

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонян Марии Артуровны "Особенности рецепции перформанса: на материале работ Марины Абрамович", представленной на соискание научной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. - "Теория и история культуры".

Тема, выбранная М.А. Антонян, как нельзя актуальна - жанр *performance art* в России почти не исследован, а о творчестве самой известной в мире художнице, работающей в этом жанре, не защищено ни одной диссертации. Данная работа устраняет существующий в отечественной науке пробел и открывает возможность для дальнейшей разработки этой богатейшей темы.

Кроме того, проблема поставлена очень точно. Внимание исследователя обращено к самой сущностной особенности жанра перформанса - его коммуникативному потенциалу, который отличает его от всех других видов искусства. Зритель часто является соучастником и в некотором смысле соавтором художника, но его голос при этом не слышен. Данное исследование ставит новый, крайне верный акцент именно на зрительской рецепции.

Антонян вводит в научный оборот термин «перформанс», часто используемый некорректно. Диссертант последовательно расставляет все точки над "i", что является необходимым шагом как для отечественной науки, так и для практиков.

Уникальность данной работы состоит также в использовании иностранных первоисточников, редкого материала, кропотливо собранного и полученного диссертантом из первых рук на родине классического перформанса.

Надо отметить исследовательскую смелость Марии Артуровны, оспорившей периодизацию перформанса самого известного в мире

специалиста по этому жанру РоузЛи Голдберг, предложив и обосновав свою точку отсчета классического перформанса - 1974 год.

Важной представляется введение типологии перформанса, пусть не бесспорной, но небезынской специалистам. Возможно, в нее стоило бы включить гендерный тип перформанса и особо изучить этот аспект темы.

Следует отметить, что заявленная тема рецепции и интерактивности исследуемого феномена во многом носит психологический характер, при этом данному повороту темы и кругу литературы явно уделено, на наш взгляд, недостаточно внимания.

Также хотелось бы обратить внимание диссертанта на целесообразность в будущих исследованиях освещения темы возможного негативного аспекта воздействия перформансов, особенно связанных с непосредственной провокацией, направленной на зрителя.

Бесспорно, работа представляется крайне интересной и прогрессивной, автореферат соответствует необходимым требованиям, а автор заслуживает искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - "Теория и история культуры."

Е.А. Морозова

Канд. психологических наук, доцент МГППУ, художник перформанса, мастер курса Школы перформанса "PYRFYR" галереи на Солянке, преподаватель школы современного искусства "Свободные мастерские" при Московском Музее Современного Искусства

Подпись Веры
Директор ГБУК г. Москвы «ВЗ „Солянка ВПА“
Тавилов Ф. Б.
14.03.16

