

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.004.01, на базе

Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени  
кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от - 30.03.2016 № \_\_\_\_

О присуждении Антомян Марии Артуровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии. Диссертация «Особенности рецепции перформанса: на материале работ Марины Абрамович» по специальности 24.00.01 «История и теория культуры» принята к защите 27 января 2016 года, диссертационным советом Д 210.004.01, созданном на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5.

Приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Антомян Мария Артуровна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила факультет иностранных языков и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Теория и практика межкультурной коммуникации» с квалификацией «Лингвист. Специалист по межкультурному общению». В 2015 г. окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова» по специальности 21.00.04 – Теория и история культуры (культурология).

В период подготовки диссертации соискатель Антонян Мария Артуровна работала с 17.10.2011 г. по 20.05.2012 в АНО «ТВ-Новости» в должности редактора, с 15.11.2012 по 01.06.2013 г. в Посольстве Республики Панама в Российской Федерации в должности переводчика и специалиста консульского отдела, с 01.02.2015 г. по н.в. в лингвистическом центре «Энтрада» в должности преподавателя английского и испанского языка. С января 2016 года по н.в. – лектор школы перформанса при Государственной Галерее на Солянке.

Диссертация выполнена на кафедре теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: Федорова Екатерина Сергеевна, гражданка РФ, доктор культурологии, кандидат филологических наук, профессор, работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет иностранных языков и регионоведения, кафедра теории преподавания иностранных языков.

Официальные оппоненты:

Шапинская Екатерина Николаевна, доктор философских наук, профессор, заместитель руководителя экспертно-аналитического центра развития образовательных систем в сфере культуры ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева»,

Захарченко Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и теории культуры Отделения социокультурных



исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» (отзыв составлен кандидатом философских наук, зав. кафедры истории и философии науки ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» Максимом Федоровичем Казючицем, утвержден и подписан ректором ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии», доктором искусствоведения, профессором Константином Кирилловичем Огневым)

- дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в развитие отечественного изучения социокультурной динамики, в том числе роли перформативных практик и современного искусства в ней, а также проблемы восприятия, большим количеством работ в области исследований массовой культуры, культуры постмодернизма, научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

- от кандидата искусствоведения, доцента Новой Миланской академии (NABA), главного редактора «Художественного журнала» Виктора Александровича Мизиано,

- от доктора философских наук, кандидата искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой философии и культурологии Самарского Государственного Университета Елены Яковлевны Бурлиной,

- от кандидата филологических наук, профессора КГУ им. А.Байтурсынова (г.Костанай), доцента кафедры философии Юрия Яковлевича Бондаренко,

- от кандидата психологических наук, доцента Московского городского психолого-педагогического университета, художника

перформанса, мастера курса Школы перформанса «Purflug» галереи на Солянке, преподавателя школы современного искусства "Свободные мастерские" при Московском Музее Современного Искусства Елизаветы Алексеевны Морозовой.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются высокий уровень научной новизны и актуальности исследования (Е.Н. Шапинская, И.Н. Захарченко, В.А.Мизиано, Е.Я. Бурлина, Е.А.Морозова, Ю.Я.Бондаренко, М.Ф. Казючиц), новаторство в постановке проблемы (Е.Н.Шапинская, Е.А.Морозова), широта исследовательского взгляда, богатство эмпирического материала, обоснованность и правомерность обращения к изучению работ и личности М.Абрамович как релевантного материала для выявления особенностей рецепции перформанса. В представленных отзывах акцентированы такие позитивные характеристики диссертации М.А.Антонян, как детальное рассмотрение коммуникативной природы перформанса, новаторство в постановке проблемы рецепции перформанса как феномена «поля культуры» и «поля искусства», адекватный понятийно-категориальный аппарат работы, широкая эрудиция диссертанта (Е.Н. Шапинская, И.Н. Захарченко, В.А.Мизиано, Е.Я. Бурлина, Е.А.Морозова, Ю.Я.Бондаренко, М.Ф. Казючиц); высокий уровень исследования зрительской рецепции перформанса (Е.А.Морозова), композиционная логичность построения работы (В.А.Мизиано), междисциплинарный характер исследования (Е.Н.Шапинская, И.Н.Захарченко), ввод и анализ богатого материала, позволяющего устранить пробелы в отечественной науке (Е.Н.Шапинская, Е.А. Морозова), важность выделения проблемы рецепции произведения искусства как процесса и нового типа взаимоотношений «художник-зритель» (Е.Н. Шапинская), владение принципами системного анализа (М.Ф.Казючиц). Положительную оценку получила также предложенная типология перформанса и уровней его рецепции, выявление в работах М.Абрамович новых подходов к рецепции перформанса, приложения к диссертации (И.Н. Захарченко). Отмечены также возможность для



дальнейшей разработки темы (Ю.Я.Бондаренко, В.А.Мизиано, Е.А. Морозова), значительный вклад в изучение проблемы рецепции интерактивности, визуализации и мультимедийности (Е.Н.Шапинская), успешность разработки теоретической базы и ее применение в практической части исследования (М.Ф.Казючиц), всесторонний, глубокий и анализ работ М.Абрамович и других перформансистов (М.Ф.Казючиц, Е.Н.Шапинская), что в совокупности позволяет рассматривать работу как законченное самостоятельное научное исследование (Е.Н. Шапинская, В.А.Мизиано).

В отзывах содержатся критические замечания о необходимости более четкого акцента на особенностях рецепции перформанса (Е.Н.Шапинская), важности обзора проблемы интересубъективности, о возможности рассмотрения творчества М. Абрамович в контексте других направлений постмодернистских художественных практик (Е.Н.Шапинская), о необходимости включить в теоретическую методологию исследования работы таких важных представителей рецептивной эстетики, как Х.Вайнрих, Х.-Р. Яусс, В.Изер, о спорности отнесения к рецептивной эстетике ученых У.Эко и Р.Барта, о необходимости затронуть в исследовании проблему моторно-тактильного восприятия перформанса (И.Н.Захарченко), о необходимости уточнения тезиса о единстве психических механизмов архаического, первобытного мышления и искусства перформанса и тезиса о традиции публичных экспериментов над человеческим телом в научных целях, о неоднозначности постановки вопроса о трансляции художником архаических содержаний в современную культуру (М.Ф.Казючиц), о том, что описание природы перформанса подчинено специфическим авторским чертам творчества М.Абрамович, об избыточном масштабе поставленных задач и обсуждаемых тем (В.А.Мизиано), о необходимости внимания к теме психологического аспекта рецепции перформанса и негативной составляющей воздействия перформанса (Е.А.Морозова).

В дискуссии приняли участие:

Маньковская Н.Б., доктор философских наук, профессор, член диссертационного совета;

Сараскина Л.И., доктор филологических наук, член диссертационного совета.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы соискателем в 7 работах (личный вклад автора составляет 3,5 п.л.), среди которых 3 статьи по теме диссертации общим объемом 1,5 п.л. (личный вклад автора диссертации – 1,5 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Работы, опубликованные М.А. Антонян в ведущих рецензируемых научных журналах и журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1. Антонян М.А. Визуальный язык древнерусских юродивых и современных художников-перформансистов. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Социально-экономические науки и искусство». 2014. N 8(93). С. 62 - 65.(объем – 0,5 п.л.)
2. Антонян М.А. Понятия “перформанс” и “performance art” в англоязычной и русскоязычной культурах. // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. N 1. С. 128-134.(объем – 0,5 п.л.)
3. Антонян М.А. Перформанс как коммуникация: рецептивный метод Марины Абрамович. Философия, культурология и этнология. // Вестник Пятигорского лингвистического университета. 2015. N 3. С.267- 270.(объем – 0,5 п.л.)

В других изданиях:

4. Антонян М.А. Особенности возникновения и развития перформанса в культуре России и Запада// Россия и Запад: диалог культур. Сборник статей 14-



я Международная конференция.— Центр по изучению взаимодействия культур МГУ. Москва, 2012. вып. 16(1). С.24-30.(объем – 0,5 п.л.)

5. Антонян М.А. Марина Абрамович. Феномен художника-перформансиста в современной культуре//Феномен творческой личности в культуре: Фатющенковские чтения. Материалы V Международной конференции / МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 2012. С. 296 - 303.(объем – 0,5 п.л.)

6. Антонян М.А. Некоторые особенности употребления понятия *перформанс* в современной культуре.// Moscow University Young Researchers' Journal. 2013. N 2. (объем – 0,5 п.л.)

7. Антонян М.А. «Modus operandi»: истоки и предтеча языка перформанса.// Moscow University Young Researchers' Journal. 2015. N 4. (объем – 0,5 п.л.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- введены в научный оборот важные для развития культурологии работы теоретиков в области перформативных исследований и рецептивной эстетики, представлен широкий обзор творчества и идейно-философских установок Марины Абрамович, а также ключевых для истории классического перформанса работ мировых перформансистов;

- представлена и обоснована авторская дефиниция классического институционального «искусства перформанса» на основе предварительного сопоставительного анализа формирования и историко-культурной рецепции понятий «перформанс», «акция», «искусство перформанса», «акционизм», «перформативность», «performing arts», «performative arts», позволивших выявить особенности употребления термина «перформанс» в современной культуре России;

- проведен сопоставительный анализ ключевых приемов и характеристик визуального языка невербальной коммуникации современных перформансистов и представителей первобытных сообществ, юродивых,

участников авангардных движений и публичных научных экспериментов, позволяющих рассмотреть особенности функционирования и рецепции схожего визуального текста в различных культурных и временных контекстах;

- детально проанализированы функционирование и рецепция перформанса как акта коммуникации, осуществляющегося в «поле искусства» и в «поле культуры»;

- разработана и обоснована модель «песочных часов» культурно-исторического развития перформативного языка, позволяющая обеспечить новый подход к периодизации искусства и выявить новые закономерности его развития и трансформации;

- разработана авторская типология «сольного» и «партисипаторного» перформанса, позволяющая выделить десять типов современного классического перформанса;

- разработаны типы и уровни рецепции перформанса, примененные в анализе эмпирического материала диссертации, в частности, обозначены внешний, промежуточный и внутренний уровень рецепции определяющие социальную, групповую и частную рецепцию;

- доказана правомерность и перспективность использования коммуникативной модели К.Шеннона и У.Уивера и схожей модели Р. Якобсона для выявления особенностей рецепции перформанса в «поле культуры» и «поле искусства». Потенциал данной модели проиллюстрирован в анализе рецепции работ Марины Абрамович в культуре России и США.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о современном перформансе как об одном из векторов развития визуального языка и приемов, присущих ряду многовековых явлений мировой культуры, что актуализирует рецептивную проблему считывания "кодов" визуального текста и выявляет главенствующую роль контекста;



- доказаны положения, расширяющие представления об особенностях рецепции перформанса в современном «поле культуры» и «поле искусства», в частности показано, что многоуровневая рецепция перформанса, рассматриваемого как акт коммуникации, определяется совокупностью и типами «помех», также изложены основные коммуникативные аспекты рецепции перформанса;

- доказаны положения о том, что Марина Абрамович, являющаяся ярким представителем художника-перформансиста в современной культуре, оказывает влияния на мировую рецепцию перформанса и адаптирует новый тип коммуникации между художником, зрителем и обществом с помощью нескольких каналов коммуникации;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использована теоретико-методологическая база для исследования перформанса в социокультурной динамике;

- изложены основные элементы концепции перформанса как «энергетического диалога» и рецептивного подхода М. Абрамович, направленного на формирование нового типа музейной публики, вовлечения общества и трансляции идей и практик художницы в мировое социально-культурное пространство;

- изучены интерактивные взаимоотношения адресанта и адресата в перформансе на трех уровнях рецепции: внешнем, промежуточном и внутреннем, а также охарактеризованы три типа восприятия (эмоциональный, ментальный, ассоциативный);

- введены понятия «побочной ассоциации» и «метафоры массового потребления», предложена авторская дефиниция «искусства перформанса», разработана и апробирована типология перформанса, представлены уровни и типы его рецепции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны новые методики интерпретации эмпирических данных о функционировании и рецепции институционального перформанса и визуальных жанров современного процессуального искусства;

- разработан и конкретизирован понятийный аппарат;

- предложенные разработки были апробированы в рамках изучения материалов полевых исследований, перформансов М.Абрамович и общественного восприятия выставки-ретроспективы «Марина Абрамович. В присутствии художника».

Оценка достоверность подтверждается тем, что:

- работа выполнена с опорой на обширный круг источников в области теорий культуры и культурологии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке;

- для эмпирической иллюстрации использованы данные, собранные с помощью современных методик сбора материала во время полевых исследований.

Личный вклад соискателя состоит в:

- рассмотрении перформанса как феномена культуры и языка искусства в широком «поле культуры» и в институциональном «поле искусства», что позволило выявить особенности его многоаспектной рецепции на примере работ Марины Абрамович;

- широком обзоре, систематизации и анализе перформансов, этапов творческой биографии и идейно-философских установок М.Абрамович;

- разработке и введении типологии перформанса, а также типов и уровней его рецепции;

- разработке авторской исторической периодизации перформанса;

- в систематизации типов «помех», влияющих на личную и социальную рецепцию языка перформанса;



- введении в научный оборот малоизвестных в отечественной культурологии работ теоретиков перформанса Р. Шехнера, Э. Хоуэлла, М. Карлсона, Н. Кэролла, Э. Мазура, С. Бейнс и др.;

- значительном расширении представлений о развитии перформанса как проявления тех изменений, которые происходят в современном социокультурном пространстве; как феномена, активно стимулирующего диалог с социальным пространством;

- обоснования необходимости и демонстрации потенциала исследования перформанса в рамках перформативных исследований, рецептивной эстетики, социологии культуры, философии культуры, культурологии.

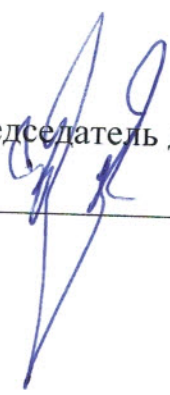
Соискатель проявил деятельное участие на всех этапах процесса проведения диссертационного исследования, провел апробацию результатов на международных и всероссийских научных конференциях, в рамках учебных курсов, а также подготовил публикации по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 30 марта 2016 г. диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принял решение присудить ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «История и теория культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук (в том числе 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из

15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – человек, проголосовали: за \_14\_, против \_0\_, недействительных бюллетеней 1.

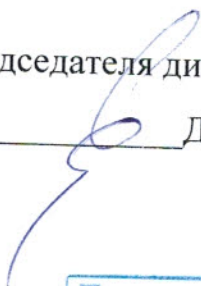
  
Председатель диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

Подпись Е.В. Дуков  
Удостоверяется: На



  
Заместитель председателя диссертационного совета

Доктор философских наук

Хренов Николай Андреевич

Подпись Н.Н. Хренов  
Удостоверяется:



«30» марта 2016 года