

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, доктора культурологии, профессора Костиной Анны Владимировны на диссертационное исследование Чижик Анны Владимировны на тему: «Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий: культурологический анализ», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Диссертационное исследование А.В. Чижик является актуальным и своевременным в связи с возрастающей ролью современных средств массовых коммуникаций, определяющих специфику функционирования новых медиа форматов. В ситуации возрастающего влияния новых коммуникаций на культуру их значение переоценить сложно – оно выражается не только в трансформации технологий и скорости передачи информации, но – прежде всего – в социальных изменениях, проявляющихся, прежде всего, в изменениях самого характера социальных связей и их оснований, формах социальных трансакций и их целевой направленности. Происходящие процессы мотивируют исследователей обратить внимание на важность синхронизации процессов интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь с технологической точки зрения и с позиции осмысления их влияния на становление информационного общества в его онтологическом понимании.

Сегодня новые медиа форматы становятся одним из ключевых объектов осмысления современной массовой культуры, так как именно они приводят к трансформации общественного сознания посредством появляющейся на их базе сетевой структуры коммуникативного пространства. С этих позиций очевидно, что в эпоху активного становления информационного общества массовая культура выступает как системообразующий элемент культурного ландшафта. Безусловно, этот факт

влечет за собой необходимость появления новых исследовательских инструментов, методов и подходов к изучаемому явлению. При этом необходимо отметить, что гуманитарная рефлексия не всегда успевает за динамичным технологическим прогрессом, поэтому предложенный философско-антропологический взгляд на проблему взаимодействия человека и современных технологий видится актуальным и важным, особенно с учетом использованных А.В. Чижик комплексных и интегративных познавательных методов как из сферы культурологии, так и из смежных с ней философской антропологии, истории, социологии.

В качестве одного из важных опорных конструктов в исследовании А.В. Чижик выступает ретроспективное переосмысление теоретико-методологических подходов к изучению массовой культуры, которые были актуальны на протяжении всего XX столетия. Представляется важным, что соискатель не только представила развернутую историческую справку, но также предложила свой взгляд на внутренние пересечения теорий, проиллюстрировав их познавательный потенциал для современных исследований, обозначив важность междисциплинарного понимания массовой культуры на современном этапе ее развития. Также следует отметить, что автором уделено внимание изучению научных трудов отечественных исследователей, анализ которых приводится в связи с оценкой аналогичных теорий западных ученых.

Удачным представляется предложенный диссертантом антропологический взгляд на проблему позиции индивида в структуре межличностной коммуникации. Автор обращается к изучению коммуникативного пространства массовой культуры, начиная свое исследование с подробного анализа этапов развития Интернета (web 1.0 и web 2.0). Во многом соглашаясь с теорией информационного общества М. Кастельса, соискатель обращается к изучению вертикальной и горизонтальной коммуникативных моделей российского интернет-

пространства, приводит исторические справки, создавая, таким образом, информативно наполненную объемную модель для изучения. Автор отмечает, что появившееся на базе новых медиа-форматов коммуникативное пространство, качественно отличающееся от предыдущего этапа развития интернета, мотивирует возникновение специфических форм восприятия, результатом которого является образ, сформированный из выделенных отрывков информации, транслируемых по каналам массовой коммуникации. Именно эта мысль становится отправной точкой для возникающих в исследовании векторов анализа (рассматриваемые автором социальные, культурные и технологические аспекты влияния новых медиа форматов на формирующийся социокультурный срез). Поэтому представляются значимыми устремления автора, направленные на исследование тех закономерностей, которые связаны с функционированием новой метакультурной индивидуальности, необходимым обеспечением которой выступает медиаграмотность, ее вовлеченностью в новые процессы социального мифотворчества и определения собственной роли в контексте новых медиа-форматов.

Эта область исследования является междисциплинарной, что требует обращения к методологическому аппарату культурологии, обеспечивающей возможность анализа всех составляющих бытия современного человека – начиная от характера культурного ландшафта, определяемого доминированием массовой культуры, и завершая теми медиа-форматами, которые обеспечивают формирование единого информационного пространства. Представляется, что с этих позиций соискателем достаточно полно раскрыта сущность новых медиа как агента глубинных социокультурных трансформаций в условиях становления нового информационно-технологического модуса.

Следует подчеркнуть, что диссертант обстоятельно подошел к исследованию этой темы, изучив и систематизировав значительный массив

научной литературы по данной тематике, что послужило методологической базой для анализа эмпирических данных. Опираясь в своих исследованиях в большей степени на социально-психологический и социокультурный подходы, что видно по ощущающемуся влиянию теорий И.С. Кона, А.П. Назаретяна, В.А. Ядова, А.В. Чугунова, С.Г. Еремеева, М. Кастельса, соискатель смогла сохранить культурологическую методологию диссертационной работы как доминирующую, дополняя прикладные теории феноменологическим подходом М.К. Мамардашвили, а также сопоставляя полученные в ходе эмпирических исследований данные (компьютерный анализ текстов, сбор статистических данных, проведение опросов) с обширными теориями социальной психологии и социальных представлений Б. Ф. Поршнева и С. Московичи.

Основные результаты исследования, их новизна, достоверность и обоснованность выводов и предложений. Логика исследования отвечает поставленным целям и структурированно отражена в содержании диссертации, которая содержит введение, две главы, заключение и список литературы. Первая глава исследования посвящена осмыслению существующих теоретико-методологических подходов к изучению массовой культуры. А.В. Чижик переходит от ретроспективного обзора существующих методов исследования этого явления и устоявшихся взглядов на феномен к анализу функций массовой культуры (акцентируя внимание как на особенностях современной ситуации, так и на пройденных ранее этапах культурного развития общества). Примечателен исследовательский интерес автора к проблеме массового сознания как компонента массовой культуры, который последовательно переходит в анализ феномена социального мифотворчества, обретая новые механизмы существования на базе трансформировавшегося в период становления информационного общества коммуникативного пространства. Его изучению автор также уделяет значительное внимание, очерчивая тем самым границы влияния массовой культуры на индивидов и общество в целом. Так, в частности, автор

обращается к анализу динамики массовой культуры под влиянием новых информационно-коммуникативных технологий.

Вторая глава диссертационной работы посвящена изучению информационно-коммуникативных технологий в контексте их влияния на развитие общества. Автором рассматриваются технологический, социальный и культурный аспект данных процессов. А.В. Чижик уделяет особое внимание рассмотрению процессов формирования горизонтальных векторов коммуникативных актов, которые стали основой в настоящее время обширной сетевой структуры каналов передачи информации. Обращая внимание на то, что данная тенденция затрагивает все сферы функционирования общества (на локальном и глобальном уровнях), диссертант фокусирует свой взгляд на проблеме формирования общественного мнения. Для решения этой задачи соискатель обращается к исследованию как технологических механизмов новых медиа-форматов, так и к психологии восприятия человеком информации и ее последующей переработки. Дополнительную устойчивость данной исследовательской конструкции придает опора автора на собственные наработки в этой области, а именно, на результаты собственных социологических исследований, которые дополняются смежными по теме работами отечественных психологов и политологов.

В частности, А.В. Чижик вводит в поле исследовательского пространства такие факторы формирования массового сознания, как жизненный цикл новости и механизм трансформаций новостных сообщений при их попадании в социальную сеть. Затем автор предлагает обратить внимание на повестку дня СМИ как технологию интерпретации социокультурного поля. Примечательно, что в данном случае исследователь ориентирует свои культурологические изыскания на анализ атмосферы российского информационного поля, что представляется важным для понимания современного социокультурного пространства. В этой связи автор фокусирует внимание на поисковом поведении пользователя, которое, в

частности, влияет на процесс формирования сюжета, попадающего в новостной агрегатор.

Необходимо особо отметить результаты исследования, приведенные в конце данной главы и посвященные производству и потреблению изображений в эпоху WEB 2.0. Здесь автор вновь обращается к категории мифа, отмечая высокую роль визуальных знаков и символов в возникшем коммуникативном пространстве. Исследуя социальные сети на предмет логики потребления образов, А.В. Чижик проводит сравнения семейных альбомов в 70-х гг. XX столетия и современных постов социальных медиа. Опираясь в своих научных изысканиях в основном на труды С. Сонтаг и В.М. Аллахвердова, а также основываясь на проведенных исследованиях, опирающихся на автоматическую обработку данных, автор достаточно убедительно демонстрирует основные итоги свершившейся трансформации практик производства и потребления фотографий.

Можно отметить, что А.В. Чижик, следуя философии фрагментарности знаний, характерных для массовой культуры информационного общества, конструирует онтологическую модель явления из составных компонентов, предъявляя сначала локальные точки влияния новых медиа-форматов на формирующееся внутреннее устройство массовой культуры, соединяя затем полученные результаты в единую систему, которая начинает в своей монолитности демонстрировать культурные тенденции, возникающие на базе современного социокультурного ландшафта.

В диссертации присутствует ряд принципиальных положений, которые выносятся на защиту и составляют новизну предлагаемого соискателем исследования. Интересным можно считать преломление теории А.П. Назаретяна о циркулярных реакциях на специфическую сферу функционирования новых медиа форматов (социальных сетей и новостных агрегаторов). Стоит также отдельно отметить выводы к параграфу о динамике массовой культуры под влиянием новых информационно-коммуникативных технологий. Диссертант обращает внимание на то, что

«рекрутированию» медийной средой в большей степени подвергается та часть аудитории, которая не обладает необходимым уровнем иммунитета (Глава I, §1.6), а, значит, легко поддается когнитивному воздействию со стороны электронных масс-медиа.

Особо значимым в рамках настоящего исследования представляется построенный компьютерными методами граф взаимосвязи двух новостей, опубликованных в СМИ, и постов в социальных сетях, примыкающих к ним (Глава II, §2.1). Визуализация такой взаимосвязи представляется важным шагом для осознания особенностей функционирования сетевой структуры коммуникативного пространства, возникшего на базе новых медиа форматов. В этой связи исследователь отмечает, что при измененной линейной схеме обработки информации модифицируется его интерпретация, и в сознании индивида описываемое явление может приобретать совершенно иной смысл. Из чего А.В. Чижик заключает, что СМИ «в эпоху информационного общества, благодаря тому, что соотношение факта реальности (онтологического) с фактом сообщаемым (гносеологическим) интерпретативно по своей природе, являются в современной социальной системе активным и наиболее часто используемым индивидами интерпретатором действительности» (Глава II, §2.3, с. 109).

Представляется важным предложенный автором анализ социальных сетей, проведенный в основном в рамках исследования роли изображения, как одной из главных составных частей механизма новых медиа форматов. Диссертант обозначает важность невербального диалога как новой формы социального признания (Глава II, §2.1 и Глава II, §2.4). Автор отмечает проявляющийся хаос (фрагментарность) в принятии решений о необходимости переработать и (или) отреагировать на поступающую информацию.

Подводя итоги анализа диссертационного исследования, хотелось бы отдельно отметить тезис А.В. Чижик о том, что Интернет «дает возможность получать индивидуальные конфигурации объектов массовой культуры,

оставаясь при этом частью безликого сообщества, не маркированного какими-либо признаками и различиями» (с. 154). Безусловно, в связи с этим у индивида появляются принципиально новые личностные особенности, которые также отмечаются автором: индивид «из потребителя информации становится создателем и транслирующим ее звеном» (там же).

Можно поддержать автора в его трактовке массовой культуры, которая выведена в работе за рамки оценочных суждений, но рассматривается как специфическая технология, как конденсатор разнонаправленных культурных потоков и мультикультурных феноменов, что открывает обширное поле для анализа мировоззренческих и культурных особенностей личности в эпоху информационного общества.

В целом, зафиксированные в диссертации положения и сделанные автором выводы позволяют охарактеризовать работу как завершённое исследование на актуальную тему. В представленной работе чувствуется потенциал методологической базы, который может обеспечивать дальнейшие изыскания в этой сфере.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, предложений, сформулированных А.В. Чижик, обеспечивается теоретической и методологической базой работы, а также четко поставленными целям и задачам диссертации и использованными научными методами. По теме исследования критически проанализированы работы отечественных и зарубежных авторов, список которых содержит 110 наименований. Результаты исследования отражены в 12-ти публикациях, в том числе, 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основных результатов исследований в области культурологии. Диссертант отразил основные идеи и положения работы в выступлениях на ряде международных конференций в период с 2016 по 2018 гг.

При общей высокой оценке исследования, есть ряд вопросов, которые нуждаются в прояснении и дополнении.

1. Остается открытым вопрос: чем обусловлено понимание автора массовой культуры как феномена, сопутствующего развитию человечества на всех стадиях его развития – начиная с эпохи Античности? Представляется, что массовая культура – это феномен, атрибутивный индустриальному обществу как обществу массовому.
2. Представляется требующей уточнения техноцентричная позиция автора, рассматривающего изменения, связанные с медиа-коммуникациями, в качестве основы и источника причинности трансформаций в области культуры и общественной жизни.
3. Видится не безупречной позиция автора – достаточно пессимистичная – относительно негативного влияния процессов развития информационных медиа-технологий (как пишет автор, воплощающих «собой универсальный инструмент формирования повсеместной конформизации» - Глава I, п. 1.3), на развитие институтов гражданского общества. Все-таки, думается, что то общество, которое сегодня сформировано в контексте технологических изменений, обладает гораздо большими возможностями не только в выражении собственной позиции, в том числе, гражданской всеми его членами, но и в развитии субъектных качеств каждого индивида.

Указанные позиции носят рекомендательный характер и потому не подвергают сомнению общую положительную оценку диссертации: ее структура, цели и задачи, избранная автором методология исследования, характер аргументации ключевых положений – все это свидетельствует о профессиональной компетентности А.В. Чижик. Автореферат диссертации соответствует основному ее содержанию и отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования.

Проведенный анализ рецензируемого текста позволяет утверждать, что диссертация Чижик Анны Владимировны на тему «Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий: культурологический

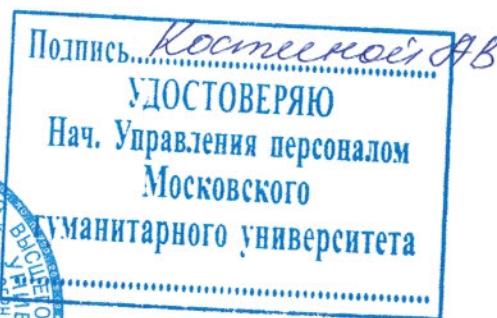
анализ» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Директор Института фундаментальных и прикладных исследований,
заведующий кафедрой философии, культурологии и политологии
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»,
доктор философских наук,
доктор культурологии,
профессор

А.В. Костина

Анна Владимировна Костина
111395, г. Москва, ул. Юности, д.5
корп. 6 каб. 16.
E-mail: anna_kostina@inbox.ru
телефоны: (499) 374-75-95.



СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИНА А.В.

02.10.2018