

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10. Телефон: (812) 466-65-58,  
факс (812) 466-49-99. E-mail: pushkin@lengu.ru

08.10.2018 № 312/04-13



«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе

Л.М. Кобрина

2018 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации Государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования Ленинградской области  
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
о диссертации Чижик Анны Владимировны  
«Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий:  
культурологический анализ», представленную к защите на соискание ученой  
степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры

**Актуальность темы диссертации.** В условиях социальных трансформаций, происходящих под влиянием процессов становления информационного общества, в фокус внимания исследователей неизбежно попадают новые медиа форматы как технологический и идеологический базис происходящих изменений культурной среды. Интернет становится главным сегментом коммуникативной среды современного общества (как на индивидуальном, межличностном уровнях, так и на глобальном), динамично развиваясь, он является площадкой активного конструирования новых дискурсов. Массовые коммуникации, став основным механизмом развития современных социокультурных процессов, легитимизируют вертикально спускаемые в общество иерархические системы взглядов и ценностей, а вместе с тем являются инструментом, обеспечивающим активное распространение горизонтально ориентированных коммуникативных связей между индивидами, объединяя их в общество.

Диссертационное исследование А.В. Чижик посвящено анализу механизмов формирования массовой культуры информационного общества, которые уходят корнями в систему информационно-коммуникативного пространства. В таком ключе, **актуальность** представленной работы высока, так как её тема созвучна с теми глобальными процессами, которые идут в современной культуре.

Соискатель отмечает, что наличие многообразия систем ценностей на современном этапе развития общества обусловлено не столько дифференцированием ценностных установок и общественно-политических взглядов по поколениям, сколько формированием картины мира под воздействием новых медиа форматов. Знаковая система массовой культуры, как

справедливо утверждается в работе, переформатировалась в универсальный язык, с помощью которого индивиды объединяются в единую социальную макро-группу, успешно существующую внутри процессов глобализации. Эти факты, безусловно, переносят цифровые технологии из сферы прикладного в сферу фундаментального: являясь мотивирующим звеном возникающей системы, приводящей к трансформации общественного сознания, они становятся одним из ключевых объектов осмысления современной массовой культуры. Возникающая на их базе сетевая структура коммуникативного пространства запускает трансформацию всех сфер жизнедеятельности общества. Потоки информации, переходя в виртуальный формат, и соединяясь в единую сеть, неизбежно приводят к формированию нового типа личности, а массовая культура становится тем необходимым посредником между индивидами и обществом, который обеспечивает правильную динамику развития социокультурного поля. И это обстоятельство придаёт диссертации **дополнительный аспект актуальности**, так как в исследовании сделана попытка онтологического осмысления процессов переформатирования массовой культуры, что влияет на ее роль в информационном обществе.

С практической точки зрения исследование А.В. Чижик дает возможности для прогнозирования на его методологической базе вероятных векторов формирования ценностных взглядов субъектов социокультурного поля.

**Новизна** полученных результатов и выводов обеспечивается тем, что в работе достаточно оригинально поставлена проблема специфики культурологического анализа в отношении новых медиа-форматов, а также удачно выбраны ракурсы ее рассмотрения, которые обеспечивают новизну полученных результатов и выводов. Объединяя в своем исследовании культурфилософский взгляд на массовую культуру и философско-антропологический взгляд на проблему взаимодействия человека и современных технологий, А.В. Чижик находит точку опоры в построении собственной методологии в теориях, анализирующих социокультурную динамику (теория информационного общества М. Кастельса и постмодернистские исследования культуры У. Эко), при этом делая базисом всей системы ретроспективный анализ существовавших на протяжении XX века подходов к изучению явления массовой культуры и индивида внутри массы.

**Теоретическую значимость** работе придаёт тот факт, что впервые предметом научной рефлексии становится исследование процессов интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь (с включением анализа их технологической основы) как главного компонента системы факторов, формирующих основные черты социокультурной среды информационного общества. Для рассмотрения поведения индивида внутри поля массовой культуры автором применялся аксиологический метод, способный выявить культурные ориентиры личности внутри предполагаемой социокультурной среды, что привело к созданию **многофакторного исследовательского подхода к предмету исследования**, который начинается с систематизации научно-методологических подходов и изучения существующих традиций взгляда на массовую культуру и ее влияния на общество. Выводы, сделанные в ходе теоретического анализа, предлагаемого автором в первой главе работы, вносит существенный вклад в понимание современных тенденций трансформации массовой культуры под влиянием новых медиа и цифровых коммуникаций. Оригинальные методические разработки для исследований, результаты которых отражены во второй главе могут быть использованы для дальнейшего изучения процессов формирования информационного общества на базе изменяющихся коммуникативных моделей.

**Практическая значимость** диссертации представляется очевидной. Так автор представила результаты проведенного качественного и количественного анализа содержания медиа-текстов с элементами дискурса-анализа (исследовались материалы российской прессы). Соискателем были использованы эмпирические методы исследования (статистический анализ

и контент-анализ). Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках создания и развития инновационных проектов, имеющих медиа-коммуникационную составляющую, а также в рамках образовательных курсов, связанных с проблемами социальной стратификации, новыми медийными практиками, межкультурной коммуникацией, социокультурной динамикой современной России.

Анализируя **степень изученности проблемы** с историко-методологической точки зрения (стр. 6-12), автор справедливо выделил различные методологические подходы к изучению формирования массового сознания и влияния на него различных медиа. На основе этого анализа А.В. Чижик обосновала свой вывод о том, что *«среди большого количества исследовательских работ на тему массовой культуры отсутствует общая точка зрения на исследуемый феномен с позиций анализа соотношения процессов формирования общественного мнения и социокультурных ориентаций, происходящих под влиянием новых медиа форматов. Следствием этого стало отсутствие аргументированных выводов о тенденциях массовой культуры (позитивных и негативных) на уровне осознанной линии поведения общества, что играет важную роль в процессе формирования системных основ культурной политики»* – таким образом чётко выявив предметную область диссертационного исследования.

Диссертация содержит введение, две главы, заключение и список литературы.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, дана характеристика состоянию научной разработанности выбранной темы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи работы, приведено описание источников, определены методология и методы исследования, обоснована научная новизна, перечислены положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования.

В Первой главе, получившей название «Теоретико-методологическое осмысление массовой культуры», рассматриваются теоретические подходы к анализу массовой культуры в рамках гуманитарных дисциплин, а также ее функции и составляющие ее компоненты. В этой главе обозначается важная роль коммуникативного пространства, сформированного на базе новых технологических решений, изменивших внутреннюю структуру интернета, из чего автор плавно выдвигает на ведущее место анализа динамику массовой культуры под влиянием новых информационно-коммуникативных технологий.

Вторая глава «Новые медиа форматы: технологические, социальные, культурные аспекты» посвящена проблематике конструирования социокультурного среза средствами новых медиа форматов, в этой главе обозначается достаточно новый взгляд на предметное поле подобных исследований, где фокус внимания в первую очередь сосредотачивается на сетевых коммуникациях. Анализируется специфика формирования общественного мнения: прослеживается путь информации от новостных агрегаторов до социальных сетей, приводятся результаты эмпирических исследований. Также автором подробно рассматривается производство и потребление изображений в эпоху WEB 2.0.

Среди **достоинств работы** необходимо отметить, **во-первых**, чёткую и обоснованную формулировку объекта, предмета и задач исследования. И такое же соответствие им содержания последующих глав.

Необходимо отметить также, что для осмысления взаимосвязи современной массовой культуры с тенденциями формирования различных типов сознания индивида был использован почти весь арсенал современных методов исследования: а именно, типологический, исторический, логический методы анализа, социокультурный анализ, компаративный и интегративный методы. Это, несомненно, придало работе многоаспектный, динамичный характер.

**Во-вторых**, автором выявлены особенности влияния постмодернизма на современную массовую культуру, проведен анализ последствий воздействия конвергентных форматов медиа, создающих новые логические парадигмы поведения индивидов

**В-третьих**, сфокусировав свое внимание на современной социокультурной ситуации, складывающейся и модернизирующейся под воздействием цифровых медиакommunikационных технологий, А.В. Чижик вводит понятие *усредненности*, обращая внимание на склонность индивидов мыслить категориями массового сознания.

**В-четвёртых**, А.В. Чижик предложила оригинальный ракурс рассмотрения заявленной проблематики. В частности, концептуальный анализ понятий, раскрывающих особенности трансформации массовой культуры в условиях технологического развития массовых коммуникаций в эпоху информационного общества дополняется культурфилософским анализом влияния новых медиа форматов на формирование социокультурной среды, и обрамляется прикладными социологическими исследованиями (компьютерный анализ текстов, сбор статистических данных, проведение опросов).

**В-пятых**, имеет ценность вывод А.В. Чижик о том, что тесная взаимосвязь массовой культуры с интересами экономики выделяет среди основных функций манипулятивные. При этом автор отмечает, что контекст манипуляций меняется, а всплески активности среди массы начинают носить хаотичный характер, к этому приводят горизонтальные модели коммуникации и сетевая структура взаимодействия.

**В-шестых**, несомненным достоинством работы являются интенции автора о том, что в семиотическом пространстве массовой культуры происходит изменение роли знаков и символов, они становятся объектами сознательного продуцирования, что меняет корреляцию между знаками и вещами, которые они обозначают, происходит усложнение семиосферы. Соискатель отмечает, что массовая культура, как явление полифункциональное, существуя в рамках информационного общества, для которого наряду с положительными тенденциями информатизации характерны социальная стратификация и отсутствие механизмов самоидентификации, берет на себя роль социализирующего и ориентирующего начала.

**В-седьмых**, ценно специально заостряет внимание на глубинном процессе, происходящем внутри информационной цивилизации, а именно, на основе проведенных эмпирических исследований А.В. Чижик делает вывод о том, что две главные характеристики общества, влияющие на социально-политический климат – общественное мнение и общественное настроение трансформировались из логически структурированных течений массовой мысли в хаотично сложенные фрагменты настроений, основанные на алгоритмах генерации главных новостей внутри повестки дня, а также на распространении информации внутри социальных сетей. Это запускает процесс фрагментации как отношения человека к окружающему миру, так и к самому себе.

Однако, несмотря на неоспоримые достоинства, считаем необходимым сделать ряд замечаний:

1. Представляется не вполне корректным в качестве цели исследования ставить *«анализ изменения массового и индивидуального сознания под влиянием информационного общества»* (стр.6). Анализ – это процесс, к тому же один из методов исследования, поэтому выступать в качестве цели работы не может. Более корректно было бы цель исследования обозначить следующим образом: *«выявить специфику трансформации культурных форм и практик под влиянием цифровых технологий и сетевых коммуникаций»*.
2. Вызывает вопросы структура работы, в частности, в ней всего две главы, причём по своему объёму они соразмерны (в первой главе 63 страницы, во второй 70 страниц). Однако если первая глава состоит из 6 параграфов, то 70 страниц второй главы включают 23 (!)

параграфа, что приводит к тому, что каждый параграф по 2-3 страницы. Всё это создаёт впечатление несколько поверхностного взгляда к рассмотрению заявленных проблем.

3. На страницах 140-151 автор анализирует влияние таких социальных сетей как, например, *Instagram*, однако Интернет-источников в списке литературы крайне мало (из 150 наименований только 8!). В Интернет-пространстве имеется достаточное количество статей, рассматривающих феномен социальных сетей и цифровую культуру. (Например, «Науки о культуре в перспективе “digital humanities”»: материалы междунар. науч. конф., 3 – 5 октября 2013 г. / под ред. Л.В. Никифоровой, Н.В. Никифоровой. - СПб.: Астерион, 2013. – с.290-296 (600 с.)
4. В исследовании, посвящённом новым медиа и цифровым технологиям, в списке литературы отсутствуют работы Жана Бодрийяра, Маршалла МакЛюэна, Кристофера Лэша, ставших классиками в области изучения процессов в массовой культуре.
5. Некоторые утверждения, делаемые диссертанткой, представляются аксиомами, не требующие доказательств. Например, на стр. 115 «Главным субъектом интерпретаций в таком случае становится власть, а СМИ являются транслятором предлагаемой сверху картины действительности». Во всех культурах и эпохах, как только появились средства массовой информации они всегда были атрибутом власти и выполняли определённые властные функции. Информация по своей сути есть форма власти.

Однако вышеуказанные замечания не отменяют общей положительной оценки диссертационной работы, тем более, что некоторые из них носят дискуссионный характер.

**В заключении** диссертационной работы обобщены теоретические и экспериментальные результаты исследования, изложены основные выводы и подтверждены положения, вынесенные на защиту.

**Апробация работы и публикации.** Основные положения диссертационного исследования были апробированы на международных научных и научно-практических конференциях в 2016-2018 гг. Они послужили основой учебных курса «Технологии информационного общества» (образовательная программа подготовки бакалавров «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных наук», факультет искусств, СПбГУ). Кроме того, автору принадлежат четыре публикации по теме диссертации в научных журналах, входящих в список изданий, рекомендуемых ВАК, и ряд результатов исследовательской работы представлены в журналах, индексируемых РИНЦ.

Содержание диссертации соответствует заявленной **специальности 24.00.01 – теория и история культуры**. По своему объёму (165 стр.) рассматриваемый текст соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Положения и выводы, сформулированные в диссертации обоснованы. Автореферат диссертации выполнен на 36 стр. и состоит из двух частей. В первой части приведена общая характеристика работы, во второй изложено ее основное содержание. Структура и содержание автореферата соответствуют предъявляемым требованиям, адекватно отражая основные положения текста диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования апробированы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Основные положения работы достаточно полно отражены в научных публикациях автора, а также в учебно-методическом материале.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что несмотря на высказанные замечания, диссертация Чижик Анны Владимировны на тему «Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий: культурологический анализ» полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), и отличается актуальностью, новизной и доказательностью, а его автор заслуживает

присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Содержание отзыва обсуждено и одобрено на заседании кафедры культурологии и искусства ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» 20 сентября 2018 года, протокол № 2.

По поручению заведующей кафедрой культурологии и искусства отзыв составлен

И.- Ф. В. Фуртай-Проскуриной доктором искусствоведения, доцентом, профессором кафедры культурологии и искусства Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина

заведующая кафедрой культурологии и искусства, кандидат философских наук, доцент

Мария Евгеньевна Харитоновна

С опубликованными работами сотрудников кафедры культурологии и искусства ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» можно ознакомиться по адресу: <http://www.lengu.ru>



Подпись Харитоновой М.Е.  
Удостоверяю " 08 " 10 2018 г.  
Документовед ОК Н.О.И.