

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная художественно-промышленная
академия им. А.Л. Штиглица»

191028, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13

Кислицына Анна Николаевна



«02» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица» на диссертационную работу Дмитриевой Елены Николаевны «Дактилюотека — *Studiensammlung* эпохи классицизма (по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)», представляемую на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 — «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Диссертационная работа Елены Николаевны Дмитриевой является самостоятельным и состоявшимся научным исследованием, целью которого стало исследование коллекций слепков резных камней — дактилюотек, в эпоху классицизма ставших самостоятельным объектом коллекционирования и обладающих, наравне с самими геммами, несомненной художественной ценностью. Коллекции слепков, объединенные в систематизированные собрания — дактилюотеки — стали чрезвычайно популярными примерно с середины XVIII века, со времени становления классицизма как основного художественного стиля эпохи. Их создание стало одним из элементов обращения к античному наследию и стимулом для художественного творчества. Они сыграли важнейшую роль как в изучении искусства античности, прежде всего, в атрибуции подлинников античных гемм, так и в популяризации античной мифологии, отразив художественные вкусы эпохи. Слепки гемм становились теми доступными образцами, которые вдохновляли художников не только на создание предметов мелкой пластики, но и других видов искусства, включая станковую живопись и монументальную скульптуру.

Актуальность данного исследования не подлежит сомнению. Исследование коллекций слепков как самоценных памятников искусства позволяет поднять ряд фундаментальных проблем, связанных с развитием художественной культуры эпохи классицизма: особенностей восприятия античной культуры в XVIII–XIX вв., значения слепков в

формировании художественных вкусов и стиля произведений искусства этого периода, их роли в оформлении интерьеров и экспозиций музейных собраний, в художественном и гуманитарном образовании в целом. Кроме того, исследование коллекций слепков имеет важное значение для атрибуции памятников камнерезного искусства античности и нового времени, выявления подлинников, многие из которых оказались утраченными, определения подражаний и подделок, а также изучения формирования коллекций гемм и их копий и их провенанса. В этом качестве они выступали и в период своего изготовления, когда необходимые для сравнения систематизированные собрания слепков служили как образцами для формирования собраний подлинников гемм, так и самостоятельными объектами коллекционирования.

Научная новизна исследования заключается во введении в научный оборот целого пласта памятников искусства, оказавшегося, по целому ряду причин, вне пристального внимания искусствоведов, и попавших в разряд предметов «немусейного значения», несмотря на то, что без их привлечения к исследованиям невозможно комплексное исследование художественной культуры эпохи классицизма. Параллельно в научный оборот был введен не изданный ранее ряд архивных документов.

Представленная в диссертации **методология и методика научного исследования** развивает искусствоведческий подход к анализу вновь выявленного пласта культурного наследия — коллекций слепков гемм, — что оказывается актуальным как для дальнейших историко-искусствоведческих исследований, как и для теории и практики музейной работы.

Достоверность выводов автора диссертации основана на архивных документах и подлинных предметах из хранения Государственного Эрмитажа, а также доступных автору материалах, представленных в архивах и хранениях других музеев.

Объектом исследования становится крупнейшее в России собрание слепков гемм, хранящееся в Государственном Эрмитаже, впервые описанное, систематизированное и атрибутированное автором диссертации **самостоятельно**.

Предмет исследования, представленного в рассматриваемой диссертации, — феномен распространения и производства коллекций оттисков с резных камней в эпоху классицизма — оказывается на стыке различных аспектов искусствознания, науки о культуре и музееведения.

Теоретическая значимость работы заключается в формировании и разработке автором подхода к исследованию дактилиотек как самостоятельной части музейных собраний, их атрибуции и выяснению истории их создания, а также рассмотрению их как самоценных памятников художественной культуры эпохи классицизма. В научный оборот введены многочисленные ранее не публиковавшиеся материалы.

Практическая значимость работы выражается в ее необходимости как для ведения музейной работы, так и для атрибуции соответствующих предметов искусства на художественном рынке. В результате проделанной работы была описана, систематизирована и атрибутирована обширная коллекция слепков, хранящаяся в Государственном Эрмитаже, которая благодаря усилиям автора диссертации стала частью основного музейного собрания. Практическую ценность имеют также реконструкции процессов изготовления слепков и рекомендации по их реставрации и экспонированию, необходимые для работы по формированию и хранению музейных коллекций.

Структура диссертации подчинена логике исследования. Работа состоит из введения, в котором ставится научная проблема и обозначена степень разработанности темы в отечественной и зарубежной науке, на основании чего определяются основные цели и задачи исследования, а также трех глав, в которых последовательно решаются поставленные задачи.

В Главе 1 — «Классицистический взгляд, история исследований, характеристика эпохи и место дактилиотек в системе европейских и русских художественных воззрений во второй половине XVIII — первой половине XIX в.» — коллекции слепков с гемм рассматриваются как важный элемент художественной культуры классицизма, когда коллекционирование предметов античности становится одним из обязательных элементов культуры европейских элит, формируя не только художественные вкусы и художественный стиль, но и «ментально-культурную атмосферу», которая «неминуемо обрамляла «античной мотивацией» поступки всех людей этой эпохи» (Добролюбский А.О., 1999). Античные резные геммы — камеи и инталии — занимают особое место среди объектов коллекционирования, в частности, становясь причиной «камейной болезни» Екатерины II и других венценосных особ. Производство слепков с античных гемм становится необходимым элементом их коллекционирования. Во-первых, копии были необходимы для их атрибуции, а также выявления подделок, производство приобретало массовый характер еще с эпохи Возрождения. Во-вторых, художественно оформленные коллекции слепков становились самостоятельным объектом коллекционирования, использовались в оформлении интерьеров, приобретенные в Италии коллекции становились предметами, подчеркивающими статус владельца. В-третьих, слепки с камей и инталий служили образцами для художественного творчества, являлись важнейшей частью собраний академий художеств, где выполняли роль учебного материала.

Автор диссертации последовательно рассматривает формирование интереса к геммам и их коллекционирование, начиная с эпохи Ренессанса. К середине XVIII в. интерес к античным геммам существенно возрос, что вызвало естественную необходимость создания их реплик, использовавшихся и для их атрибуции, и в дидактических целях, как своеобразные пособия

по античной иконографии. Коллекции слепков служат и образцами для подражания для создания новых гемм, становясь неотъемлемой частью учебных собраний. В этом контексте рассмотрено основание и формирование эрмитажной дактилиотеки, сыгравшей важную роль в становлении Эрмитажа как художественного музея и научного центра. Кроме того, эрмитажное собрание стало *Studiensammlung* — учебным собранием широкого назначения, образцом не только для формирующейся российской школы камнерезного искусства, но и живописи, ваяния и архитектуры.

В Главе 2 — «Неиссякаемый источник всяких познаний»: характеристика эрмитажного собрания и этапы его формирования» — автор рассматривает основные предпосылки (раздел 2.1) и этапы создания эрмитажной дактилиотеки и характеризует коллекции, составляющие основу собрания оттисков гемм Государственного Эрмитажа: пасты Дж. Тасси, собрание слепков И.И. Бецкого, слепки с гемм кабинета Фарнезе, коллекцию князя С. Понятовского, серии оттисков Томмазо Кадеса и Джованни Либеротти, слепки Парижского собрания и Берлинского Антиквариума. Эти коллекции основные этапы существования классицистических дактилиотек, а также иллюстрируют эволюции их форм и функций (раздел 2.2.).

Последний раздел имеет огромное значение в атрибуции предметов из музейных коллекций. Так, в ходе написания отзыва материалы, представленные в нем, позволили уверенно атрибутировать коллекцию оттисков гемм из «Opere Scelte» Джованни Либеротти, работавшего в Риме в первой половине XIX в., состоящую из восьми томов (246 оттисков), находящуюся в собрании Музея прикладного искусства СПГХПА им. А.Л. Штиглица.

По сведениям, любезно предоставленным авторам отзыва ведущим научным сотрудником музея, заслуженным работником культуры РФ Г.А. Власовой, эта коллекция была передана в дар музею известным художником, первым ректором МВХПУ, профессором ЛВХПУ им. В.И. Мухиной С.П. Маркеловым (1885–1964). Подобно многим античным геммам, вырезанные римскими граверами начала XIX в., они изображали произведения скульптуры современной им эпохи — работы известных скульпторов эпохи классицизма Б. Торвальдсена, А. Кановы и др. Несмотря на то, что их изготовление было массовым, и налажено в ответ на спрос туристов, художественно оформленные коллекции оттисков стали важным дидактическим материалом в изучении истории искусства.

Итогом главы становится создание типологии эрмитажного собрания коллекций слепков (раздел 2.3). Здесь автор диссертации в целом следует типологии немецкого исследователя Х.С. Кнуппеля (2009), разделившего такие собрания на энциклопедические, мифологические, авторские, частные коллекции и коллекции слепков как научные публикации. Акцентируя внимание на функции ряда таких коллекций, автор диссертации

также выделяет «сувенирный» тип коллекций, к которым можно отнести наборы оттисков Дж. Либеротти, выпускавшиеся для «гран-туристов», посещавших Рим в начале XIX столетия.

Важным достижением автора является его попытка осмыслить «художественный потенциал» коллекций слепков гемм, в частности, как самостоятельных произведений декоративно-прикладного искусства, музейная и художественная значимость которых может быть приравнена «например, к компонентам ювелирных наборов или предметов интерьера, в состав которых они входят» (с. 146). Несмотря на сравнительно небольшой объем раздела, аргументы автора сложно оспорить и это положение можно считать доказанным. Таким образом, коллекции слепков гемм занимают свое место среди предметов декоративно-прикладного искусства эпохи классицизма. Распространение термина «дактилиотека» на коллекции не только резных камней, а их слепков, также представляется обоснованным.

Глава 3 — «Предметы «немужейного значения». Слепки с резных камней как объект исследования и музейного хранения» — имеет важное значение в структуре работы и носит практический характер. В ней определен статус слепков с резных камней в составе музейных коллекций, исследованы причины пренебрежительного отношения к слепкам, сложившееся в XX столетии, что привело к тому, что они были незаслуженно отнесены к предметам «немужейного значения». Обширный раздел этой главы посвящен описанию способов изготовления слепков из различных материалов, а также вопросов их хранения и реставрации. В нем также приведен ряд рекомендаций для хранения и реставрации слепков.

Таким образом, в диссертации всесторонне изучен и проанализирован обширнейший материал, определено его художественное и научное значение, что позволяет уверенно ввести в научный оборот «коллекционную историю» эрмитажной дактилиотеки как *Studiensammlung* эпохи классицизма.

В качестве самостоятельного раздела может быть рассмотрен словарь терминов, ряд из которых уточнен и представлен в авторских формулировках. Диссертация также снабжена четырьмя приложениями: «Иконографический и сюжетно-композиционный состав некоторых дактилиотек XVIII–XIX веков», которое иллюстрирует основные этапы и направление развития изучения и атрибуции античных резных камней, а также роль коллекций слепков в этом процессе; «Состав Эрмитажной коллекции слепков»; «Таблица соответствия слепков с гемм Фарнезе в Эрмитаже и инвентаре Национального археологического музея в Неаполе»; карту мастерских по изготовлению слепков и продаже в Риме в 1780–1850 годах.

Работу сопровождает объемная библиография, большую часть которой составляют работы, вышедшие за рубежом, охватывающая различные аспекты рассматриваемой

проблематики. В список литературы включены 223 печатные работы, 50 ссылок на архивные документы, а также ссылки на задействованные в исследовании электронные ресурсы (преимущественно электронные базы данных различных музеев и собраний, где есть аналогичные коллекции слепков).

По теме диссертации автором опубликовано 14 научных работ, 3 из которых представлены в списке научных журналов, рекомендованных ВАК РФ. Судя по тому, что результаты исследования представлены на целом ряде международных конференций, проводившихся как в России, так и за рубежом (Оксфорд, Лозанна), автор интегрирован в международное сообщество исследователей в области данной проблематики.

Несмотря на в целом положительное впечатление от работы, позволим себе несколько замечаний, касающихся ее текста.

Так, в анализе литературы, посвященной коллекциям слепков гемм, приведенном в связи с необходимостью обозначить степень изученности проблемы во введении (с. 6–12 диссертации), стоило бы подробнее остановиться на работах, специально посвященных исследованию дактилиотек. Автор отмечает заметно возросший в последние десятилетия интерес к изучению коллекций слепков гемм (с. 9–10), он сам активно участвовал в дискуссиях, посвященных этой тематике, поэтому его мнение относительно выводов и качества разработок ряда зарубежных коллег можно было бы обозначить четче.

На наш взгляд, однозначно следовало бы сократить название первой главы диссертации. Это объемная часть, составляющая порядка четверти общего объема работы, имеет важное значение для понимания места коллекций слепков в художественной культуре эпохи классицизма. Историю исследований можно бы выделить в особый раздел, и не выносить это в название главы. Здесь же можно было бы отдельно обозначить проблематику современных исследований дактилиотек и как дидактического, и как самоценного художественного материала.

Некоторые разделы Главы 3, касающиеся технологий реставрации, можно было бы вынести в отдельное приложение.

Высказанные замечания не являются существенными для высокой научной оценки диссертации, имеющей новаторский характер. Они не умаляют научной ценности работы, ставшей первым в отечественной историографии масштабным исследованием дактилиотек как художественного феномена эпохи классицизма, и предназначены, прежде всего, для последующей переработки ее для публикации в виде монографии, которая необходима не только для музейной и хранительской работы, но и для современных художников.

Таким образом, диссертация Дмитриевой Елены Николаевны «Дактилиотека — *Studiensammlung* эпохи классицизма (по материалам эрмитажной коллекции слепков с

античных гемм)» является научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития искусствознания и практическое значение для музейной работы. На основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как существенное научное достижение. Диссертация выполнена автором самостоятельно, содержит новые научные результаты, представляющие собой личный вклад автора в проблемное поле современного искусствоведения. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, публикации автора отражают основные результаты диссертационного исследования.

Диссертация Е.Н. Дмитриевой «Дактилиотека — *Studiensammlung* эпохи классицизма (по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации соответствует специальности 17.00.04 — «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» и требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., №842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а автор диссертации, Дмитриева Елена Николаевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры искусствоведения СПГХПА им. А.Л. Штиглица 1 ноября 2018 года, протокол №3.

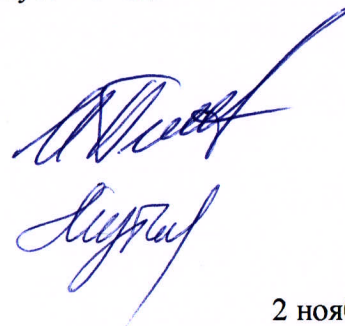
Отзыв подготовили:

доктор исторических наук, доцент И.В. Палагута

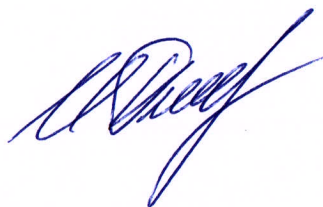
кандидат искусствоведения, доцент Н.Н. Мутья

Заведующий кафедрой искусствоведения,
доктор исторических наук,
доцент по кафедре искусствоведения

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица»
191028, Санкт-Петербург, Соляной переулок, 13
Тел.: +7 (812) 273-29-93; e-mail: info@ghpa.ru



2 ноября 2018 г.



И.В. Палагута

Подпись	И.В. Палагута и
Заверяю	М.М. Мутья
Начальник управления кадров	М.М. Мутья

