

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Дружинина Алексея Александровича «Художественная диорама как вид искусства», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Представленная к защите работа Алексея Александровича Дружинина посвящена изучению художественной диорамы как вида искусства. Следует положительно оценить сам выбор темы, в значительной мере предопределивший научную значимость и своевременность данной диссертации. Развитие искусствоведческой мысли, изучающей историю искусства, определяется теми новыми вопросами, с которыми каждая эпоха, в данном случае наше время, обращаются к прошлому. Мировое искусствознание тяготеет также к обновленному взгляду на хорошо знакомые феномены искусства, обращается к забытым, «пропущенным», недостаточно глубоко осмысленным явлениям в художественной и культурной жизни человечества, к теоретическим дискурсам «по поводу искусства, не включенного в историю искусства». Много вопросов мы адресуем сегодня заметному действующему лицу современного культурного и художественного процесса - массовому искусству. Диссертация А.А. Дружинина замечательна как раз тем, что впервые рассматривает в качестве объекта научного исследования художественную диораму, относящуюся к массовым зрелищным видам искусства, в которых активно используются новые технологии.

Диорама как вид искусства оказывается интересной сегодня и для тех, кто считает зрелищные виды искусства страдающими недостаточностью художественной информации, и для тех, кто видит в них прообраз «новой фигуративности», в частности поп-арта. Заметно усилившиеся в искусствоведении тенденции, отражающие, с одной стороны, возросший профессиональный интерес к вопросам техники и технологий при создании артефактов, с другой - стремление к утверждению и сохранению коренных, онтологических свойств традиционных видов искусства, актуализировали проблематику современных принципов формообразования.

Выбранный ракурс проблематизации темы – презентация художественной диорамы как самостоятельного вида искусства, определил и исследовательскую стратегию автора диссертации. Она основывается на широком историческом экскурсе, анализе выразительного языка живописи и других художественных и технологических средств синтетического по природе образа.

Исследование базируется на внушительном объеме собранного диссертантом и систематизированного материала архивных и музейных фондов России и Украины, описании и анализе выявленных произведений, проектных материалов, эскизов, этюдов, рисунков, а также записях личных бесед автора с художниками-диорамистами Студии им.М.Б.Грекова и наблюдении за их работой над новыми диорамами. Документы, литературные и изобразительные источники, чертежи и фотографии составили четыре раздела приложения второго тома диссертации. В результате проделанной работы в научный оборот введен большой объем впервые публикуемых архивных документов и произведений с подробными и ценными комментариями исследователя, что позволяет включить российский материал в общую картину истории диорамного искусства.

Весь этот солидный корпус произведений, документов, проектных материалов, литературных и других источников, благодаря доминированию

в исследовании культурологической проблематики, оказывается погруженным в еще более обширный круг исторических, художественных и культурных реалий времени.

Развитие исторической науки, как известно, определяется тем, какие новые вопросы задает ей современность. В данном случае автор находит точную оптику, чтобы в широком историческом контексте выявить особенности развития отечественного диорамного искусства.

Научная новизна диссертации заключается в целостности видения предмета исследования. Сохраняя хронологическую последовательность в структуре работы, диссертант акцентирует внимание на опорных для диорамного искусства событиях и фактах, умело выявляет причинно-следственные связи в обширном круге исторических, культурных и художественных реалий, обнаруживая результирующий вектор, то есть обозначившуюся тенденцию, например, проникновение элементов зрелищной культуры в сферу высокого искусства.

Прослеживая исторический путь диорамного искусства с 1820-х годов, обобщая и сосредоточиваясь на важных вехах его эволюции, автор опирается на углубленное изучение самого объекта исследования: феномена рождения нового вида искусства, рассматриваемого в художественно-эстетическом и технологическом ракурсах, источников, питающих новации.

Работа открывается главой, в которой широко развернута картина развития диорамного искусства на Западе и в России в 20-е годы XIX и начале XX века, представленная в контексте формирования особой зрелищной культуры. Идя к определению «родовых черт» данного вида искусства, автор прибегает к сопоставлению его характеристик с другими видами, принадлежащими к семье зрелищных искусств, в частности, со сценографией, обнаруживая сходство, различия и взаимовлияние. Диорама как вид искусства исследуется диссертантом также в тематическом,

функциональном и типологическом аспектах, в результате чего намечаются его основные жанровые и композиционные разновидности.

На основании проведенного исследования аргументированно и убедительно выстраивается автором масштабная, многомерная и одновременно целостная картина рождения и развития нового вида зрелищного, синтетического искусства, предлагается более емкое, по сравнению с уже существующими, его определение.

Во второй, заключительной главе диссертации, посвященной отечественному панорамно-диорамному искусству 1920-х – 1960-х годов, впервые глубоко и обстоятельно исследовано творчество мастеров, стоявших у его истоков и оказавших значительное влияние на его развитие - художников М.Б. Грекова, Н.Г.Котова, А.А.Лабаса. Автор определяет вклад каждого из них в совершенствование художественных средств и расширение образных возможностей «уникального вида искусства» (по определению Н. Котова), совершенствование методов коллективной работы над масштабными проектами, обращаясь к их литературному наследию (книгам, статьям, заметкам, письмам, выступлениям) и осуществленным произведениям (диорамным сериям Главного павильона ВСХВ (1939), диорам советских павильонов на всемирных и международных выставках, в экспозициях музеев).

Выявление и характеристику двух школ советского панорамного и диорамного искусства можно также отнести к новациям данного исследования.

Высоко оценивая диссертационную работу и не находя в ней каких-то серьезных погрешностей, я все-таки решусь на некоторое дополнение. Работая с материалами архитектурных конкурсов 1930-1940-х годов в Музее А.В.Щусева, я имела возможность ознакомиться с замечательными работами Андрея Бурова, Георгия Гольца, Михаила Оленева, а также упоминаемых здесь Диденко и Генералова, представленными на конкурс проектов панорамы «Штурм Перекопа», о котором пишет также и автор диссертации.

Мое пожелание состоит в том, что исследование принципов синтеза как сущностного свойства данного вида искусства могло бы быть дополнено анализом архитектурных проектов и построенных зданий, предназначенных для диорам и панорам. Высказанные мной соображения не следует рассматривать как указание на недостатки, а скорее как желание поделиться своими мыслями по поводу вызывающей большой интерес и одобрение работы. Однако, хочется надеяться, что автор не пройдет мимо этих материалов и фактов при дальнейшей работе над данной темой.

Диссертация Алексея Александровича Дружинина, в которой тщательно обследован феномен художественной диорамы, является самостоятельной новаторской работой, вносящей существенный вклад в изучение истории искусства России.

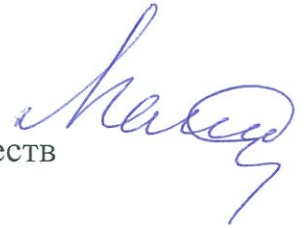
Результативность метода, положенного в основу исследования, обогащает ценным опытом современную искусствоведческую науку, занятую разработкой методологии изучения отдельных видов искусства с учетом их специфики, региональных особенностей и развития в контексте общих мировых художественных процессов.

Научная новизна работы не вызывает сомнения; ее положения и выводы будут весьма полезны для будущих исторических и теоретических исследований искусства минувшего столетия.

Представленная к защите диссертация, бесспорно, представляет собой оригинальный завершённый текст и полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий» ВАК РФ, а её автор, бесспорно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Автореферат точно передает содержание диссертации. Основные итоги диссертационного исследования опубликованы в 9 научных статьях, четыре из них - в журналах, входящих в список ВАК.

Т.Г. Малинина, доктор искусствоведения, профессор,
главный научный сотрудник НИИ теории и истории
изобразительных искусств Российской академии художеств



25.11.2014

Зодтисъ Малининой Т.Г.
удостоверяю!

З. бухгалтер
ОГРНУ НИИ РАХ

