

**Отзыв на автореферат диссертации Дружинина А.А. «Художественная диорама как вид искусства», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Объектом внимания диссертанта А.А. Дружинина становится диорама – ее история и ее развитие в России в XIX – первой половине XX века. Скажем сразу – заслуживает одобрения сама тема, находящаяся пока далеко от современных искусствоведческих магистралей.

Похвально то, что Дружинин не побоялся взяться за это, якобы «неполноценное», искусство, углубился в его историю, показал, что предшествовало его рождению, продемонстрировал невероятную популярность диорамы в Европе в 19 веке, описал, как диорама проникла в Россию и начала развиваться в нашей стране. Первая, историческая, глава диссертации представлена в автореферате весьма интересно и открывает много нового для историка искусства.

Но результаты основной, совершенно самостоятельной работы, базирующейся на личном знакомстве с огромным количеством архивов, документов, памятников, находящихся в музеях (в том числе в фондах) разных городов страны, сосредоточены во второй главе, посвященной развитию диорамы в России, начиная от послереволюционного периода и кончая 1960-ми годами. Личный вклад в науку Дружинина – это еще и (насколько можно судить по автореферату) приложения к диссертации, то есть очерк о технологии создания диорамы (об этом вообще мало что известно), а также всемирный каталог диорам и биографический справочник отечественных художников, работающих в данной области искусства. И в самой главе диссертант открывает нам как малоизвестные стороны творчества крупных мастеров (Трекова, Лабаса), так и творческие биографии художников, имена которых по-новому начинают звучать в историографии искусства советской эпохи. Это прежде всего Николай Котов – настоящий энтузиаст своего дела, внесший большой вклад в развитие диорамы, вопреки всем препонам, которые ему приходилось преодолевать. Вообще эта сторона воссоздания истории диорамы в СССР оказывается настоящим открытием: мы с удивлением узнаем, что диорама как востребованное властями и зрителями искусство, как его особый вид (и автор дает ему определение) выживала, развивалась, находила теоретические обоснования благодаря энтузиазму и мастерству самих художников. Несомненной удачей автора

можно назвать, кроме творческой биографии Котова, воссоздание работы в области диорамы Лабаса и Дешалыта.

Отдельно хочется сказать об анализе произведений. Масштабные батальные объекты, состоящие из разных – чисто живописных и объемно-пространственных элементов, – потребовали от автора особого подхода и своеобразной методики (сочетания исторических описаний, проникновения в технологию и аналитики чисто художественных качеств работ) в оценке произведений. И Дружинин прекрасно справился с этой непростой задачей.

Итак, считаю, что автореферат диссертации А.А Дружинина на тему «Художественная диорама как вид искусства», представленной к защите на соискание степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, удовлетворяет всем требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а соискатель Алексей Александрович Дружинин заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Куспак И.Н.

Член ассоциации искусствоведов.

Зам директора по научной работе Музея изобразительных искусств Республики Карелия.

ПОДПИСЬ

ПЕЧАТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ

Петрозаводск, ул. М. Горького 24-53, 8(814)2764519, irina.kuspak@rambler.ru

