

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.04 на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.11.2015 г.

О присуждении Галкину Андрею Сергеевичу, гражданину РФ, ученой
степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Поэтика балетного спектакля конца XIX в. (Первая петербургская постановка “Лебединого озера”» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» принята к защите 11 июня 2015 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 210.004.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ № 717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Галкин Андрей Сергеевич, 1990 года рождения, закончил в 2012 г. Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых по специальности «Юриспруденция». В 2015 г. окончил очную аспирантуру Московской государственной академии хореографии по специальности «Театральное искусство». В 2015 г. работал младшим научным сотрудником Отдела научно-просветительской работы ГЦТМ им

А.А. Бахрушина. С августа 2015 г. по настоящее время – научный сотрудник Сектора театра Государственного института искусствознания. Параллельно с учебой и работой с 2011 г. выступает в печати как балетный критик, в том числе имеет публикации в таких изданиях, как журнал «Балет», газета «Большой театр», журнал «Балет ad libitum» и др.

Диссертация выполнена на кафедре хореографии и балетоведения Московской государственной академии хореографии.

Научный руководитель: Белова Екатерина Петровна, кандидат искусствоведения, профессор кафедры хореографии и балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская государственная академия хореографии».

Официальные оппоненты:

Ступников Игорь Васильевич, доктор искусствоведения, профессор кафедры английского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Зозулина Наталия Николаевна, кандидат искусствоведения, профессор кафедры балетоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия русского балета им. А.Я. Вагановой».

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства» (отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом, и.о. заведующего кафедрой пластического воспитания Кузовлевой Татьяной Евгеньевной, подписан кандидатом искусствоведения, профессором, заслуженным работником культуры РФ, деканом факультета актерского искусства и режиссуры

Красовским Юрием Михайловичем, утвержден доктором искусствоведения, профессором, заслуженным деятелем искусств РФ, ректором Санкт-Петербургской государственной академии театрального искусства Чепуровым Александром Анатольевичем).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается значительностью их вклада в изучение хореографического искусства – в частности поэтики и истории отечественного балетного театра, значительным количеством научных исследований, проведенных в этой области искусствоведения, большим авторитетом в российской и зарубежной науке.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

от заслуженного артиста РФ, балетмейстера-постановщика ГБУК МО «Театр балета “Русский балет”» Бурлака Юрия Петровича,

от доктора исторических наук, профессора Вартанова Валерия Николаевича,

от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского» Груциновой Анны Петровны,

от кандидата искусствоведения, доцента ВАК, заслуженного артиста РФ, доцента кафедры современной хореографии и сценического танца ФГБОУ ВПО «Российский университет театрального искусства – ГИТИС» Лещинского Антона Анатольевича,

от кандидата искусствоведения, художественного руководителя «ТанцТеатра» (филиал ГАУК СО «Свердловский академический театр драмы») Петрова Олега Алексеевича,

от кандидата искусствоведения, доцента кафедры пластического воспитания Высшего театрального училища (института) им. М.С. Щепкина при Малом театре России Тейдера Виктора Андреевича.

Все поступившие отзывы оценивают диссертационное исследование положительно. В качестве достоинств работы отмечаются: способность автора сказать по-настоящему новое слово в изучении спектакля, многократно становившегося предметом балетоведческого анализа до него (все представленные отзывы), в том числе – благодаря обращению к материалу хореографической нотации балета по системе записи танца В.П. Степанова, изученной автором самостоятельно (Ю.П. Бурлака, Н.Н. Зозулина, И.В. Ступников), разнообразие привлеченных материалов (Ю.П. Бурлака, А.П. Груцинова, А.А. Лещинский), умение автора выстраивать целостную обобщенную картину из множества единичных явлений (Н.Н. Зозулина, О.А. Петров, В.А. Тейдер), сочетание в рассмотрении хореографического текста «Лебединого озера» М.И. Петипа и Л.И. Иванова исторического и критико-аналитического методов (Т.Е. Кузовлева, О.А. Петров), способность автора давать не просто описание старинной хореографии, но и расшифровывать образное содержание композиций М.И. Петипа и Л.И. Иванова (В.Н. Вартанов, Н.Н. Зозулина), широкое включение анализируемого произведения в исторический контекст и в театральный контекст всей череды постановок «Лебединого озера» (О.А. Петров, Н.Н. Зозулина), строгое соблюдение автором принципа историзма (В.Н. Вартанов, Т.Е. Кузовлева), значимость результатов исследования не только для теории, но и для практики балетного театра (Ю.П. Бурлака, В.Н. Вартанов, А.А. Лещинский), значимость части исследования, посвященной анализу созданной для спектакля 1895 г. музыкальной редакции балета, для музыковедения (А.П. Груцинова), логическая выстроенность структуры работы (В.Н. Вартанов, Н.Н. Зозулина, В.А. Тейдер), хорошее владение автором литературным языком (Н.Н. Зозулина, А.А. Лещинский, И.В. Ступников). Ни один из рецензентов не выразил сомнения в актуальности темы диссертационного исследования, его научной значимости, соответствии требованиям, предъявляемым к подобным работам ВАК РФ.

В качестве недочетов исследования и упущений автора рецензенты отмечают: отсутствие во введении, в обзоре литературы по теме диссертации специального фрагмента, посвященного монографии А.П. Демидова «Лебединое озеро» (Т.Е. Кузовлева), отсутствие во введении к работе специального пояснения, что при описании хореографии используется система точек на планшете сцене, введенная А.Я. Вагановой, а не какая-то другая (Н.Н. Зозулина), не совсем удобный для читателя принцип указания сторон в описаниях относительно сцены, а не сидящего в зале зрителя (Н.Н. Зозулина); не вполне точное употребление терминов «историко-бытовой танец» и «салонный танец» как синонимов (Т.Е. Кузовлева); отсутствие во втором параграфе первой главы фактического обоснования утверждения о том, что, изображая благополучную в своей основе и праздничную жизнь, балетный театр 1890-х гг. вносил в эту картину «вечного праздника» ноты скепсиса (Н.Н. Зозулина), различную степень подробности в описании номеров спектакля, из-за чего про некоторые из них читатель получает лишь самые общие сведения (И.В. Ступников). Отмечено, что в первом параграфе второй главы, говоря о предполагавшейся, но не состоявшейся постановке акта из «Лебединого озера» в театре Красного Села, автор напрасно не предпринял сравнение изучаемого балета с обычным репертуаром этого театра, могущее объяснить, почему постановка не состоялась (И.В. Ступников). Не убедительной (или недостаточно объясненной в работе) показалась трактовка Па-де-труа первой картины, как хореографического образа идеальной дружбы (Н.Н. Зозулина). Отмечена некоторая монотонность, проступающая в описаниях больших танцевальных ансамблей из-за того, что все они сделаны по единому принципу (И.В. Ступников). Высказано мнение о том, что, вероятно, не следовало полностью перепечатывать в приложениях тексты либретто из программки спектакля и «Ежегодника императорских театров» (ввиду их почти дословного

совпадения), а достаточно было бы привести целиком один из них, указав в примечаниях разночтения со вторым вариантом (И.В. Ступников).

Вопрос вызвало то, насколько обоснованным после проведенного анализа музыкальной редакции балета 1895 г. и демонстрации ее закономерности с точки зрения эволюции театральной поэтики балетного театра, является утверждение диссертанта о том, что эта редакция носила компромиссный по отношению к авторскому варианту партитуры, характер (Н.Н. Зозулина). Недостаточно разъясненным в самой работе показался тезис о том, что дискретность хореографии балетов конца XIX в., формальная завершенность открывала возможности для замены отдельных частей хореографической партитуры (Н.Н. Зозулина).

Отмечено, что в тексте автореферата допущен ряд опечаток, носящих очевидно случайный характер (Т.Е. Кузовлева).

Результаты диссертационного исследования представлены автором в шести научных работах общим объемом 3,09 а.л., среди которых три статьи (общий объем – 1,58 а.л.) опубликованы в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Публикации по теме диссертационного исследования:

Публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Галкин, А.С. *Pas de deux à trois: к вопросу об одной из загадок первой петербургской постановки «Лебединого озера»* / А.С. Галкин // *Балет.* – 2015. – № 2. – С. 30–31. (0,3 п.л.).

2. Галкин, А.С. *Три взгляда на лебединое озеро: об одной театральной работе М.И. Бочарова* / А.С. Галкин // *Сцена.* – 2015. – № 3. – С. 50–53. (0,42 п.л.)

3. Галкин, А.С. *Классический танец на петербургской сцене в 1890-х – начале 1900-х гг.: техника и эстетика* / А.С. Галкин // *Вопросы театра.* –

2015. – № 1. Статья принята к печати и выйдет в ближайшем номере (0,86 п. л.).

Публикации в других изданиях:

1. Галкин, А.С. «Лебединое озеро» в Санкт-Петербурге: история создания спектакля 1895 г. / А.С. Галкин // *Academia*. – 2013. – № 1 (29). – С. 46–55. (0, 56 п. л.).

2. Галкин, А.С. «Лебединое озеро»: история создания *Pas de trois* и оригинальный текст М. Петипа. / А.С. Галкин // *Academia*. – 2014. – № 4 (36). – С. 11–20. (0,56 п.л.)

3. Галкин, А.С. Итальянский лебедь русского балета. / А.С. Галкин // журнал *Dozado* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dozado.ru/italyanskiy-lebed-russkogo-baleta/>. (0, 42 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что диссертационное исследование Галкина А.С. является серьезным, самостоятельным и значимым научным исследованием.

Диссертационный совет отмечает, что на основе исследований соискателя удалось:

– построить обобщенную, отчасти основанную на уже введенных в научный оборот фактах, но в части своей и оригинальную, характеристику петербургского балета 1890-х гг.: исторических условий его существования, театральной поэтики и постановочной практики;

– обобщить и синтезировать в целостную картинную сведения о подготовке петербургской постановки «Лебединого озера»;

– охарактеризовать музыкальную редакцию партитуры, подготовленную для петербургского спектакля, не просто как ряд произвольных изменений авторской редакции балета, но как целостное произведение, появление которого было всецело обусловлено эволюцией театральной поэтики отечественного балетного театра 1870 – 90-х гг.;

- провести описательную реконструкцию постановки «Лебединого озера» М.И. Петипа и Л.И. Иванова;
- расшифровать авторскую постановочную концепцию двух названных балетмейстеров;
- уточнить место петербургской редакции в ряду последующих постановок балета, сравнить по ключевым моментам постановочные решения М.И. Петипа и Л.И. Иванова с постановочными решениями балетмейстеров, обращавшихся к балету позднее.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем комплексным подходом к изучению балетного театра, которого придерживается автор на всем протяжении своей работы. Театральную поэтику и постановочную практику диссертант рассматривает как систему, каждая часть которой обусловлена целым. Это приводит к объяснению многих аспектов изучаемой темы (например, новой музыкальной редакции балета, тех или иных постановочных решений в рамках конкретных сцен), в прежних работах представавших до известной степени случайными. Рассматривая петербургскую постановку «Лебединого озера» как явление, всецело принадлежащее своей театральной эпохе, автор сумел через призму данного произведения показать все стороны театральной поэтики балетного театра конца XIX в. Намеченные автором в первой главе теоретические положения, собранный для их иллюстрации фактический материал способны стать основой для дальнейших научных исследований балетного академизма. Приведенная в третьей главе описательная реконструкция хореографии М.И. Петипа и Л.И. Иванова может оказаться полезной для практиков хореографии при постановке новых сценических редакций балета. Весь теоретический, исторический и аналитический материал, представленный автором, может быть использован в рамках курсов различных дисциплин по истории и теории хореографии.

Исследовательские задачи в диссертации решались ее автором на основе применения методов и принципов анализа материала, сложившихся в рамках современного театроведения и балетоведения.

Достоверность результатов исследования подтверждается постоянной опорой на широкий круг источников и введенных в научный оборот данных. Автор свободно владеет современным научным инструментарием и современными научными методами. Выводы исследования соотносятся с современным состоянием отечественного и зарубежного балетоведения и театроведения.

Диссертация решает поставленные перед ней задачи, отвечает критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит в:

- уточнении и расширении существующих представлений о театральной поэтике петербургского балета конца XIX в., обобщении и уточнении сведений о лексике хореографии и композиционных формах, использовавшихся балетмейстерами этого периода;
- уточнении ряда обстоятельств и фактов, касающихся подготовки петербургской постановки «Лебединого озера» 1895 г.;
- проведенном анализе музыкальной редакции партитуры, подготовленной для петербургского спектакля, новизна которого состоит в выявлении обусловленности произведенных изменений требованиями постановочной практики;
- описательной реконструкции и анализе хореографии спектакля М.И. Петипа и Л.И. Иванова;
- самостоятельной формулировке обобщающего вывода об особенностях драматургии, хореографического и режиссерского решения

этого спектакля, об оригинальной концепции первого петербургского «Лебединого озера».

– демонстрации значения «Лебединого озера» М.И. Петипа и Л.И. Иванова как произведения, высветившего все стороны театральной поэтики своего времени, обозначившего как высшие возможности, так и закономерные границы доступного балетному театру конца XIX в.

На заседании 12 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Галкину Андрею Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук (в том числе 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета:


_____ доктор искусствоведения,
профессор Силюнас Видмантас Юргенович

Подпись В. Ю. Сидяков
Удостоверяется: _____
Ученый секретарь диссертационного совета:


_____ доктор искусствоведения,
Иванов Владислав Васильевич

Подпись В. В. Иванова
Удостоверяется: _____
