

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Ольги Рейнгольдовны Глушковой
«Образовательная деятельность Московской консерватории: становление и
развитие (1866-1916)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство

Исследование Ольги Рейнгольдовны Глушковой вызывает серьезный научный интерес, поскольку в нем впервые комплексно, на основе многочисленных архивных материалов, которые впервые вводятся в обиход, раскрыты вопросы становления и развития Московской консерватории в контексте деятельности Русского музыкального общества. Восполнены существенные пробелы знаний в данной сфере, представлен ряд важных документов, тщательно проанализированы многочисленные рукописные материалы. На этой основе сделаны обобщения и серьезные выводы. Все это подтверждает *новизну* и *достоверность* работы.

Казалось бы, о Московской консерватории написано немало трудов. Вместе с тем, многие существенные позиции до сих пор оставались в тени, а при изучении Русского музыкального общества практически не затрагивались вопросы музыкального образования, решаемые Обществом.

Автором проделан большой труд по выявлению, систематизации, тщательному анализу документальных источников. Раскрыты содержания приказов, уставов, первых учебных программ, инструкций, показаны образцы дипломов и аттестатов и ряда других материалов. В этом плане весьма показателен блок Приложений (их 19). Здесь, в числе других, помещены расписания должностей в консерватории, сведения о размерах жалования, списки преподавателей с расчетом оплаты их работы, Докладная записка М. М. Ипполитова-Иванова в Дирекцию Музыкального отделения ИРМО за 1916 год. Приведены тексты брошюры «Открытие Московской консерватории» Н. М. Пановского (Приложение 3), колоритные Воспоминания о консерватории Ренальди (Приложение 5), Опросный лист И. Ф. Фридриха за 1911 год. Наглядно показано, как менялось соотношение учащихся и выпускников с 1869 по 1916 год, каково было соотношение обучающихся, преподавателей и администрации в консерватории, какие изменения претерпевали программы учебных дисциплин.

В диссертации на конкретных примерах, убедительно раскрыта динамика исторического развития Московской консерватории. Естественно, что потребовали пристального внимания многие, если не все вопросы, связанные с работой нового учебного заведения и Московского отделения Русского музыкального общества, которым уделяется основное внимание в разделах трех развернутых глав, логично выстроенных. В первой главе идет речь о деятельности РМО, возникновении его Московского отделения, музыкальных классов и консерватории. Во второй главе рассмотрены вопросы административно-учебного управления и педагогического состава. Глава третья, названная «Практические направления образовательной деятельности Московской консерватории», обращает к контингенту обучающихся, к требованиям для поступающих и оканчивающих учебное заведение, фиксирует внимание на образцах дипломов и аттестатов.

История становления консерватории представлена, проанализирована в широком контексте, с привлечением материалов, связанных с функционированием отделений РМО/ИРМО и учебных заведений разных городах России, в числе которых — Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Киев, Харьков, Тифлис и многие другие. Первое Приложение к диссертации как раз и представляет созданную автором хронологию возникновения отделений и учебных заведений РМО/ИРМО (указаны почти 40 городов страны).

Научная интуиция влекла автора к скрупулезному изучению и систематизации архивных материалов, сосредоточенных в хранилищах РГАЛИ, Московской консерватории, Российского национального музея музыки, Президентской библиотеки имени Б. Ельцина. Привлечены рукописи, черновики, ранние издания документов. Прошлое обретает конкретные очертания, наполняется голосами многих музыкантов и деятелей культуры, трудами которых создавалась Русская музыкальная и педагогическая школы. Исследование О. Р. Глушковой, насыщенное фактами, цифрами, отчетами, уставными документами сохранило, вместе с тем, непосредственность восприятия прошлого как настоящего. Ощутимо желание автора как можно подробнее и доказательнее осветить многие и разные вопросы истории отечественного музыкального образования.

Значимую роль играет Заключение: здесь сконцентрированы выводы работы, рассуждения автора подняты на новый уровень обобщений. Речь идет об общих тенденциях становления образовательной системы, ее практической направленности. Важно: автор раскрывает «алгоритм формирования «обучающей вертикали», что в дальнейшем нашло продолжение в системе образования XX века. Комплексно изучая вопросы

образовательной деятельности, диссертант проясняет вопросы управления и структуры консерватории, отмечает сочетание в ней признаков учебных заведений разного уровня, впервые определяет ее правовой и экономический статус. Делает заключение о том, что ее основными принципами были «всесословность, общедоступность и гендерное равенство», подчеркивает практическую направленность обучения, возможность вариативности учебных курсов, системность и последовательность музыкальной и научной программ, раскрывает понятие «свободный художник». Обоснованно пишет о том, что концепция консерватории была направлена на выявление, отбор и обучение талантливых музыкантов.

Достоверность результатов диссертации подтверждается опорой на архивные документы, свидетельства современников, эпистолярий, а также на большой объем литературы по теме и проблематике работы. Вместе с тем, отметим, что в библиографический список хорошо было бы добавить Сборник статей «Союз творцов и просветителей» (К 150-летию Московского музыкального общества) с новыми материалами Г. Моисеева, А. Алексеева-Борецкого, В. Павлиновой и других авторов. Было бы целесообразно более полно представить документы из Фонда Московского отделения русского музыкального общества (Ф 661, ед. хр. 1, 3, 13 и др.).

При чтении работы возникли вопросы: 1) Как Вы оцениваете роль М. М. Ипполитова-Иванова, как директора и первого выборного ректора Московской консерватории и активного участника РМО/ИРМО? 2. Как решался вопрос о выпуске нотной литературы, используемой в педагогических целях? Какова здесь роль П. И. Юргенсона, и как он был связан с Русским музыкальным обществом? 3. Какова роль педагогической деятельности Варвары Михайловны Зарудной в Московской консерватории?

Вопросы и замечания имеют уточняющий характер, возникли в связи с интересом к работе и не снижают ее высокой оценки. Работа О. Р. Глушковой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, которое отличают новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость. Автореферат и публикации (19), в том числе три статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, отражают основное содержание работы. Было бы целесообразно издать представленный к защите труд диссертанта.

Результаты исследования могут быть востребованы и в теории, и на практике. Материалы и выводы работы будут способствовать дальнейшему изучению вопросов музыкального образования и просвещения, в том числе в XX веке и в наше время. Найдут применение в курсах истории музыкальной педагогики, истории русской музыки, методологии музыковедческого

исследования. Будут полезны при изучении деятельности разных отделений РМО/ИРМО, что важно для воссоздания возможно полной картины истории русской музыкальной культуры.

Итак: диссертация «Образовательная деятельность Московской консерватории: становление и развитие (1866—1916)» соответствует требованиям пунктов 9,10 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ 3842 от 24.09. 2013 г., а ее автор — Ольга Рейнгольдовна Глушкова, безусловно, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры музыковедения и композиции,
проректор по научной работе

Государственного музыкально-педагогического института
имени М. М. Ипполитова-Иванова (109147, Москва, ул. Марксистская, д.
36; т. 8(495) 911-96-05; e-mail: info@ippolitovka.ru)

Ромашук И.М.

Почтовый адрес оппонента: 115551, Москва, Каширское шоссе, д.98, корпус
1, кв. 126. Тел.: 8 (495) 391-60-17; моб. 8-926-707-55-50

E-mail: inna.49@mail.ru

8 сентября 2020 г.



Ильин Михаил Иванович