

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кононенко Евгения Ивановича

«Архитектура «большой османской мечети»: истоки, формирование, эволюция»,  
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности  
17.00.04 — Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Изучение исламского искусства занимает важное место в современном искусствознании, соприкасаясь с широким спектром исследований культуры Востока. Важность этих исследований продолжает возрастать, с учетом усиления международных позиций исламских стран, в частности, Турецкой республики, где в последние десятилетия на фоне роста национального самосознания и укрепления национальной идентичности развернулось крупномасштабное строительство — не только культовых зданий, о которых идет речь в диссертации, но и масштабных гражданских объектов, в которых используются элементы традиционной архитектуры.

Огромный вклад в изучение исламского и, в частности, османского искусства вносили и продолжают вносить зарубежные исследователи (Oleg Grabar, Gülru Necipoğlu и др.). В отечественном искусствознании в этот ряд (где достаточно отметить также работы Т.Х. Стародуб, недавнюю книгу С.А. Сухорукова) достойно вписывается монография Е.И. Кононенко «Анатолийская мечеть XI–XV вв. Очерки истории архитектуры» (2017) и его многочисленные статьи, легшие в основу представленной диссертации. Последняя представляет цельное и самостоятельное «сквозное» исследование, целью которого стало изучение «большой османской мечети» как особого типа исламского культового здания, сложившегося в начале XVI в.

Автор не только формулирует в работе само понятие «большой османской мечети», доказывая необходимость его применения при анализе форм исламской архитектуры, но и последовательно рассматривает факторы, определившие специфику этого особого типа здания, связанные не столько с доктриной и ритуальными практиками ислама, сколько с «риторикой заказа» и использованием «большой османской мечети» в создании «сакральной топографии Константинополя/Стамбула». Таким образом, история важнейших архитектурных объектов Османской империи, постройка которых продолжалась вплоть до XVIII в., когда возможности эволюции этого архитектурного типа оказались исчерпаны, рассматривается не только с формальной точки зрения, но и контексте их социальной и политической роли. Рассматривая их, автор не только выступает знатоком архитектуры, но и проявляет себя как специалист по истории Османской империи. Поэтому работу можно считать не только сугубо искусствоведческим, но и междисциплинарным исследованием.

Важную роль в работе играет заключительная глава диссертации, которая имеет самостоятельный характер и может лечь в основу отдельного монографического исследования — «Образ «большой османской мечети» в архитектуре XIX–XXI в.». Ее актуальность обусловлена активным процессом переосмысления национальных традиций в странах ислама, согласуясь с формированием и развитием национальных стилей в европейской архитектуре, как в период XIX–XX вв., так и в современности. При этом автор не только анализирует дискурс вокруг проблемы соотношения традиций и новаторства в современной культовой архитектуре Турции, но и оценивает проекты новейших архитектурных сооружений, на которые в той или иной мере повлияли формы «большой османской мечети», в соседних странах, в частности, и в России. Это делает работу актуальной для архитекторов, которым неизбежно придется обращаться к этой работе в поисках новых архитектурных форм.

Существенных замечаний как по тексту автореферата, так и по тексту диссертации, доступному на сайте ГИИ, у меня нет. Хотелось бы только пожелать автору в большей мере представлять результаты своих исследований в международных публикациях: как я уже отмечал, работа выполнена на высоком профессиональном уровне, а ее результаты занимают достойное место в ряду мировых исследований по искусству ислама. Надеюсь, что либо работа целиком, либо отдельные ее части будут в скором времени изданы в монографическом виде.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует всем требованиям ВАК, а ее автор — Евгений Иванович Кононенко — заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 — Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

07.09.2020

Заведующий кафедрой искусствоведения  
СПГХПА им. А.Л. Штиглица,  
доктор исторических наук

И.В. Палагута

