



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

АКАДЕМИЯ ХОРОВОГО ИСКУССТВА
имени В.С. Попова

«Утверждаю»
Ректор Академии хорового искусства
имени В.С. Попова,
кандидат искусствоведения,
доцент А. К. Петров



2018 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертационное исследование Лебедевой-Емелиной Антонины Викторовны «Русское хоровое искусство второй половины XVIII — начала XIX века как целостное художественное явление», представленное на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство

Диссертация А.В. Лебедевой-Емелиной представляет собой фундаментальное, глубокое и объемное исследование проблем национальной хоровой культуры второй половины XVIII – начала XIX века, исторического периода «русского классицизма». Отмечая несомненную *актуальность* данной темы хотелось бы особо остановиться на трех важных моментах.

1. Эпоха «русского классицизма» несмотря на немалое количество исследований, устоявшуюся оценку ее значимости в формировании лексических основ национального музыкального языка, все же содержит немало проблемных зон, имея в виду не только восполнение известных пробелов в биографиях композиторов, поиск утерянных или необходимость атрибуции «безымянных» произведений, но и определение их жанровой и стилиевой специфики, элементов национальной природы композиторского творчества в рамках классического «универсализма». Применительно к духовной музыке не теряют актуальности

вопросы секуляризации церковных песнопений, их связи со стилевыми тенденциями в западноевропейской светской музыке.

2. В данной диссертации автор рассматривает произведения исключительно русского хорового искусства, подчеркивая, что в период второй половины XVIII века оно достигло «подлинно классического уровня» (С.5), что в свою очередь, связано с особенностями исторического пути России, ее соборного сознания, непременно отождествляемого с хоровым пением. Именно в хоровом пении воплощена вся мировоззренческая широта и многомерность национального мышления — от глобальных духовно-нравственных проблем бытия до сюжетов «из жизни» на бытовом уровне.

3. Одно из важнейших научных положений исследования заключается в рассмотрении духовной и светской музыки периода «русского классицизма» как *целостного* художественного явления. Подобный подход не только отражает суть музыкально-художественного творчества данной эпохи, но и находится в русле новаторских концепций последнего времени, позиционирующих равнозначность духовной и светской культуры, богослужбной и светской музыки, у которых «разные функции, но (должен быть) одинаковый дух» (В.В. Медушевский).

Научная новизна диссертации А.В. Лебедевой-Емелиной обусловлена, в первую очередь, многолетней плодотворной *научно-исследовательской, источниковедческой и текстологической* работой автора в области хоровой музыки эпохи «русского классицизма». Поэтому огромной заслугой исследователя является как постановка проблемы восстановления манускриптов отдельных сочинений с последующим подробным их описанием, так и реконструкция масштабных придворных празднеств, посвященных важнейшим историческим событиям, среди которых — маскарад «Торжествующая Минерва» (1763), петербургские и московские празднества по случаю заключения мира с Турцией (1775), церемония закладки Кремлевского дворца по замыслу В. И. Баженова в Москве (1773) и другие.

Представляет неперенную важность широта охвата музыкального материала данной эпохи. В области духовной музыки впервые анализируются восемь хоровых циклов Литургии разных авторов, освещается проблематика реконструкции неизвестных концертов Д. С. Бортнянского, С. А. Дегтярева, вводятся в научный обиход неизвестные песнопения М. С. Березовского. В области светской музыки произведена реконструкция как отдельных произведений, так и крупных придворных празднеств времен царствования Екатерины II, Павла I, Александра I с описанием содержания самих празднеств и характера звучащей в них музыки (как хоровой, так и инструментальной).

Большое значение для изучения истории хорового искусства России, истории духовной музыки, а также жанра *духовного концерта* имеет установленная А.В. Лебедевой-Емелиной периодизация данного жанра, прошедшего в своем развитии на протяжении второй половины XVIII — начала XIX века три этапа. Тем самым, исследователь прослеживает эволюцию духовного концерта в пределах эпохи «русского классицизма», отмечая тесную

взаимосвязь специфических свойств духовно-музыкальных произведений с элементами средств выразительности светской музыкальной культуры, ее художественного языка, учитывая всю тонкость временных стиливых градаций. Так, например, использование в духовной музыке внешних «чувственных» мелодико-гармонических эффектов, способствующих проявлению в церковном пении «театральности», «концертности», автор связывает с наступлением сентиментализма в русском искусстве в конце XVIII века.

Опора на солидную источниковедческую базу, рукописные и печатные материалы из архивов, библиотек, музеев и коллекций Москвы, Санкт-Петербурга, Киева; использование современных научных разработок и методов реконструкции, атрибуции безымянных текстов, музыкально-теоретического, текстологического и источниковедческого анализа, а также метода литературного исследования текста свидетельствует о высокой степени обоснованности и достоверности результатов исследования.

Личный вклад автора обусловлен его непосредственным участием в сборе, анализе, сопоставлении, изучении и систематизации исходных данных, их аналитической обработке, апробации результатов исследования, представленных в форме статей и исследований, докладов на научных конференциях, наконец в подготовке фундаментальных трудов: «Русская духовная музыка эпохи классицизма. Каталог произведений» (М., 2004), «Хоровая культура России Екатерининской эпохи» (М., 2010) — широко востребованных в научно-исследовательском и учебно-педагогическом процессе.

Логика *структуры* диссертации подчинена заявленной автором идее целостного рассмотрения духовной и светской культуры эпохи «русского классицизма», где в двух довольно объемных главах освещается каждая из названных сторон.

Глава I «Духовная музыка эпохи классицизма: музыкально-литургические циклы и хоровые концерты» содержит 12 разделов, проблематика которых включает в себя две основные темы: *источниковедение* (со множеством сопутствующих ей вопросов реконструкции, атрибуции, описания манускриптов и проч.) и *жанрово-стилевые особенности* хоровых циклов Литургии и духовных концертов, в том числе использование в них риторических приемов. В связи с проблемой *цикличности* литургийных произведений, автор рассматривает принципы их музыкальной организации. Уделено должное внимание не потерявшей по сей день актуальности проблеме, связанной с отходом церковно-певческого искусства от своих канонических основ, его сближением со светской культурой, испытавшей на себе огромное влияние итальянской вокальной и инструментальной музыки.

Тем самым А.В. Лебедева-Емелина вносит весьма ценный вклад в изучение названных жанров (Литургия, Духовный концерт), в значительной мере дополняя и обогащая посвященные им монографические труды и исследования (Н.А. Герасимова-Персидская, И.П. Дабаева, С.И. Хватова и др.)

В Главе II «Светская хоровая музыка в контексте церемониалов своего времени» А.В. Лебедева-Емелина предприняла труднейшую попытку при

минимуме наличия сохранившихся нотных источников, преимущественно на основе косвенных свидетельств (стихотворных источников, исторической и мемуарной литературы) воссоздать наиболее полную картину придворных празднеств и церемониалов, связанных с теми или иными историческими событиями разного уровня значимости, будь то торжества в честь коронации Императрицы, побед, одержанных русским воинством, церемония закладки Большого Кремлевского Дворца или празднества по случаю памятных событий в отдельных дворянских семьях.

Логике построения данной главы способствует представленная автором классификация придворных празднеств по двум принципам: 1) по значимости происходящих событий; 2) по типу музыки, ее функциональной роли в содержании праздника (музыка церемониальная, викториальная, сигнальная, театральная и проч.).

Особый интерес представляет «Документальное приложение», представляющее, по сути, дополнительное серьезное исследование в области *биографики*, сравнительно нового направления в науке, задача которого воссоздание сведений о жизни и творчестве композитора, отделяя легенды и домыслы от документально подтвержденных фактов.

Теперь хотелось бы остановиться на спорных и неоднозначных вопросах, которые не влияют на высокую оценку данной диссертации, а, напротив, свидетельствуют об актуальности и неперенной важности проводимой автором исследовательской работы.

1. Освещая проблему стиля духовной музыки в контексте социально-культурных особенностей эпохи «русского классицизма» и уклада жизни российского общества в целом, автор, на наш взгляд, недостаточное внимание уделяет богослужебному аспекту. Понятно, что освещение вопросов, связанных с литургией (наукой о церковном богослужении) не входило в задачу данного исследования, однако считаем, что анализ столь важного периода в истории церковного пения в России мог бы быть дополнен более подробным рассмотрением противоречивого характера взаимодействия музыкального стиля церковных песнопений данной эпохи с содержанием богослужебных текстов и всей службы в целом.

2. Ввиду объективных причин (отсутствие автографа произведения) в разделе 1.3. даются слишком скудные сведения о Литургии № 2 А. Л. Веделя — хоровом цикле, содержащем наиболее полный состав песнопений службы по сравнению с известными классицистскими произведениями данного жанра. Наличие интонационного «зерна», проходящего через важные разделы Литургии, логика тонального плана, на наш взгляд, дают основание в определенной степени судить о художественной *целостности* данного произведения. Учитывая данное обстоятельство, хотелось бы уточнить, насколько вероятно предположение автора диссертации, что данный цикл мог быть составлен из *отдельных* литургийных песнопений А.Л. Веделя редактором М. Готильсоном на рубеже XIX—XX веков? Справедливо ли будет подобное утверждение в отношении

Всенощного бдения А.Л. Веделя, также представленного как полный цикл исключительно в редакции М. Готильсона?

Подведем итоги. Диссертация А.В. Лебедевой-Емелиной является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной проблемы воссоздания наиболее полной картины хоровой музыки второй половины XIX — начала XX века в духовной и светской ипостасях, включая ряд реконструированных произведений данной эпохи. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в 15 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Диссертационная работа полностью соответствует п. 9. «Положения о порядке ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Лебедева-Емелина Антонина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02. — «Музыкальное искусство».

Отзыв ведущей организации по поручению Кафедры истории и теории музыки ФГБОУ ВО Академии хорового искусства имени В. С. Попова составил кандидат искусствоведения А.Б. Ковалев. Отзыв обсужден и одобрен на заседании Кафедры истории и теории музыки (протокол № 6 от 6 февраля 2018 года).

Заведующая кафедрой, профессор кафедры истории и теории музыки Академии хорового искусства имени В. С. Попова, кандидат искусствоведения, доцент Цуканова Марина Вениаминовна

Доцент кафедры истории и теории музыки, кандидат искусствоведения Ковалев Андрей Борисович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия хорового искусства имени В.С. Попова».

Адрес: 125565, г. Москва, улица Фестивальная, д. 2.

Телефон: +7 495 988–99–56

E-mail: info@axu.ru

Веб-сайт организации: <http://www.axu.ru/>



Подпись

Удостоверяю

Начальник отд. кадров

М.В. Цукановой и А.Б. Ковалева

А.А. Абраменко

Алиш
06.02.2018