



To the esteemed members of the board for the defense of the doctoral thesis of candidate  
Svetlana Vladislavovna Maljceva

АРХИТЕКТУРА СЕРБИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ  
XV ВЕКА. МОРАВСКАЯ ШКОЛА

Having read the doctoral dissertation of the candidate Svetlana Vladislavovna Maljceva I  
submit to the members of the defense board the following

EVALUATION

The doctoral thesis submitted by the candidate, Svetlana Vladislavovna Maljceva, discusses sacral architecture of Morava Serbia, that is of the last period of the Serbian medieval sovereign state. This is one of the most interesting and, at the same time, certainly insufficiently studied period of Serbian medieval art. Therefore, this dissertation submitted by the above mentioned candidate represents a valuable contribution to new knowledge and further investigation of the subject.

The text of the doctoral dissertation of the candidate, Svetlana Vladislavovna Maljceva, is organized in five chapters. Following the *Introduction* and the clearly presented of results of existing *Historiography*, the candidate presents the main subject and results of her research in the following three chapters. The first, dedicated to Byzantine architecture and its specific traits which appear in Serbian architecture of the second half of the XIV and the first half of the XV centuries (2.1.), offers the broad picture of development of Serbian sacral architecture from the beginning of the classical period of Serbian medieval history, i.e. from the rise to power of the grand zhupan Stefan Nemanja and his heirs. Because the churches of this period differ significantly from those which stand at the core of the candidate's research, their discussion could have been more abridged, although the

structure and quality of the text is by no means deteriorated by its extent. This presentation finds its logical continuation in chapter head 2.2 discussing the "Serbian-Byzantine" school of architecture and its role in the formation of the discourse of architecture of Morava Serbia. Clearly presented, often putting forth interesting ideas which inspire further detailed analyses of individual issues at hand as well as of the general question of late medieval Serbian architecture, the said chapter head is a prologue of a sort to the central part of the thesis, "Architecture of the Morava school" (2.3.) This part of the thesis text contains a chronological survey of the historical, social and other event of relevance to the formation of an architectural expression at once traditional and novel, beginning with the age of prince Lazar Hrebeljanović up to the structures raised by his son, despot Stefan Lazarević. To so-called "Provincial structures" are the subject of a special head of the chapter, with an explanation that is certainly deserving of further research. Based on thorough analysis and the particularly underlined characteristics of three groups of monuments, the candidate, Svetlana Vladislavovna Maljceva, concluded that the sources of the specific architectural idiom from the time of the last Serbian medieval rulers should, without doubt, be sought in earlier Serbian architectural practice. Finally, certainly useful is the last chapter in which the churches of Morava Serbia are analyzed and classified according to typological category, origins and function, with particular emphasis on the their relation with triconch churches on Mount Athos.

The text of the doctoral dissertation of the candidate, Svetlana Vladislavovna Maljceva, is methodologically consistent and shows a broad knowledge of Serbian and international historiography as well as in depth knowledge of particular traits of Morava churches. It is a scientifically grounded text which contributes to our better knowledge of the various currents of "national" i.e. regional architectural idioms of late medieval Eastern Christian art. The candidate has presented a series of existing assessments which have, justly, been subjected to critical re-evaluation and offered possible directions of their consideration as part of the as yet insufficiently investigated and published concepts underlying the visual material. The question of terminology employed in this dissertation should certainly be

re-considered before any eventual publication of the dissertation text. It is either adopted from earlier scholarly work or from authors whose work has been assessed as lacking in sufficient argumentation. On the whole, however, this note does not by any means detract from the overall contribution and character of the dissertation text. Having in mind all the above stated, we take the liberty to recommend to the esteemed members of the academic board for the defense of the doctoral thesis of the candidate, Svetlana Vladislavovna Maljceva, АРХИТЕКТУРА СЕРБИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА. МОРАВСКАЯ ШКОЛА, that this thesis be accepted for oral defense.

Beograd, 17.11.2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Ivan Stevovic". The signature is written in a cursive style with a prominent flourish at the end.

Ivan Stevovic, PhD, Associate Professor  
Department of Art History, Faculty of Philosophy  
University of Belgrade, Serbia

Уважаемым членам диссертационного совета относительно защиты кандидатской диссертации Светланы Владиславовны Мальцевой

## **АРХИТЕКТУРА СЕРБИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIV - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА. МОРАВСКАЯ ШКОЛА**

Ознакомившись с текстом автореферата диссертации соискателя Светланы Владиславовны Мальцевой я направляю членам диссертационного совета следующее:

### **ОТЗЫВ:**

Диссертация, представленная соискателем, Светланой Владиславовной Мальцевой, посвящена сакральной архитектуре Моравской Сербии, то есть последнему периоду сербского средневекового независимого государства. Это один из самых интересных и, в то же время, безусловно, недостаточно изученных периодов сербского средневекового искусства. Таким образом, эта диссертация, представленная вышеуказанным соискателем, представляет собой ценный вклад для возможности нового осмысления и дальнейшего изучения этих вопросов.

Текст диссертации соискателя, Светланы Владиславовны Мальцевой, состоит из пяти глав. После вступительного слова и четко изложенных результатов существующей историографии, в следующих трех основных разделах автор представляет предмет и результаты своих исследований. В первом из них, посвящённом византийской архитектуре и тем специфическим особенностям, которые проявляются в ней на примере памятников сербской архитектуры второй половины XIV и первой половины XV веков (2.1.), представлена обширная картина развития сербской сакральной архитектуры от истока классического периода сербской средневековой истории, соответственно времени прихода к власти великого жупан Стефана Немани и его наследников. Поскольку церкви этого периода по многим своим параметрам существенно отличаются от круга пятников, которые непосредственно находятся в центре внимания соискателя, кажется, что их

обсуждение могло бы быть более кратким, но отмеченное нами ни в коем случае не повлияло на структуру и качество изложения. Представленный материал находит свое логическое продолжение в подразделе 2.2, где рассматривается "Сербско-византийская" школа архитектуры и ее роль в формировании дискурса архитектуры Моравской Сербии. Ясно изложенная, нередко преисполненная интересными идеями, стимулирующими к подробному рассмотрению отдельных вопросов и общей проблематики позднесредневековой сербской архитектуры, данная глава является своего рода прологом к центральной части диссертации, имеющей название "Архитектура Моравско школы" (2.3.) Эта часть текста диссертации содержит хронологический обзор исторических, социальных и иных событий, имеющих отношение к формированию традиционных и одновременно новых архитектурных образов, начиная с эпохи правления князя Лазаря Хребельяновича, и завершая постройками, воздвигнутыми его сыном, деспотом Стефаном Лазаревичем. В отдельный раздел работы выделены так называемые "Провинциальные постройки", которые, безусловно, заслуживают дальнейшего внимательного исследования. На основе тщательного анализа и последовательно перечисленных характеристик выделяемых трех групп памятников, соискатель, Светлана Владиславовна Мальцева, приходит к выводу, что источники конкретной архитектурной идиомы во времена последних сербских средневековых правителей, без сомнения, следует искать в более ранней сербской архитектурной практике. Конечно, безусловно, ценностью обладает последняя глава, в которой церкви Моравской Сербии анализируются и классифицируются в соответствии с типологическими параметрами, их происхождением и функцией, при этом с особым акцентом на связи с триконхами церквей на Афонской горе.

Текст докторской диссертации кандидата, Светланы Владиславовны Мальцевой, является методологически последовательным и показывает широкие знания сербской и зарубежной историографии, а также глубокое знание отдельных особенностей Моравских церквей. Это самостоятельный, научно обоснованный текст, который способствует лучшему представлению о различных течениях

«национальных», т.е. региональных архитектурных идиом в области позднесредневекового восточнохристианского искусства. Соискатель представил в диссертации ряд существующих в науке на данный момент оценок и гипотез, по справедливости, подверг критической переоценке и предложил возможные направления дальнейшего рассмотрения проблем, которые в имеющейся на данный момент литературе, не смотря на ее значительный объём, продолжают оставаться концептуально нерешенными. Существуют моменты, на которые нелишним было бы обратить внимание перед публикацией этой диссертации в виде книги, поскольку возникают вопросы относительно терминологии, речь идет о возможности заимствования терминов из работ старого поколения исследователей, чьи тексты зачастую были впоследствии аргументировано оценены как недостаточно обоснованные. Между тем, в конечном итоге, высказанное замечание существенно не влияет на природу и характер текста диссертации. Поэтому принимая во внимание всё выше изложенное, мы берем на себя смелость рекомендовать уважаемым членам диссертационного совета диссертацию соискателя Светланы Владиславовны Мальцевой с названием «АРХИТЕКТУРА СЕРБИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIV - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА. МОРАВСКАЯ ШКОЛА» принять к защите.

Иван Стевович, PhD, доцент Отделения истории искусства Философского факультета Белградского университета. Сербия.

Beograd, 17.11.2016.