

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Федерального  
государственного бюджетного  
научно-исследовательского  
учреждения «Государственный  
институт искусствознания»,  
доктор искусствоведения



В. Сиповская

5 сентября 2018 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского  
учреждения «Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» выполнена на секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

В период подготовки диссертации соискатель Мостицкая Наталья Дмитриевна с 2006 года работала в должности доцента кафедры журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский Федеральный университет», с 2009 года в должности доцента кафедры культурологии и социологии Института фундаментальной подготовки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский Федеральный университет», с 2010 года доцентом кафедры культурологии и антропологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет культуры и искусства», с 2014 года и по 2017 работала в

должности заведующей кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Автономного некоммерческого объединения высшего образования «Московского института государственного управления и права», а с 2017 года и по настоящее время работает в должности заведующей аспирантурой Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

В 1994 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный университет» по специальности «Физика». С 1999 по 2003 год обучалась в аспирантуре Красноярского государственного университета по специальности 09.00.01 - Онтология и теория познания. В 2006 году защитила кандидатскую диссертацию по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) по теме «Христоцентричная модель творческого развития личности: На примере творчества В.Ф. Войно-Ясенецкого», диплом кандидата наук ДКН № 004069 от 22 сентября 2006 года. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 апреля 2013 года №206/нк-3 Мостицкой Наталье Дмитриевне присвоено ученое звание доцента по кафедре культурологии и антропологии, диплом доцента ДЦ №050663. С 2013 по 2016 годы соискательница обучалась в докторантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет культуры и искусства» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Научный консультант – Ремизов Вячеслав Александрович, профессор, доктор культурологии, ведущий научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

По итогам обсуждения принято следующее **заключение:**

### **Оценка выполненной докторантом работы.**

Диссертационное исследование Н.Д. Мостицкой посвящено актуальной теме – функциональности «праздничности» и «повседневности» в коммуникативном пространстве культуры. Работа написана в философско-культурологическом ключе, широко и аргументированно оснащена теоретическим и фактологическим материалом. Автор диссертации, Мостицкая Н.Д. в процессе работы продемонстрировала глубокое понимание проблемного поля и актуальности своего исследования, а также компетентно использовала материал для построения методологии исследования и его фактологической части.

Все 3 главы диссертации («Методологические основы анализа коммуникативного пространства культуры в дискурсе праздничности и повседневности», «Функциональность праздничного и повседневного в коммуникативном пространстве культуры», «Повседневность и праздничность в современной реальности коммуникативного культурного пространства России»), логически последовательно и обстоятельно решают поставленные задачи, доказывая гипотезу исследования, в которой автор обоснованно предполагает, что дихотомия «праздничное – повседневное» как характеристика коммуникативного пространства культуры, является индикатором, отражающим динамику культуры и определяющим условия стабилизации социокультурной системы.

Все это указывает на достижения высокого научного уровня работы, выполненной соискателем степени доктора культурологии.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.**

В диссертации представлен и проанализирован значительный объем теоретического, исторического и фактологического материала, что указывает

на авторскую самостоятельную позицию по всем рассматриваемым в диссертации аспектам. Личное участие автора прослеживается на всех этапах исследования: в поиске, обобщении, обстоятельно и скрупулезно осуществленном анализе материала, а также в аргументированных выводах и заключении. Анализ результатов исследования свидетельствует о системном знании автором основных проблем, возникающих в процессе изучения феноменов праздничности и повседневности.

Все это, безусловно, подтверждает основательность и высокий уровень научности осуществленной работы, которую следует квалифицировать как состоявшееся научное исследование. Это доказывает активное личное участие автора и наличие академической фундаментальности в отношении диссертационного исследования.

#### **Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

Материалы и результаты диссертационного исследования получили апробацию на конференциях, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Развитие системы образования в России XXI века» (Красноярск, 2003 г); Международная научно-практическая конференция «Молодежь Сибири- науке России» (Красноярск, 2010 г.); II Международная научно-практическая конференция «Современные малые города: проблемы и перспективы развития»(Ивантеевка 15 марта 2011 г.); Международная научно-практическая конференция «Гуманитарии в 21 веке» (Нижний Новгород, 18-19 апреля 2013 г.); Международная конференция «Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества» (МГУЛ июнь, 2014); Международная научно-практическая конференция «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития в области культурологии...философии...» (Санкт-Петербург 30-31 окт. 2014); VII Международная научно-практическая конференция. «Отечественная наука в

эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Екатеринбург, 2015); III Международная научно-практическая конференция «Научные исследования: от теории к практике» (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.); Международная научно-практическая конференция «Россия: государство и общество в новой реальности» (22 мая 2015 РАНХиГС, Москва.)

Основные положения диссертационного исследования отражены в 3-х монографиях, словаре научных статьях автора общим объемом 64 п.л.

Материалы и выводы диссертации нашли отражение в учебном процессе кафедры журналистики, кафедры культурологии и социологии, кафедры искусствоведения Сибирского федерального университета, кафедры культурологии и антропологии, кафедры культурологии и международного культурного сотрудничества Московского государственного института культуры и использованы при разработке образовательных программ, учебно-методических материалов и чтении лекционных курсов «Философия», «Этика», «Культурология», «История мировой культуры», «Основы православной культуры», «Социология», «История изобразительного искусства и архитектуры», «Описание и анализ произведений искусства», «Методика преподавания курса Мировая художественная культура», «История русского декоративно-прикладного искусства», читаемых в Сибирском федеральном университете, а также курсов «Методология и методы культурологических исследований», «Русская бытовая культура», «Социология культуры», «Культура массовых коммуникаций», «Социальные коммуникации», «Технологии PR», «Семиотика искусства», «Искусство орнамента» в Московском государственном институте культуры. А также в курсе «История стилей» в Высшей школе стилистики и для подготовки курсов «Философия», «Культурология», «Социология» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ.

Обсуждение подготовленного текста диссертации на секторе художественных проблем массмедиа показало логичность и научную обоснованность работы. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и объективно убедительны своей достоверностью и аргументированностью.

**Новизна исследования** заключается в теоретико-методологическом обосновании принципа «праздничности-повседневности».

1. Доказано, что сущностный аспект коммуникативного пространства культуры как специфического аналога «кинетико-потенциального» процесса определяется его энергийной природой. При этом модель «праздничное-повседневное» фиксирует этапы энергообмена в категориях «жизнь-смерть-новая жизнь».
2. Разработан концепт «социокультурная призма коммуникативной реальности» в контексте модели «праздничное-повседневное», обозначающий процесс закрепления в индивидуальной памяти опыта энергийной коммуникации как ценности.
3. Выявлена репрезентация системных характеристик коммуникативного пространства культуры в его формах, факторах и маркерах, определяющих дихотомию «праздничность–повседневность» как константность и динамичность бытия.
4. Раскрыты модальности «свободы» в культурном пространстве как «всеобщего» и «единичного» в дискурсе «праздничности-повседневности». «Праздничность» проявляет модальность свободы как «всеобщего», а «повседневность» в своей сущностной основе объективирует модальность «свободы» как «единичного».
5. Выявлено, что нарушение полифонии «праздничности-повседневности» приводит к разрушению целостности коммуникативного пространства культуры. Выделены признаки деконструкции модели «праздничное-повседневное» в России рубежа XIX-XX и XX-XXI веков на

основе аксиологического анализа процесса идеалообразования, заключающегося в сакрализации новых коммуникативных форм «праздничности».

6. Охарактеризованы системообразующие факторы «праздничности-повседневности» как бинарность «трансцендентной экзистенции» и «жизненного напряжения», маркирующие этапы становления духовных качеств личности.

7. Обосновано, что принцип «праздничности» глобализма, способствующий «опразднению» культуры как маркера современного тренда, связанного с концептами потребления и трансгуманизма, влияющего на постмодернизацию культуры или смещение коммуникативных акцентов на опыт трансцендирования в виде экзистенции телесности - объективируется в современной практике туризма.

8. Предложена классификация праздников: «лаговый», динамический, взрывной и нейтрально-мемный, определяемая принципами символической неопределенности и инновационной символизации как составной части культурного «взрыва».

9. Сформированы ориентиры, фиксированные регламентацией культурологических операций в контексте специфики коммуникативного пространства праздника, способствующие стабилизации культуры как системы, состоящие в государственной поддержке, включающие технологии резонансной коммуникации общества, способного транслировать «динамические» формы праздников, актуализирующих духовные скрепы социума.

#### **Практическая значимость исследования.**

Практическая значимость исследования состоит в определении содержания социокультурной практики. Маркеры «праздничное-повседневное» могут быть использованы как социокультурные регуляторы праздничного-повседневного в общественной жизни. Праздничное-

повседневное выступает как технологический подход для определения репрезентационных форм, факторов, маркеров в социально-функциональных процессах. Модель праздничное-повседневное позволяет разрабатывать знаки-коды-символы в художественно-культурной практике дизайна социокультурной среды.

Помимо этого модель «праздничное–повседневное» может быть принята для развития системы образования и воспитания молодежи, а также для практики разработки атрибутов праздничных и повседневных технологий формирования личности в контексте духовных скреп современной России.

Предлагаемое исследование может быть использовано для разработки таких практических курсов для специалистов культурологов как «Культура массовых коммуникаций», «Технологии PR», «Философия культуры», «Социология культуры», «Имиджелогия». Также на базе основных концептов работы могут быть выделены критерии, характеризующие коммуникативное пространство. Концепты работы могут быть использованы при разработке корпоративной культуры, праздничных мероприятий, а также тренингов, проводимых в рамках коммуникативных технологий. Систематизация форм праздничной репрезентации, а также базовые выводы исследования могут быть использованы в разработке коммерческих и социальных проектов, непосредственно направленных на создание праздничных мероприятий, реализующих различные прогнозируемые социальные функции, выполняющие конкретный государственный социальный заказ. Материалы исследования могут быть учтены при формировании политики национальной безопасности.

#### **Ценность научных работ докторанта.**

Все публикации автора обладают научной ценностью и полностью отражают содержание диссертационного исследования. Всего автором



опубликовано более 50 работ. Из них 17 статей в журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи в журналах Web of Science, 2 монографии.

Статьи в журналах ВАК (специальность 24.00.01)

1. *Мостицкая, Н.Д.* Праздник в малом городе как институт социализации / Н.Д. Мостицкая, А.С. Ляховец // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. – № 4(42). – С. 96-101. 0,4 п.л.
2. *Мостицкая, Н.Д.* Ценностные ориентации и менталитет в структуре гендерной дифференциации / Н.Д. Мостицкая, А.А. Колодина // Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. – № 1(51). – С. 68-73. 0,4 п.л.
3. *Мостицкая, Н.Д.* Язык искусства как форма праздничной коммуникации (на примере архитектурного ансамбля Афинского Акрополя) / Н.Д. Мостицкая // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2015. – № 2 (49). – С. 97-106. 0,6 п.л.
4. *Мостицкая, Н.Д.* Праздничность и повседневность как феномены культурной коммуникации (на примере православной традиционности) / Н.Д. Мостицкая // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. – № 2 (64). – С. 105-110. 0,6 п.л.
5. *Мостицкая, Н.Д.* Анализ повседневности как фактора коммуникативного пространства культуры (на примере символического языка орнаментального искусства) / Н.Д. Мостицкая // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. – № 4 (66). – С. 54-58. 0,4 п.л.
6. *Мостицкая, Н.Д.* Энергетическая система культуры и коммуникативное пространство / Н.Д. Мостицкая // Культурное наследие России. 2015. – № 4 (11). – С. 3-8. 0,4 п.л.

7. *Мостицкая, Н.Д.* Праздничность и повседневность в константности и динамичности бытия культуры / Н.Д. Мостицкая // *Философская мысль*. 2016. – № 4. – С. 129-143. 1 п.л.
8. *Мостицкая, Н.Д.* Повседневность и праздничность в контексте философии хозяйства: сравнительная характеристика концепций С.Н. Булгакова и А. Шютца / Н.Д. Мостицкая, В.С. Садовская // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2016. – № 3 (71). – С. 51-58. 0,6 п.л.
9. *Мостицкая, Н.Д.* Социокультурная синергия праздничного коммуникативного пространства/ Н.Д. Мостицкая // *Международный научно-исследовательский журнал (International Research Journal)*. 2016. – № 5-2 (47). – С. 102-104. 0,4 п.л.
10. *Мостицкая, Н.Д.* Феномен «оповседневнивания» коммуникативного пространства культуры: признаки и механизмы / Н.Д. Мостицкая // *Вестник Кемеровского института культуры*. 2016. – № 36. – С.119-126. 0,8 п.л.
11. *Мостицкая, Н.Д.* Коммуникативная компонента «управляемого хаоса» в системе координат «праздничность-повседневность»/ Н.Д. Мостицкая // *Коммуникология*. 2016. – № 3. Т. 4. – С. 90-103. 0,8 п.л.
12. *Мостицкая, Н.Д.* Современный развлекательный туризм как форма праздничной культуры / Н.Д. Мостицкая // *Человек и культура*. 2018. – № 5. – С. 1-6. 0,4 п.л.
13. *Мостицкая, Н.Д.* Духовные искания интеллигенции Серебряного века как поиск «праздничности» / Н.Д. Мостицкая // *Человек и культура*. 2018. – № 6. – С. 1-9. 0,5 п.л.
14. *Мостицкая, Н.Д.* Концепция «лаг» и «взрыв» в типологизации праздников/ Н.Д. Мостицкая // *Культура и искусство*. 2018. – № 9. – С. 43-49. 0,5 п.л.

15. Мостицкая Н.Д. Архитектурно-декоративная символика в коммуникативном пространстве праздничного обряда / Н.Д. Мостицкая // Культура и искусство. 2018. – № 11. – С. 1-10. 0,6 п.л.

**Специальность, которой соответствует диссертация.**

Диссертационное исследование «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» соответствует п 1.7. «Культура и религия», п 1.8. «Генезис культуры и эволюция культурных форм», п. 1.9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 1.11. «Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии», п. 1.13. «Факторы развития культуры», п. 1.14 «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», п. 1.15 «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества», п. 1.16. «Традиции и механизмы культурного наследования», п.1.17. «Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство)», п. 1.18 «Культура и общество», п. 1.23. «Личность и культура», п. 1.24 «Культура и коммуникация», п. 1.25. «Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения», п. 1.29 «Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики», п. 1.32 «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 2.2. «Культура как ценность и как понятие. Причины бесконечного многообразия определений культуры», п. 2.15. «Гегелевская философия «абсолютного духа» и культура», п. 2.21. «Экзистенциалистская философия культуры», п. 2.25. «Структуралистская и постструктуралистская философия культуры», п. 2.32. «Тема противостояния России и Запада – столкновения славянофильского и западнического путей развития российской культуры», п. 2.36. «Культурологическая философия культуры (М.М. Бахтин и др.)»

паспорта специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» (культурология).

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных докторантом.**

Основное содержание диссертации нашло отражение в 53 опубликованных статьях, в том числе пятнадцать статей в десяти журналах реестра ВАК при Министерстве образования и науки РФ, в трех монографиях и словаре.


Диссертация «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» Мостицкой Натальи Дмитриевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Заключение принято на заседании сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» - 14 чел., «против» - 0 чел., «воздержались» - 0 чел., протокол № 35 от «19» сентября 2018 г.

Заведующий сектором  
художественных проблем массмедиа  
Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского  
учреждения «Государственный  
институт искусствознания»,  
доктор культурологии

Ученый секретарь,  
кандидат культурологии



Сальникова Е.В.

Журкова Д.А.