

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного научно-
исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 09.09.2019, протокол № 1

о присуждении Мостицкой Наталье Дмитриевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени доктора культурологии

Диссертация Мостицкой Натальи Дмитриевны «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» принята к защите 24 мая 2019 года (протокол № 1) диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Мостицкая Наталья Дмитриевна, 1972 года рождения, гражданка РФ. В 2006 г. защитила диссертацию «Христоцентричная модель творческого развития личности (на примере творчества В.Ф. Войно-Ясенецкого)» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» в диссертационном совете, созданном на базе Московского государственного университета культуры и искусств (ныне МГИК) (протокол № 4 от 15.05.2006 г.).

Мостицкая Наталья Дмитриевна работает в должности заведующего аспирантурой Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Секторе художественных проблем массмедиа

Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный консультант:

РЕМИЗОВ Вячеслав Александрович, доктор культурологии, профессор, эксперт управления научной работы Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», г. Москва.

Официальные оппоненты:

- *КАЗИН Александр Леонидович*, доктор философских наук, профессор, и. о. директора ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», г. Санкт-Петербург;
- *ЛАВРИКОВА Ирина Николаевна*, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры правовой и гуманитарной подготовки Тверского филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», г. Тверь;
- *ДРОБЫШЕВА Елена Эдуардовна*, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия русского балета имени А.Я. Вагановой», г. Санкт-Петербург.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» (г. Майкоп) дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв подготовлен доктором культурологии, профессором кафедры философии, социологии и педагогики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» *Аминет Магаметовной Суюховой*, обсужден и одобрен на заседании кафедры философии, социологии и педагогики факультета управления ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» 26 июня 2019 г., подписан заведующим кафедрой философии, социологии и педагогики факультета управления ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» доктором социологических наук, профессором *Асланчиерем Китовичем Тхакушиновым*.

Выраженный междисциплинарный характер диссертации Мостицкой Натальи Дмитриевны обусловил необходимость привлечения к оппонированию специалистов из различных областей: культурологии, философии, социологии. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их вкладом в развитие культурологии как науки, достижениями в изучении проблем социокультурной динамики в коммуникативном пространстве культуры, подтвержденными публикациями, относящимися к проблематике диссертации. Их труды посвящены исследованию философских проблем культуры современного общества, культурологическому анализу тенденций и закономерностей бытования культуры, а также феномену праздника.

Официальные оппоненты **дали положительные отзывы на диссертацию.** Они подчеркнули актуальность диссертационного исследования, его научную новизну, высокую степень достоверности научных результатов, научно-теоретическую и практическую значимость, которая состоит в том, что исследование позволяет расширить философско-культурологическое понимание соотношения праздничного и повседневного через анализ сущностных и содержательных составляющих праздничного и коммуникативного пространства как феноменов культуры (А.Л.Казин). Впервые в отечественной науке автор разработала и научно обосновала целостную фундаментальную теорию диалектики праздничного и повседневного, в основе которой лежит синергетический подход и философский анализ коммуникативного пространства культуры (Е.Э. Дробышева). Представленная теория, поясняющая функциональность матрицы праздничное / повседневное, позволяет прогнозировать логику развития культуры и формы стабилизации социокультурной системы в процессе организации способов взаимодействия между людьми по отношению к высшим смыслам культуры (И.Н. Лаврикова). Оппоненты подчеркивают высокое качество представленной диссертации, глубину проникновения в суть заявленной проблематики, а также продуманную структуру, логическую целостность и завершенность. Все это позволяет квалифицировать диссертационное исследование как научное достижение.

Характеризуя личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и научную новизну исследования, оппонент А.Л. Казин особо отмечает рассмотрение диалектики праздничного и повседневного как факторов культурного «лага» и «взрыва». Новыми, по мнению оппонентов, являются и результаты, полученные на основе теоретических обобщений большого объема литературы: систематизацию форм репрезентации праздничного и коммуникативного пространства; систематизацию культуuroобразующих функций праздничного и повседневного пространства, анализ праздничного коммуникативного пространства как основы для формирования культуры личности; в рассмотрении диалектики праздничного и повседневного как факторов культурного «лага» и «взрыва»; в изучении коммуникационных каналов в культуре; в выделении специфики праздничных и повседневных коммуникаций; в исследовании праздника как системы коммуникационных каналов в культуре, а также изучается в контексте постмодернистской культуры.

Одним из достоинств исследования оппоненты считают оригинальные методологические подходы к анализу произведений искусства (А.Л. Казин). Автор сформулировал оригинальную методологическую модель изучения культуры, в основе которой дифференциация социокультурных практик праздничного и повседневного. Выводы диссертации опираются на подробный анализ прикладных аспектов праздничности и повседневности, почерпнутых из биографического очерка яркого представителя русской интеллигенции В.Ф. Войно-Ясенецкого, а также компаративный анализ современных праздничных традиций (Е.Э. Дробышева). Междисциплинарный подход и опора на комплекс объективных аналитических методов обеспечили высокую степень обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоинством диссертации отмечена возможность ее практического применения в сфере культурной политики, а также в педагогике, где востребованы технологии синергии коммуникативного пространства, обеспечивающие понимание участниками общих целей, ценностей и смыслов (И.Н. Лаврикова).

Оппоненты подчеркнули также очевидную образовательную и

практическую значимость диссертации (А.Л. Казин, И.Н. Лаврикова).

Официальными оппонентами были высказаны отдельные замечания и соображения дискуссионного характера. Так, А.Л. Казин поставил вопрос о методологической значимости понятия «сакрализованные ценности» и «телесного напряжения». Оппонент Е.Э. Дробышева указала на потенциальные возможности аксиологического метода, которые можно широко использовать в работе, а также уточнила соотношение модуса традиции и свободы в праздничном со-бытии, предложила дискуссию о принципах использования концепции синергетики и концепта синергии в диссертационном исследовании, а также указала на возможность приведения типологии праздников к единообразию.

Оппонент И.Н. Лаврикова попросила уточнить, насколько целесообразна и успешна синхронизация коммуникативных каналов в праздничной коммуникации. Официальный оппонент попросила уточнить основания коллективной праздности и выстраивания «личного» и «подлинного» диалога с Первосмыслом культуры, пояснить природу концепта «общая цель». А также обозначен вопрос: «Почему в современной России не делается акцент на динамическую модель праздника?». Но, как отметил официальный оппонент А.Л. Казин, указанные рекомендации свидетельствуют о необходимости дальнейшей работы в этом направлении, не снижают высокой оценки диссертационного исследования, а выступают показателем его актуальности, научной компетентности автора и результативности проведенного исследования.

Ведущая организация **в своем положительном отзыве** отметила актуальность исследования, его научную ценность, теоретическую и практическую значимость. Подчеркнуто, что диссертация Мостицкой Натальи Дмитриевны представляет собой самостоятельную и оригинальную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором многочисленных исследований разработаны теоретические положения и выводы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. В диссертации предложены и научно доказаны решения, внедрение которых позволит внести вклад в развитие отечественной культуры, научное обоснование

культурной политики и оценки ее результатов. Полностью поддерживая концепцию исследования, ведущая организация обозначила спорные и неоднозначные вопросы, связанные с пояснением концепта «жизнь-смерть-новая жизнь» в практических обрядовых ритуалах отпевания и погребения. Ведущая организация выразила сожаление, что автор в тексте диссертации не представил графических схем в диссертации, оперируя при этом понятиями «ось», «вертикаль», «система координат».

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Автором издано более пятидесяти работ по избранной теме в коллективных монографиях, сборниках научных трудов, периодических научных изданиях, материалах конференций и других изданиях. Девятнадцать из них – статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (15 из них – по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры). Общий объем авторских публикаций составляет около 44 авторских листов, не считая публицистической, а также составительской деятельности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Мостицкой Натальи Дмитриевны адекватно отражают результаты диссертационного исследования. Они дают достаточно полное представление о состоянии проблемы диалектики праздничного и повседневного, об основных направлениях научной мысли в нашей стране и за рубежом, об исследованиях, проведенных автором, и современных тенденциях развития культуры. Авторские публикации, основанные на глубоком анализе философской, культурологической, исторической, социологической литературы, а также эмпирических наблюдений, носят выраженный проблемный характер, отличаются основательной теоретико-методологической проработкой и обладают высокой степенью достоверности.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

1. *Мостицкая, Н. Д.* Праздник длиною в жизнь: Христоцентричный путь русского интеллигента (В. Ф. Войно-Ясенецкого — архиепископа и хирурга) / Н. Д. Мостицкая. — Красноярск: Красноярский педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2010. — 200 с.
 2. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве современной культуры, или Новый Вавилон / Н. Д. Мостицкая. — М.: МГИК, 2015. — 164 с.
 3. *Мостицкая, Н. Д.* Праздник в малом городе как институт социализации / Н. Д. Мостицкая, А. С. Ляховец // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — № 4 (42). — С. 96–101.
 4. *Мостицкая, Н. Д.* Ценностные ориентации и менталитет в структуре гендерной дифференциации / Н. Д. Мостицкая, А. А. Колодина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2013. — № 1(51). — С. 68–73.
 5. *Мостицкая, Н. Д.* Полифония праздничного и повседневного в коммуникативном пространстве культуры / Н. Д. Мостицкая // В мире научных открытий. — 2014. — № 11.12 (Социально-гуманитарные науки). — С. 5027–5052.
 6. *Мостицкая, Н. Д.* «Праздность» как современная тенденция культуры в контексте глобализации (на примере сферы туризма) / Н. Д. Мостицкая // В мире научных открытий. — 2015. — № 7.6 (Социально-гуманитарные науки). — С. 2318–2331.
 7. *Мостицкая, Н. Д.* Язык искусства как форма праздничной коммуникации (на примере архитектурного ансамбля Афинского Акрополя) / Н. Д. Мостицкая // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2015. — № 2 (49). — С. 97–106.
 8. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничность и повседневность как феномены культурной коммуникации (на примере православной традиционности) / Н. Д. Мостицкая // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2015. — № 2 (64). — С. 105–110.
 9. *Мостицкая, Н. Д.* Анализ повседневности как фактора коммуникативного пространства культуры (на примере символического языка орнаментального искусства) / Н. Д. Мостицкая // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2015. — № 4 (66). — С. 54–58.
 10. *Мостицкая, Н. Д.* Энергетическая система культуры и коммуникативное пространство / Н. Д. Мостицкая // Культурное наследие России. — 2015. — № 4 (11). — С. 3–8.
 11. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничность и повседневность в константности и динамичности бытия культуры / Н. Д. Мостицкая // Философская мысль. — 2016. — № 4. — С. 129–143.
 12. *Мостицкая, Н. Д.* Повседневность и праздничность в контексте философии хозяйства: сравнительная характеристика концепций С. Н. Булгакова и А. Шютца / Н. Д. Мостицкая, В. С. Садовская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2016. — № 3 (71). — С. 51–58.
 13. *Мостицкая, Н. Д.* Социокультурная синергия праздничного
-

- коммуникативного пространства / Н. Д. Мостицкая // Международный научно-исследовательский журнал (International Research Journal). — 2016. — № 5-2 (47). — С. 102–104.
14. *Мостицкая, Н. Д.* Феномен «оповседневнивания» коммуникативного пространства культуры: признаки и механизмы / Н. Д. Мостицкая // Вестник Кемеровского института культуры. — 2016. — № 36. — С. 119–126.
 15. *Мостицкая, Н. Д.* Коммуникативная компонента «управляемого хаоса» в системе координат «праздничность-повседневность» / Н. Д. Мостицкая // Коммуникология. — 2016. — Т. 4. — № 3. — С. 90–103.
 16. *Мостицкая, Н. Д.* Современный развлекательный туризм как форма праздничной культуры / Н. Д. Мостицкая // Человек и культура. — 2018. — № 5. — С. 1–6.
 17. *Мостицкая, Н. Д.* Духовные искания интеллигенции Серебряного века как поиск «праздничности» / Н. Д. Мостицкая // Человек и культура. — 2018. — № 6. — С. 1–9.
 18. *Мостицкая, Н. Д.* Концепция «лаг» и «взрыв» в типологизации праздников / Н. Д. Мостицкая // Культура и искусство. — 2018. — № 9. — С. 43–49.
 19. *Мостицкая, Н. Д.* Архитектурно-декоративная символика в коммуникативном пространстве праздничного обряда / Н. Д. Мостицкая // Культура и искусство. — 2018. — № 11. — С. 1–10.
 20. *Mostitskaya, Natalia.* Interpretation of Religious Architecture Symbols in a Communicative Space of Religious Feasts / Natalia Mostitskaya // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: Proceedings of the 1st International Conference on Art, Design and Contemporary Education (ICADCE 2015). — Vol. 23. — P. 202–205. — ISSN 2352-5398.
 21. *Mostitskaya, Natalia.* The Arts and Crafts Linguistic Properties within the Communicative Context of the Conviviality Culture / Natalia Mostitskaya // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: Proceedings of the International Conference on Art Studies: Science, Experience, Education (ICASSEE 2017). — Vol. 171. — P. 169–173. — ISSN 2352-5398.
 22. *Мостицкая, Н. Д.* Обретение целостности личности в культуре православного праздника // В мире научных открытий. — 2010. — №4 (10). — Ч. 12. — С. 59–60.
 23. *Мостицкая, Н. Д.* Коммуникативное пространство культуры и становление личности в XXI веке // Гуманитарии в XXI веке: Международная науч.-практ. конф.: Сб. статей. — Нижний Новгород, 2013. — С. 87–92.
 24. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничность и повседневность как матрица коммуникативного пространства культуры // Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития в экономике, проектном менеджменте, образовании, юриспруденции, языкознании, культурологии...: Сб. науч. ст. по итогам Международной науч.-практ. конф. — СПб.: КультИнформПресс, 2014. — С. 92–96.
 25. *Мостицкая, Н. Д.* Сущность и содержание коммуникативного пространства культуры // Национальная ассоциация ученых. VII Международная научно-практическая конференция «Отечественная наука в эпоху изменений:
-

- постулаты прошлого и теории нового времени». — 2015. — № 2 (7). — Ч. 10. — С. 114–116.
26. *Мостицкая, Н. Д.* Культурно-информационный ресурс в экономике повседневности и праздника // Научные исследования: от теории к практике: Материалы III Международной науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 1 / ред. О. Н. Широков и др. — Чебоксары, 2015. — С. 98–101.
 27. *Мостицкая, Н. Д.* Интерпретативная функция праздничного ритуала (на примере культовой архитектуры) // Научные труды РГСАИ: Искусство, дизайн и современное образование: Материалы Международной науч.-практ. конф. — М., 2015. — С. 154–162.
 28. *Мостицкая, Н. Д.* Праздник как форма обеспечения национального единства России в условиях глобализации / Международный научный институт «EDUCATIO». — 2015. — № 6 (13). — Ч. 3. — С. 40–43.
 29. *Мостицкая, Н. Д.* Праздник как моделирование процесса формирования культурной идентичности личности // Аналитика культурологии. — 2016. — № 1 (34). — С. 126–136.
 30. *Мостицкая, Н. Д.* Современное социокультурное пространство в координатах праздничности и повседневности // Аналитика культурологии. — 2016. — № 1 (34). — С. 137–149.
 31. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничность архитектурного пространства интерьеров Гранд-Опера в Париже // Художественное образование и наука. — 2016. — № 4. — С. 27–33.
 32. *Мостицкая, Н. Д.* Студенческий праздник как форма адаптации к образовательной среде вуза // Научные исследования и образование. — 2016. — № 4 (24). — С. 138–142.
 33. *Мостицкая, Н. Д.* Праздничная культура как коммуникативное пространство // Россия: государство и общество в новой реальности: Сб. науч. статей. Т. III. — М., 2016. — С. 228–231.
 34. *Мостицкая, Н. Д.* Особенности языка декоративно-прикладного искусства в коммуникативном пространстве праздника // Искусствознание: наука, опыт, просвещение. Сб. статей по материалам международной конференции / ред.-сост. Г. У. Лукина. — М., 2018. — С. 33–40.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

— от академика Российской Академии художеств, доктора искусствоведения, доцента, Заслуженного деятеля искусств РФ, Заслуженного работника культуры РФ, советника Ученого секретаря ФГБУ «Российская академия художеств» *Ширшовой Любови Васильевны;*

— от доктора культурологии, профессора кафедры общей педагогики Академии русского балета имени А.Я. Вагановой *Ирхен Ирины Игоревны;*

— от доктора культурологии, профессора кафедры культурологии Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ «Московский педагогический

государственный университет» *Купцовой Ирины Александровны*;

– от доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой культурологии МГИК *Китова Юрия Валентиновича*;

– от доктора педагогических наук, профессора кафедры гуманитарных дисциплин АН ОВРО «Московский международный университет» *Сорокопуд Юнны Валерьевны*.

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается, что научная новизна диссертации состоит как в его результатах, так и в развитии методологии гуманитарных исследований. Полученные автором результаты являются существенным вкладом в науку. Теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Подчеркивая практическую значимость исследования, авторы отзывов указывают, что оно направлено на координацию культурной политики в сфере праздничной культуры, формирование нового направления философии культуры коммуникативного пространства праздника, решение других практических задач. Отмечено также, что модель праздничное / повседневное приобретает широкое методологическое значение для анализа культуuroобразующих процессов, в частности, педагогических технологий и практик. Отзывы на автореферат не содержат критических замечаний.

В рамках дискуссии на защите выступили:

- Ю.Н. Гирин
- Е.В. Сальникова
- В.П. Крутоус
- Г.У. Лукина
- С.М. Макаров

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Выявлено, что коммуникативное пространство культуры конституирует себя как особая реальность, раскрывающаяся в аксиологическом, коммуникативном, энергийном и семиотическом измерениях. Коммуникативное пространство обладает существенными признаками, среди которых наиболее

значимыми являются наличие ценности, смысла и идеи, определяющие энергоинформационную картину мира.

2. Разработан концепт «социокультурной коммуникативной призмы реальности» как «окна энергетического перехода», позволяющего трансформировать данную человеку реальность в субъективный мир его культуры.

3. Концепты праздничное / повседневное впервые используются как инструменты для анализа содержания социокультурной коммуникативной практики, художественного творчества и процесса формирования смысложизненных ценностей культуры.

4. Выделены критерии для различения праздничности и повседневности в динамике социокультурных процессов.

Концепт **«праздничности»** определяется через *трансцендентность*, каноничность, резонансность, эвристичность, всеобщность, вневременность, свободу и одну из важнейших функций праздничности – формирование ценностей; **концепт «повседневность»** определяется через *жизненное напряжение*, хозяйствование, регламентированность, обыденность, индивидуализм, локальность, нормированность, ограниченность, реализованность ценностей, трудовую деятельность.

5. Выявлено, что нарушение равновесия праздничности / повседневности разрушает целостность коммуникативного пространства культуры. Проведено сравнение признаков деконструкции модели «праздничное / повседневное» на примере двух периодов в истории России — рубежа XIX–XX и XX–XXI веков, — что непосредственно указывает на смещение характеристик «праздничного» в его сущностно-трансцендентном и синергичном аспекте в сферу «повседневного» и характеристик «повседневного» с акцентом на хозяйствование в сферу «праздничного».

6. Показано, что в условиях глобализации сфера праздничности приобретает характеристики повседневности. Это состояние сферы праздничного проявляется в культе потребления и экзистенции чувственной телесности, при

которой индивид отказывается от опыта коллективной синергии и трансценденции.

7. Практическое применение дихотомии «праздничное / повседневное» позволило осуществить типологическую систематику праздников, в основу которой положено соотношение праздничности как идеи и повседневности как ритуала. Были выделены следующие праздники: «лаговый», динамический, взрывной и нейтрально-мнемный.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- результаты исследования расширяют научные представления о закономерностях социокультурных изменений в обществе;
 - теоретическое осмысление и обобщение закономерностей взаимоотношения праздничного и повседневного, обоснованное культурологическим анализом праздничной коммуникативной культуры, позволило создать целостную фундаментальную научную теорию социокультурной динамики культуры в границах диалектики праздничного и повседневного;
 - разработана модель для анализа и оценки праздничных коммуникаций, позволяющая прогнозировать динамику социокультурных изменений в обществе;
 - разработана система индикаторов, обеспечивающая возможность операционализации понятий «праздничность» и «повседневность» для измерения содержательных характеристик личности, ее мотивационных особенностей и поведенческих проявлений;
 - доказано, что праздничные коммуникации в их ценностно-культурных, мировоззренческих и ментальных характеристиках являются репрезентантом социокультурной динамики;
 - разработаны методологические основания для содержательной типологии праздников, определены основные тенденции и закономерности в социокультурной динамике, координируемой праздничными формами коммуникации;
 - разработана типологическая систематика праздников, позволяющая
-

частично прогнозировать социокультурные изменения, приводящие к стабилизации или дестабилизации социума;

– раскрыта диалектика всеобщего и единичного в модели праздничного и повседневного.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что оно:

– позволяет решать социально значимые задачи консолидации общества, гармоничной самореализации личности в социуме;

– дает практические инструменты для анализа и выявления ценностной составляющей праздничного события, способствующей эффективной коммуникативной практике.

Выводы исследования могут быть использованы следующим образом:

– для дальнейшего совершенствования государственной культурной политики в части работы по координации массовых праздников и мероприятий;

– для разработки знаков, кодов-символов в художественно-культурной практике дизайна социокультурной среды;

– для развития системы образования и воспитания молодежи, а также для разработки праздничных и повседневных технологий, направленных на формирование личности и создание духовных скреп общества в современной России;

– материалы, факты и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в последующих научных разработках в области теории и истории культуры, социологии и философии культуры, других смежных научных областях;

– маркеры праздничное / повседневное могут быть использованы как социокультурные регуляторы общественной жизни, для формирования политики корпоративной культуры, разработки праздничных мероприятий, а также тренингов, проводимых в области коммуникативных технологий;

– систематизация форм праздничной репрезентации, а также базовые

выводы исследования востребованы в подготовке и реализации коммерческих и социальных проектов, направленных непосредственно на создание праздничных мероприятий, реализующих различные прогнозируемые социальные функции и выполняющих конкретный государственный социальный заказ;

– материалы исследования могут оказаться полезными при формировании политики обеспечения национальной безопасности.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

– исторической преемственностью и критическим переосмыслением опыта и методологии изучения феномена праздничности и феномена повседневности – в нашей стране и за рубежом;

– опорой на эмпирически установленные факты;

– достоверностью и репрезентативностью используемых исторических сведений;

– использованием методов философского, культурологического, искусствоведческого анализа;

– верификацией полученных результатов с точки зрения их соответствия современным тенденциям культурной жизни и теоретическим концепциям.

Личный вклад соискателя состоит в:

– актуализации проблематики соотношения границ праздничного и повседневного в социокультурной жизни и выявлении широкого эпистемологического контекста исследуемых проблем;

– разработке оригинальных методологических подходов комплексного всестороннего культурологического исследования праздничного коммуникативного пространства современной России, социодинамики культуры;

– личном участии автора в сборе исходных материалов для проведения исследования (эмпирические наблюдения), а также в процессе их последующей аналитической обработки;

- получении результатов, определивших новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;
- развитию методологической базы и методического арсенала за счет привлечения методов смежных и точных наук для решения новых задач и повышения уровня достоверности результатов гуманитарных исследований;
- апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях перед представителями науки и профессионального сообщества на международных и российских научных конференциях, а также в преподавательской деятельности.
- представленном в работе ряде аналитических исследований, проведенных с использованием методологического подхода – «праздничности / повседневности»,
- предложенном автором концепте «социокультурная призма реальности»;
- авторской типологии праздников.

Диссертационный совет пришел к выводу, что докторская диссертация Мостицкой Натальи Дмитриевны «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры». В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя, излагающих основные научные результаты диссертационного исследования. По критериям актуальности, научно-теоретической и практической значимости, новизны, достоверности и обоснованности представленное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям пунктами 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 9 сентября 2019 г. диссертационный совет Д 210.004.01 принял решение присудить Мостицкой Наталье Дмитриевне ученую степень доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук, в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Дуков Евгений Викторович

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук

Вирен Денис Георгиевич

9 сентября 2019 г.

Горинь С.В.
Удостоверено.
Спец. по кадровой
1 У.С. Научно-исследовательский институт культуры Российской Академии Наук

Горинь Д.
Удостоверено.
Спец. по кадровой
1 У.С. Научно-исследовательский институт культуры Российской Академии Наук

Отдел кадров

Отдел кадров