

Протокол
заседания Диссертационного совета Д 210.004.01
по защите диссертации
Мостицкой Натальи Дмитриевны
от 09.09.2019

Присутствовали: Дуков Е.В., д.ф.н., проф., 24.00.01, председатель совета; Соколов К.Б., д.ф.н., 24.00.01, заместитель председателя совета; Хренов Н.А., д.ф.н., проф., 09.00.04, заместитель председателя совета; Вирен Д.Г., к.ф.н., 09.00.04, ученый секретарь совета; Гирин Ю.Н., д.филолог.н., 09.00.04; Дмитриевский В.Н., д.иск., проф., 24.00.01; Кривцун О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Крутоус В.П., д.ф.н., проф., 09.00.04; Лащенко С.К., д.иск., 24.00.01; Лукина Г.У., д.иск., доц., 09.00.04; Макаров С.М., д.иск., 24.00.01; Маньковская Н.Б., д.ф.н., проф., 09.00.04; Сальникова Е.В., д.культ., 24.00.01; Сараскина Л.И., д.филолог.н., 09.00.04.

1. Перед началом заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. Е.В. Дуков в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 14 членов Совета из 19, в том числе 6 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Мостицкой Натальи Дмитриевны на соискание ученой степени доктора культурологии на тему «Праздничное и повседневное в коммуникативном пространстве культуры: сущность, содержание, функциональность» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Работа выполнена в Секторе художественных проблем массмедиа ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Лаврикова Ирина Николаевна – доктор культурологии, доцент
Дробышева Елена Эдуардовна – доктор философских наук, профессор
Казин Александр Леонидович – доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет».

4. Ученый секретарь Д.Г. Вирен кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат разослан

05.07.2019, объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК
31.05.2019.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Вопросы соискателю (в устной форме). Вопросы задают: Н.А. Хренов, О.А. Кривцун, Г.У. Лукина.

7. Ответы соискателя на вопросы.

8. Слово ученому секретарю Д.Г. Вирену. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации, поступившими в совет письменными отзывами на автореферат, а также с отзывом официального оппонента А.Л. Казина, не присутствовавшего на защите.

9. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).

10. Слово официальному оппоненту Е.Э. Дробышевой.

11. Слово соискателю для ответа.

12. Слово официальному оппоненту И.Н. Лавриковой.

13. Слово соискателю для ответа.

14. Слово научному консультанту В.А. Ремизову.

15. Дискуссия. Выступили: Ю.Н. Гирин, Е.В. Сальникова, В.П. Крутоус, Г.У. Лукина, С.М. Макаров.

16. Заключительное слово соискателя.

17. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли Г.У. Лукина, С.М. Макаров, Е.В. Сальникова (председатель).

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Тайное голосование, в котором членам совета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии Г.У. Лукина, С.М. Макаров, Е.В. Сальникова в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. На данном заседании таковым был признан один бюллетень.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в диссертационное дело Н.Д. Мостицкой.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

18. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

19. Заседание Диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита Н.Д. Мостицкой прошла при полном одобрении Диссертационного совета: 14 членов совета проголосовали положительно, против – 0, недействительных бюллетеней – 0. Совет признает Н.Д. Мостицкую достойной ученой степени доктора культурологии.

Ученый секретарь



Д.Г. Вирен

09.09.2019