

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Охотниковой Елены Васильевны  
«Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Проблема, поставленная в диссертации Е.В. Охотниковой, представляется в высшей степени актуальной в силу сосредоточенности ее автора на междисциплинарном осмыслении стиля. В данном случае речь идет о модерне и его культурной рецепции в Италии и России. Казалось бы, к настоящему времени о модерне написано так много, что новое обращение неизбежно будет страдать вторичностью. И хотя некоторые элементы повторения общезвестного обнаруживаются (особенно 1.3), в целом работа отличается оригинальностью мысли, ясностью ее изложения, о чем свидетельствует композиция исследования.

Заявленный Е.В. Охотниковой междисциплинарный подход весьма успешно осуществляется благодаря понятийному аппарату, идеально корреспондирующему поставленным в работе задачам: *переходная культура, культурная рецепция, фазы культурной рецепции*. В результате диссертация преодолевает эмпирическую «узость» исследования (стиль модерн) и вносит весомый вклад в методологию культурологического исследования феноменов искусства. Всякий стиль порождается временем, отражая сущностные черты его миропонимания (по В.Г. Белинскому, «идеи времени» порождают «формы времени»). Следуя этим положениям, Е.В. Охотникова выявляет механизмы культурологического постижения стиля (особенно удачно в третьей главе).

Научная новизна исследования обусловлена

- сопоставительным анализом модерна в Италии и России, учитывающим социокультурную динамику;
- приданием понятийного статуса «культурной рецепции», выявлением и описанием ее фаз;
- уточнением дефиниции «переходная культура»;
- введением в культурологию новых источников.

Особенно хотелось бы отметить, что Е.В. Охотникова впервые представляет модерн как специальную мыслеформу, задача которой – связать в единое целое стилевое развитие культуры до- и после модерна. В подобной задаче стиль вовлекается в область трагедийного времени, вышедшего из сустава, подобного тому, что в «Гамлете» Шекспира («the time is out of

joint»): модерн как финал уходящей империи в России и модерн как предчувствие тоталитаризма в Италии. Никогда прежде модерн не понимался столь глубоко и убедительно.

Привлекает в автореферате умение автора излагать свои мысли хорошим научным языком, избегая наукообразности и подтверждая известный афоризм: кто ясно мыслит, тот ясно излагает. Возможно, здесь сказалось влияние исследуемого материала. Модерн может быть эклектичным, но эстетически в своих лучших образцах всегда безупречен.

Представленные в автореферате списки конференций и публикаций апробирования работы свидетельствуют, что Е.В. Охотникова является вполне сложившимся ученым, владеющим знанием культур Италии и России, умеющим их сопоставлять и приходить к обоснованным анализом эмпирики выводам.

Тем не менее, чтение реферата рождает и некоторые замечания.

Следуя за давней традицией соположения (вплоть до синонимизации) символизма и декаданса, Е.В. Охотникова несколько обединяет их содержание, замыкая символизм в пределы недоверия к реальности и всплеска мистицизма, а декаданс пакую в программный протест против прежнего мира. Однако, памятуя известную формулу Вяч. Иванова «*a realibus ad realiora*», символизм утверждает движение вверх к скрытой сущности символа, понимаемой как подлинная реальность, то декаданс есть движение прямо противоположное, сосредоточенное на частностях между пребывания, которые становятся предметом нового искусства - *art nouveau*, не только не скрывающего, но усиленно подчеркивающего призрачную красоту своей сущности. Именно здесь – в призрачности, в мерцании форм и смыслов – соприкасаются декаданс и символизм, при всей их сущностной разнице.

Жаль, что в список художественной периодики, привлекшей внимание Е.В. Охотниковой, не вошли журналы «Мир искусства» (Санкт-Петербург) и «The Savoy» (Лондон), альманах «Ver Sacrum» (Вена). Эти издания имеют прямое отношение к проблематике диссертации и явно придали бы наблюдениям более широкий характер.

В автореферате мне не удалось обнаружить ссылок на свои работы, в которых впервые в постсоветской гуманитарной науке исследовалось понятие «*fin de siècle*» и гораздо глубже, нежели приведенная на страницах автореферата характеристика, а под руководством автора отзыва в 2003 году была защищена кандидатская диссертация, специально посвященная этому понятию.

В целом автореферат раскрывает, что диссертация Е.В. Охотниковой является завершенным исследованием. Обозначенные в отзыве замечания частный характер и не касаются существа самой работы.

Автореферат диссертации Е.В. Охотниковой «Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция» свидетельствует, что написано серьезное научное исследование, а его автор, вне всяких сомнений, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

15 сентября 2014 г.

Доктор культурологии  
(24.00.01 – Теория и история культуры)  
профессор, зав. кафедрой теории и истории культур  
Костромского государственного  
университета им. Н.А. Некрасова

*ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА ЕДОШИНА*

156961, ул. 1 Мая, д. 14, к. В, ауд. 23  
Тел.: 8 (4942) 39 16 27  
Тел. моб.: 8 910 957 37 32  
e-mail: entelehia@ksu.edu.ru

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Генеральный директор  
отдела кадров

Ирина А. Некрасова



09 20 14 г.