

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д.Ушинского"
ул. Республиканская, д. 108, г. Ярославль, 150000
тел. 8(4852) 30-56-61 тел/факс 8(4852) 30-54-59
E-mail: rector@yspu.yar.ru
<http://www.yspu.org>
ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН/КПП 7604010220/790401001

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Охотниковой Елены Васильевны**
на тему «**СТИЛЬ МОДЕРН В РОССИИ И ИТАЛИИ:
КУЛЬТУРНАЯ РЕЦЕПЦИЯ**», представленной
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
представленной к защите в диссертационном совете Д 210.004.01
при ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»

Диссертационное исследование Е.В. Охотниковой, представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры, посвящено переосмыслению художественного и культурного опыта стиля модерн в компаративистском ракурсе и раскрытию культурной рецепции как особой формы культурного процесса.

Актуальность проблематики обусловлена рядом факторов: вниманием к культуре рубежа XIX-XX веков, переходный характер которой во многом определил современную культуру; широкими хронологическими рамками, позволившими Е.В. Охотниковой обратиться к современной культуре, обнаружив в ней не только аналогии, но и элементы возрождения стиля модерн; обращением к недостаточно изученному в отечественной культурологии материалу итальянского модерна; разработкой проблем культурной рецепции, включающей аспекты культурной идентичности, культурной памяти, культурных заимствований (С.6).

Представленная работа, с одной стороны, существует в общем контексте культурологических исследований, охватывающих все более разнообразно

методологически осваиваемую проблематику «переходности», «диалогичности», «культурной рецепции» как основы мировой и отечественной культур. С другой стороны, обращение к стилю модерн и – в авторской версии шире – «культуре модерна» в культурно-исторической перспективе, выявление фаз культурной рецепции, обращение к широкому пласту эмпирического материала (в первую очередь, итальянского модерна), а также введение в научный оборот значительного количества новых источников (в чем заключается личный вклад автора), - определяют **научную новизну исследования**. *Новационным достижением* можно также считать осуществление комплексного культурологического исследования стиля модерн, выявление «культурного параллелизма» (С. 16) эпохи модерна в России и Италии, моделирование фазового развития рецепции стиля модерн.

Е.В. Охотниковой адекватно проблематике исследования выбрана **методология**, основанная на комплексном культурологическом анализе модерна. Не вызывает возражений выбор базовых методов, среди которых наиболее востребованными в исследовании стали методы герменевтического анализа, сравнительно-исторического и интертекстуального анализа, а также метод культурно-исторической реконструкции. К сожалению, в меньшей степени были востребованы методы семиотического и искусствоведческого анализа, не заявленные в методах работы, хотя имя Ю.М. Лотмана обозначено в методологии исследования (С. 14). Достоинством работы является выбор акцентов, позволяющих автору продемонстрировать владение разнообразными методами, актуализированными в связи с конкретным анализом разнообразного эмпирического материала (социокультурной ситуации, произведений искусства, фаз рецепции). В этой связи можно отметить верное сочетание широты охвата и репрезентативности эмпирического материала, включающего в себя литературные тексты, мемуары, образцы модерна в архитектуре, скульптуре, литературе, живописи. Владение сведениями о степени разработанности проблемы исследования, анализ и систематизация большого количества иностранных источников **подтверждают обоснованность и достоверность научных положений и выводов**.

Теоретическая значимость исследования (к сожалению, недостаточно объемно развернутая автором во введении (С. 20)) обусловлена, на наш взгляд, попыткой культурологического обоснования дефиниции «культура модерна» применительно к специфическому национально-детерминированному материалу, выявлении и анализе фаз культурной рецепции, осмыслении культурного опыта модерна в Италии и России.

Практическая значимость исследования определяется возможностью экстраполяции представленного в рукописи опыта культурной рецепции при исследовании сходных явлений культуры, ведением в отечественную культурологию новых иностранных источников, а также возможностью использовать материалы и результаты исследования в образовательном процессе высшей школы при чтении историко-культурных дисциплин.

Исследование Е.В. Охотниковой логично, хорошо структурировано, содержательно и убедительно.

В первой главе «Предпосылки формирования и развития стиля модери в культуре Европы рубежа XIX-XX веков» автор акцентирует внимание на анализе социокультурной ситуации в Европе (1.1), определяя доминанты эпохи, к которым она относит состояние рубежности, формирование представлений о новой реальности, изменение системы координат, урбанизацию, новый жизненный ритм, становление культуры «пересмотра» (С. 31). Художественным воплощением культуры модерна как новой реальности (1.2.), в соответствии с историко-культурной традицией, диссертантка, стали импрессионизм, символизм и декадентство; в этой же традиции определены стилевые признаки модерна (1.3.). Обращение к большому количеству персон – ученых и представителей художественной сферы (Фрейд, Ницше, Вейнингер, Бердяев, Флобер, Гюисманс, Уайльд, Захер-Мазох, Муха) демонстрирует свободное и достаточно глубокое владение автором философским, историко-культурным и художественным контекстом.

Во второй главе «Рецепция стиля модери в культуре России и Италии» автор последовательно и убедительно анализирует генезис, терминологические и эволюционные характеристики модерна в Италии (2.1.),

региональные варианты итальянского модерна (туринская, миланская, римская линии (2.2.)), специфику формирования, развития и восприятия модерна в России (2.3.), рецепцию стиля модерн в Италии и России в аспекте женских образов модерна (2.4.).

Отметим, что данная глава, на наш взгляд, является наиболее значимой для понимания научной концепции рукописи, поскольку не только содержит анализ репрезентативного и большого эмпирического материала (представленного такими авторами, как Раймодо Д'Аронко, Пьетро Феньоло, Алессандро Маццукотелли, Габриэле Д'Аннунцио, Эрнесто Базиле, М. Врубель, М. Нестеров, Ф. Шехтель, В. Серов, В. Борисов-Мусатов, А. Муха. Ф. Кнопф и другие), но демонстрирует исследовательские навыки и потенциал Е.В. Охотниковой: умение выбрать разные методологические принципы анализа (так, итальянский модерн как «первый стиль нового государства» (С. 69) представлен в его региональном, социокультурном и идеологическом контекстах, в то время как русский модерн - в его хронологическом (периодизация) и художественном (связь с символизмом) аспектах); внимательную и скрупулезную работу с художественным материалом, продемонстрированную при анализе женских образов как призмы сопоставления национальных версий модерна (2.4.). Глава содержит самостоятельные наблюдения и выводы, касающиеся проблемы формирования образа новой столицы в Италии (С. 73), модерна как реинкарнации барокко в Риме (С. 78), формирования модерна как классического стиля (С. 87) в России, женского образа как феномена культуры модерна (2.4.); статусного и антистатусного женского портрета модерна в Италии и России (С. 98), ментального характера стиля модерн для русской культуры (С. 126).

В третьей главе «Стиль модерн в диалоге с культурой XX века» Е.В. Охотникова обращается к анализу диалогического характера модерна в контексте его соотношения с авангардом, искусством тоталитарной эпохи, современной культурой (3.1.), описывает «кардиограмму культуры», выделяя фазы рецепции стиля модерн (3.2.), определяет специфику диалога модерна с авангардом в России и Италии, акцентируя внимание на полемику футуризма с

модерном, анализирует ностальгические аспекты обращения к модерну в современной культуре (привлекая материал киноискусства: Р. Хамдамов, Н. Михалков, А. Сокуров, Э. Рязанов) (3.4.).

В заключении диссертационного исследования Е.В. Охотникова формулирует выводы, обоснованность и достоверность которых обусловлена методологически корректным и целенаправленным анализом эмпирического материала. Диссертантка характеризует специфику национальной рецепции стиля модерн в Италии и России, предлагая своего рода бинарную оппозицию модерна в Италии и России как первого стиля новой империи в Италии и последнего стиля империи в России.

К положительным сторонам исследования, помимо указанных ранее, относится качественная систематизация и обобщения широкого круга научной литературы по модерну в Италии и России; компаративистский подход, основанный не только на сопоставлении, но и определении феномена модерна в Италии и России; обращение к рецепции не только как историко-культурному процессу, но и как методу исследования; моделирование механизма и фаз культурной рецепции в истории культуры. **Степень обоснованности, достоверности и новизны научных положений и выводов** не вызывают сомнений.

Вместе с тем, внимательное изучение текста исследования вызывает необходимость сформулировать некоторые замечания и вопросы к автору.

1. Так, несмотря на привлеченную к исследованию терминологию работы (С. 17-19), дефиниция «культура модерн» вызывает ряд вопросов: как соотносится это понятие с уже устоявшимися (в контексте отечественной культурологии) дефинициями «культура Серебряного века», «культура символизма», и, что особенно важно, насколько корректно понимать под «стилем» - «тип мышления» (С. 17) (оговорюсь, что понимание под стилем «способа видения, способа изображения и способа выражения» вопросов не вызывает).

2. Чем обусловлено утверждение, что модерн – это псевдоэлитарный, первый внесловный стиль (С. 95)? По ходу текста эта позиция диссертантки

не артикулирована и не «привязана» к конкретному эмпирическому материалу. В свою очередь, напомним, что, принимая во внимание коллизию зарождения модерна, а также его репрезентацию в искусстве, модерн (как и символизм) предлагает, прежде всего, все же элитарную языковую систему, неоднозначно воспринятую современниками и потомками (о чем, кстати, диссертантка пишет, ссылаясь, в частности, на советский опыт критики модерна).

3. Почему, определяя фазы рецепции стиля модерн, автор предлагает после «восприятия» фазы «трансформации» и «диалога»? Вопрос обусловлен и тем, что в тексте работы (3.2.) после анализа фазы «восприятия» диссертантка сразу обращается к фазе «символизации». И всегда ли культурная рецепция включает в себя фазу «ностальгии»? Или в данном случае речь идет только о фазах, свойственных культурной рецепции модерна?

В качестве факультативного замечания обращу внимание диссертантки на отсутствие в библиографии и в заявленной методологии имен исследователей, чьи методологические принципы востребованы в работе: в частности, В.Библера, М.Мамардашвили, чей вклад в концепцию «диалогичности» культур является онтологически значимым.

Несмотря на высказанные вопросы и замечания, не вызывает сомнений раскрытие темы, адекватность задач поставленной цели, корректность и обоснованность аргументации, репрезентативный характер и достоверность эмпирического материала.

Автореферат и 18 публикаций Е.В. Охотниковой, в том числе 3, осуществленные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают содержание рукописи.

Диссертация Е.В. Охотниковой является самостоятельной, актуальной, законченной научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью,

соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Е.В. Охотникова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

8.09.2014.

Заведующая кафедрой культурологии
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д.Ушинского»
доктор культурологии, профессор

Т.И. Ерохина

Подпись Т.И. Ерохиной удостоверяю
Начальник отдела кадров



Ю.П. Волосов

Ерохина Татьяна Иосифовна
150065, Ярославль, ул. Папанина, д. 27, корпус 2, кв. 47
(4852)756348, +79605284278
tatyaner@yandex.ru

ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д.Ушинского», заведующая кафедрой культурологии