



*Российская Академия Наук*

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
НАУЧНЫЙ И ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «НАУКА»  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(НИЦ «НАУКА» РАН)**

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 90, тел. 334-71-51, факс 334-76-50  
e-mail: [secret@naukaran.ru](mailto:secret@naukaran.ru), <http://www.naukaran.ru>  
ОКПО 68879699, ОГРН 1107746940278, ИНН/КПП 7728755183/772801001

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию *Охотниковой Елены Васильевны*  
«Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция»  
на соискание ученой степени кандидата культурологии  
(специальность 24.00.01 – теория и история культуры)**

Тема диссертационной работы Е.В. Охотниковой «Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция» является актуальной и научно обоснованной – не только в пространстве теории и истории культуры, но и с точки зрения своей междисциплинарности, поскольку модерн, будучи явлением культуры, – столь сложная, столь и универсальная объектно-предметная сфера для исследований не только сугубо искусствоведческих, но и культурологических и культурфилософских.

Как и полагается весьма нетривиальной идее, модерн был и остается открытым проектом с позиции осмысления значимых культурных текстов. Этим во многом объясняется как неизбывный интерес к проблеме модерна, так и критика его эстетического наследия в европейских исследованиях культурологической и искусствоведческой направленности. Впрочем, это закономерно, поскольку модерн – своего рода культур-инновация в области языка искусства, и шире – языка культуры, ставшая ответом на культур-вызовы модернизма. В этом смысле модерн отличается многообразием не

только с точки зрения жанров, стилей, средств и художественных приемов, но и с позиции «места рождения» и «места развития».

В связи с этим базовые основания исследования Е.В. Охотниковой, состоящие, прежде всего в выявлении индивидуальности идеи культурной рецепции и ее фаз в поле стилевых метаморфоз модерна в России и Италии (посредством синхронии и диахронии), убедительно подтверждают актуальность темы диссертации (Введение, с. 6).

С этой точки зрения достаточно глубоко и точно сформулирована цель диссертации, состоящая в анализе стиля модерн и его восприятия в России и Италии, выявлении специфических особенностей культурной рецепции в ретроспективном историко-культурном анализе (Введение, с. 13).

Отметим, что в последние десятилетия современных отечественных и зарубежных исследователей в области искусствознания, теории и истории культуры, в основном, интересуют проблемы осмысления исторической эволюции искусства модерна, местоположения модерна и, в частности, русского модерна, в европейской художественной культуре, специфики изобразительных мотивов и стиля, взаимосвязи модерна и символизма с поздним романтизмом и экспрессионизмом, а также особенности исследования символизма и модерна в контексте эпохи перемен.

В связи с этим задачи, поставленные и решенные Е.В. Охотниковой в диссертации существенно расширяют традиционные рамки исследования модерна как явления культуры. Автор в своей работе осуществляет подробный анализ социокультурной ситуации рубежа веков и выявляет: предпосылки формирования и рождения стиля модерн в Европе (Глава 1, с. 26-66); особенности национальных вариантов стиля модерн в России и Италии; исследует иконографию женских образов, взятых в качестве призм сопоставительного анализа, в различных видах искусства (Глава 2, с. 67-127); рассматривает модерн как переходную культуру для Италии и России (Глава 2, с. 67-127); в процессе анализа явления культурной рецепции в контексте



стиля модерн определяет и описывает его фазы в аспекте диалога модерна с авангардом и с позиции понимания модерна как культуры ностальгии в рецепции современной культуры (Глава 3, с. 128-179).

Особого внимания заслуживает ряд идей и положений, выдвигаемых и сформулированных Е.В. Охотниковой в процессе реализации цели диссертационного исследования и решения поставленных задач.

Так, Е.В. Охотникова считает, что «культура и стиль модерн в Италии и России – это специфически «приобретенное» этими странами явление культуры рубежа XIX - начала XX веков, сложившееся в общеевропейском контексте. Принцип «заимствования» обеими культурами позволяет не только рассмотреть модерн в этих странах с точки зрения близости механизмов культурного заимствования, но и показать, как в единой «исходной ситуации» по-разному это заимствование разрешается» (Введение, с. 20). Кроме того, автор справедливо замечает, что «стиль модерн в Италии и России – явление, более принадлежащее истории культуры, чем истории искусства, поскольку заложенные в модерне «идейные принципы» продолжают транслироваться в культурный текст, даже когда визуальный ряд полностью изменяется», кроме того, модерн рассматривается автором как переходная культура (Введение, с. 21).

Подчеркнем, что положения, представленные на защиту, соответствуют заявленным Е.В. Охотниковой задачам и новизне ее исследования. Особенно важными видятся следующие положения новизны: впервые в отечественной культурологии осуществлено комплексное исследование итальянского материала, относящегося к стилю модерн; культурные процессы рассмотрены с учетом культурно-исторической, политической и экономической ситуации, в которой находилась Италия в начале XX века; важной особенностью исследования является анализ итальянского и русского модерна через призму культурного параллелизма в типологически сходном контексте исторической ситуации стилевой рефлексии; в исследовании детально изучен механизм



рецепции внутри итальянской и русской культуры модерн, дан анализ художественных представлений о женском образе и орнаментальных образах природы как о ключевых категориях культуры модерн в двух странах; кроме того, автор вводит в научный оборот большое количество новых источников и литературы на двух языках, которые впервые были систематизированы и проанализированы в рамках данной темы с позиций междисциплинарного культурологического подхода (Введение, с. 15-16).

Подчеркнем, что объективность новизны диссертации Е.В. Охотниковой, являющаяся очевидным достоинством данной работы, подтверждается и тем фактом, что в 2009 г. автор диссертации прошла 9-месячную стажировку по гранту Европейского Союза *Erasmus Triple I* в аспирантуре Болонского университета (факультет истории искусств), в течение которой собирала итальянский материал для диссертации, работала в библиотеках Болоньи, Неаполя, Рима, Милана, Турина, консультировалась с итальянскими исследователями модерна в частности с Р. Барилли, посещала курсы и спецкурсы, участвовала в круглых столах для аспирантов и вела практические занятия по русскому языку и культуре для студентов отделения «славистика».

Необходимо отметить и то, сколь избирательно, логично и творчески Е.В. Охотникова подошла к формированию источниковой базы диссертации (Введение, с. 11-12). В качестве источников представлены литературные тексты, тексты массовой культуры, а также большая «визуальная группа», включающая образы модерна в самых различных видах искусства. Значительная ее часть содержится в приложении к работе (фотоальбом), в которое вошли множество снимков, сделанных самим автором. В результате модерн в тексте Е.В. Охотниковой не только вербализирован, но и «визуально осязаем», что, несомненно, усиливает дух эпохи, несмотря на пространственно-временную дистанцию, существующую между модерном и современностью. Столь креативное, глубокое и даже трепетное отношение к

предмету исследования, свойственное Е.В. Охотниковой, безусловно, достойно особого внимания.

Теоретико-методологические основы диссертации Е.В. Охотниковой, включающие теории и концепции, разработанные отечественными и западными философами, искусствоведами, культурологами, свидетельствуют о достаточно высоком уровне научной эрудиции и большом исследовательском потенциале автора работы (Введение, с. 13-14).

Специфика объекта и предмета диссертации Е.В. Охотниковой определила междисциплинарный эффект осуществленного ею исследования, что потребовало от автора использования, в рамках базового культурологического подхода, сравнительно-исторического, герменевтического, интертекстуального, семиотического методов, а также метода культурно-исторической реконструкции (Введение, с.15 ).

На основании проведенного анализа диссертационной работы Е.В. Охотниковой можно заключить, что ее исследование посвящено актуальным и сложным проблемам в области теории и истории культуры – как русской, так и европейской. Полученные автором результаты свидетельствуют о том, что диссертант справился со всеми поставленными задачами.

Тем не менее, по прочтении диссертации, возникли некоторые замечания, которые, скорее, имеют характер пожеланий Е.В. Охотниковой в связи с тем, что тема модерна найдет свое достойное продолжение на новых этапах ее исследований.

Первое замечание связано с тем, что диссертант, позиционируя модерн как многократную рецепцию мирового художественного опыта, полагает, что искусство модерна может быть рассмотрено как гипертекст, наполненный интертекстами-цитатами, ориентированный на разного зрителя («читателя»). Исходя из этого хотелось бы уточнить, что русский модерн, «читался» его современниками – как в России, так и в Европе и мире по-разному. В связи с этим к признанным символам русского модерна в восприятии, к примеру,



европейской публики, относятся не только «Мир искусства» и «мирискусники» в целом, но, прежде всего, «Русский балет» С. Дягилева, который, будучи феноменом культуры модерна и в целом ярким проявлением синтеза искусств в художественной культуре конца XIX – начала XX века, повлиял, в том числе как визуальный образ модерна, на сознание зрителя, искусство моды, дизайна и др. и по-своему трансформировался в последующих стилевых направлениях. На наш взгляд, это стоит учесть автору в ракурсах будущих исследований.

Второе замечание касается представления автора о модерне как переходной культуре. Е.В. Охотникова рассматривает феномен переходности русского модерна с точки зрения классики и не-классики модерна, диалога модерна и авангарда, диалога с современностью. Наряду с этими аспектами, хотелось бы уточнить и конкретизировать соотношение русского модерна с культурой Серебряного века как переходной эпохой, с точки зрения восприятия автора диссертации.

Подчеркну, что высказанные выше замечания носят частный характер и не снижают общей положительной и высокой оценки диссертационной работы Е.В. Охотниковой, в которой решаются проблемы, имеющие не только важную теоретическую, но и практическую значимость.

В целом диссертация Е.В. Охотниковой «Стиль модерн в России и Италии: культурная рецепция» представляет собой целостную, завершенную, глубокую и качественную научно-квалификационную работу, которая способна внести значительный вклад в решение основополагающих проблем в поле теории и истории культуры, актуальных как для культурологического знания, так и в междисциплинарном контексте.

Очевидна практическая ценность диссертационного исследования Е.В. Охотниковой. Материалы ее исследования могут быть использованы при разработке специальных курсов по истории русского, итальянского и в целом европейского искусства, а сформированная иллюстративная база

(фотоальбом) – для практического курса по теории истории культуры, культурологии, теории и истории искусства в вузе.

Автореферат и публикации автора (18 наименований, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК), отражают основное содержание диссертационного исследования.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.В. Охотниковой соответствует требованиям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а его автор Охотникова Елена Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии.

Сайко Елена Анатольевна,  
доктор философских наук, профессор,  
главный научный сотрудник ФГБУ науки  
Научного и издательского центра «Наука»  
Российской академии наук  
117997 Москва, Профсоюзная, д.90,  
тел. 334-71-51, факс 334-76-50

12.09.2014 г.

*Подпись завершено Инспектор О.К. Андрейва С.И.*

