

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ,
доктор искусствоведения

Г.У. Лукина



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация «Российская инсталляция как эстетический феномен»
выполнена на Секторе художественных проблем массмедиа Федерального
государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания» Министерства культуры
Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель
ученой степени кандидата философских наук (далее – соискатель) Орлова
Александра Михайловна работает главным библиотекарем в отделе
культурных программ Федерального государственного учреждения культуры
«Российская государственная библиотека искусств» Министерства культуры
Российской Федерации.

Соискатель Орлова Александра Михайловна в 2010 г. окончила
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Московская государственная художественно-промышленная
академия им. С.Г. Строганова» (в настоящее время – Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова») по специальности «История и теория изобразительного искусства».

В 2017 году была прикреплена в качестве соискателя для подготовки диссертации сроком на 1 год к Сектору зрелищно-развлекательной культуры (ныне - Сектор художественных проблем массмедиа) Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ по научной специальности 09.00.04 – «Эстетика» (приказ № 7-с от 01.02.2017 года о прикреплении; приказ № 10-с от 29.01.2018 года об откреплении).

Справка о прикреплении и сдаче кандидатских экзаменов № 621 выдана 28.01.2020 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Кондаков Игорь Вадимович, доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры истории и теории культуры факультета культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», ведущий научный сотрудник Сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

По итогам обсуждения диссертации Александры Михайловны Орловой «Российская инсталляция как эстетический феномен» принято следующее заключение:

1. Актуальность и значение выполненной работы

Диссертация А.М. Орловой представляет собой глубокое исследование феномена российской инсталляции, сконцентрированное на ее актуализации в эстетическом дискурсе. В работе использован междисциплинарный принцип, объединяющий в себе контекстуальный анализ, исторический метод, элементы искусствоведческого анализа. Такой подход к исследованию позволил автору наиболее полно раскрыть роль художественной инсталляции в современных эстетических процессах. Данные черты диссертационной работы А.М. Орловой делают ее актуальной при исследовании текущих процессов, происходящих в российском искусстве.

2. Личное участие соискателя ученой степени в получении научных результатов

Во время работы над диссертацией А.М. Орлова проанализировала огромный массив произведений, представляющих различные виды художественной инсталляции, их способы репрезентации, отражения в них различных философских концепций. Автором был изучен большой объем теоретических и исторических трудов по философии, эстетике, истории искусств, критике (книги и статьи по проблематике современного визуального искусства, инсталляции, философско-эстетические труды). Это позволило, с одной стороны, составить достоверный исторический контекст рассматриваемого явления, с другой – обнаружить эстетический феномен российской инсталляции. Систематичное осмысление изучаемого феномена помогло выстроить типологию визуальных и пространственных решений инсталляции, их наполнение, заимствования из явлений искусства разных эпох. Поиск, систематизация, анализ материала и сделанные в ходе исследования выводы сделаны автором самостоятельно.

3. Степень достоверности результатов в проведенных соискателем исследованиях

Структура представленной диссертационной работы хорошо продумана и логически выстроена. Этапы формирования российской инсталляции сгруппированы по главам в соответствии с той проблемой, которая, по мнению автора, их объединяет. Выводы, сделанные автором, опираются на анализ обширного фактологического и изобразительного материала. Работа представляет собой глубокий разносторонний анализ рассматриваемого явления, выполненный по междисциплинарному принципу. Положения, выносимые на защиту, обладают ясностью изложения и достаточной аргументацией.

4. Новизна и практическая значимость результатов проведенных соискателем исследований

Автор данной работы изучает феномен российской инсталляции. А.М. Орлова выделяет различные творческие стратегии, используемые российскими авторами-инсталляторами, виды этой формы визуального искусства и анализирует их значение. Непосредственная новизна работы заключается в следующем:

1. Автор исследует эстетический феномен российской инсталляции как единый комплекс, во всей полноте отражающий предпосылки и формирование данной формы творчества.

2. Автор выявил актуальное на сегодняшний день определение художественной инсталляции, а также категории зрителей, взаимодействующих с ней.

3. В работе подчеркивается, что в основе эстетического феномена инсталляции лежит не концепция упадка, а самые разнообразные художественные стратегии и подходы, существующие на данный момент.

4. Иммерсивность (погружение) трактуется как одна из основополагающих категорий художественной инсталляции в силу ее темпоральной природы. Реципиент рассматривается как неотъемлемая часть инсталляции.

5. В силу своей всепоглощающей трансмедийной природы художественная инсталляция постоянно взаимодействует с новыми и новейшими направлениями и явлениями искусства.

6. Описаны методы, к которым обращаются российские художники-инсталляторы: «автоматическое письмо», использование новейших цифровых технологий, а также редких для инсталляции материалов в качестве основных (стекло, живопись).

5. Практическая значимость диссертационной работы заключается в определении и подробном эстетическом изучении феномена российской инсталляции. На базе анализа инсталляционных работ, на основании исследований по эстетике, истории искусства, теории культуры предложена целостная концепция формирования и существования российской художественной инсталляции в эстетическом дискурсе XXI века.

Результаты работы могут послужить основой для дальнейшего анализа данной проблематики, а также могут быть использованы в педагогической практике при написании учебных пособий, учебно-методических курсов по таким дисциплинам, как эстетика, история искусств, визуальная культура, история новых медиа.

Особую ценность данная работа представляет для практикующих художников, молодых исследователей, ученых, изучающих смежную проблематику, нуждающихся в привлечении новых информационных и аналитических ресурсов, анализирующих российскую художественную инсталляцию.

6. Научные работы автора

Основные этапы разработки темы «Российская инсталляция как эстетический феномен» отражены в ряде статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и в коллективных научных монографиях.

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Орлова А.М. Репрезентативные стратегии видеоинсталляции [Электронный ресурс] // Художественная культура. 2020. № 2. С. 154–169. Режим доступа: http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/807/hk_2020_2_154_169_orlova.pdf.
2. Орлова А.М. Российская инсталляция. Формирование среды и создание системы образов-канонов [Электронный ресурс] // Культура и искусство. 2019. № 7. С. 52–63. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28938.
3. Орлова А.М. Звук как пластическая составляющая инсталляционного пространства [Электронный ресурс] // Международный журнал исследований культуры. 2019. № 1 (34). С. 167–174. Режим доступа: https://www.culturalresearch.ru/files/open_issues/01_2019/ijcr_34_1-2019_full.pdf.
4. Орлова А.М. Одушевлённое и неодушевлённое в живой и роботической инсталляции [Электронный ресурс] // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2019. Вып. 1 (29). С. 142–148. Режим доступа: [https://tsput.ru/fb//hum/2019/%E2%84%961\(29\)/141/index.html](https://tsput.ru/fb//hum/2019/%E2%84%961(29)/141/index.html).
5. Орлова А.М. Тотальная инсталляция как усовершенствованный trompe-l'œil [Электронный ресурс] // Известия УрФУ. Серия 3. 2019. Т. 14. № 1 (185). С. 180–186. Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/68468/1/iuro-2019-185-17.pdf>.

Публикации в других изданиях:

1. *Orlova A.* Installation as a “Featured” Form of Art. Proceedings of the 4th International Conference on Art Studies: Science, Experience, Education (ICASSEE 2020) [Digital resource]. Series: *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. Vol. 469. Paris: Atlantis Press, 2020. P. 98–103. Access mode: <https://www.atlantispress.com/proceedings/icassee-20/125944398>
2. *Орлова А.М.* Медиа-инсталляция как современная пластическая форма // Аспирантский сборник. Вып. 10. Сб. статей по материалам Международного Форума молодых исследователей искусства «НАУЧНАЯ ВЕСНА–2018» / Ред.-сост. Г.У. Лукина. М.: Государственный институт искусствознания, 2019. С. 337–345.
3. *Орлова А.М.* Книга в современных художественных практиках // Новая образность. Русская литература и искусство в контексте тенденций визуальной культуры. Материалы конференции 10.11.17. М.: Российская государственная библиотека для молодежи, 2018. С. 11–16.
4. *Орлова А.М.* Неканоничность в искусстве инсталляции // Альманах научно-культурологического общества России «Мир культуры и культурология». СПб.: Научно-образовательное культурологическое общество, 2017–2018. Вып. IV. С. 511–515.
5. *Орлова А.М.* «Театр вещей» в интерпретации девятого искусства // Библиотека. М., 2017. № 1. С. 52–53.
6. *Орлова А.М.* Тотальная иллюстрация в современной системе подачи информации // Книга художника [+]. Сборник материалов симпозиума, прошедшего 01.12.15 в ГЦСИ. М.: Издание Международного объединения «Книга художника», 2015. С. 44–46.
7. *Орлова А.М.* Валерий Корчагин. Зрелище хлеба // Погарский М.В. Орнитолог и птицелов. М., 2015. С. 144–145.
8. *Орлова А.М.* Зарождение инсталляции как вида искусства // Дни аспирантуры РГГУ. Материалы научной конференции. Материалы

Круглого стола. Научные статьи. М.: РГГУ, 2013. Вып. 7. Ч. 1. С. 198–205.

9. Орлова А.М. Искусство инсталляции в московском концептуализме // Труды молодых ученых и аспирантов / Науч. ред. С.А. Тихонина; сост. А.Н. Сидоров. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2012. Вып. 11. С. 315–317.

7. Соответствие диссертации Паспорту научной специальности

Диссертационное исследование «Российская инсталляция как эстетический феномен» соответствует Паспорту научной специальности 09.00.04 «Эстетика» по п. 3 «Методы эстетического исследования. Эстетика как система законов, категорий и понятий. История становления эстетических категорий», п. 10 «Эстетика как философия искусства», п. 11 «Виды искусства», п. 12 «Синтез искусств», п. 16 «Эстетическое и художественное творчество».

Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктом 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Заимствования выполнены корректно (со ссылкой на авторов и источники заимствования).

Диссертация «Российская инсталляция как эстетический феномен» Орловой Александры Михайловны соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – Эстетика.

Заключение принято на заседании Сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Присутствовало на заседании 16 сотрудников сектора, из них докторов наук — 6, кандидатов наук — 10.

Результаты голосования: «за» — 16 чел., «против» — 0 чел., «воздержалось» — 0 чел., протокол № 38 от 14.10.2020 года.

Доктор культурологии,
Заведующий сектором
художественных проблем массмедиа
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт
искусствознания»



Е.В. Сальникова

Кандидат культурологии, ст.н.с.,
ученый секретарь Сектора художественных
проблем массмедиа Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт
искусствознания»



Д.А. Журкова

14.10.2020 г.