

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.02, на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № __1__
решение диссертационного совета от 11.06.2015

О присуждении Пчелкиной Любови Рональдовне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Проекционизм Соломона Никритина. Теория и практика экспериментальных исследований. 1910-1930-е гг.» по специальности 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» принята к защите 19 марта 2015 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации,

125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ № 714/НК от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Пчелкина Любовь Рональдовна, 1973 года рождения, в 1998 г. закончила Санкт-Петербургский Гуманитарный университет по специальности «Искусствоведение». С 2008 г. по настоящее время работает в должности научного сотрудника отдела живописи I половины XX века Государственной Третьяковской галереи.

Диссертация выполнена на Секторе истории музыки ФГБНИУ Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Лаврентьев Александр Николаевич, доктор искусствоведения, профессор кафедры «Коммуникативный дизайн» Московской государственной художественно-промышленной академии имени С.Г. Строганова.

Терехова Ирина Ивановна, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела истории архитектуры Новейшего времени

Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства.

Ведущая организация: Государственный Русский музей, г.Санкт-Петербург (отзыв подготовлен и подписан доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником отдела новейших течений, Ириной Нисоновной Карасик, обсужден и утвержден на заседании Ученого совета Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей» и подписан зам. директора ФГБУК «Государственный Русский музей» Евгенией Николаевной Петровой)

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 22 статьи общим объемом 8,2 а.л., среди которых 15 статей по теме диссертации общим объемом 2,1 а.л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Личный вклад автора диссертации — 100%.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

- 1 *Пчелкина Л.Р.* Экспериментальное искусство 1920-х в России: теория и практика художников-проекционистов (группа "Метод") // Экспериментальное искусство: Влияние теории на художественное творчество / Сб. ст. под ред. О. Личчиарделло, С. Ломбардо, В. Петрова. – М.: ГИИ, 2011. – С. 92–105. – 0,7 а. л.
- 2 *Пчелкина, Л.Р.* Соломон Никритин – художник «процесса». Неизвестные страницы русского авангарда 1920-х // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова. – МГХПА, 2012. – № 1/1. – С. 86–96. – 0,5 а. л.
- 3 *Пчелкина Л.Р.* Соломон Никритин и эпоха проекционизма // Сто лет русского авангарда: сб. ст. по материалам межд. конф. / сост и ред.

- М.И. Катунян. – М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2013. – С. 243–252. – 0,6 а. л.
- 4 *Пчелкина Л.Р.* Биомеханика движения и звука в Проекционном театре Соломона Никритина // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 1/2014. – М.: ГИТИС. – С. 105–129. – 0,8 а. л.
 - 5 *Пчелкина Л.Р.* Соломон Никритин – художник и теоретик. К вопросу о разработке Тектонического исследования живописи // Искусствознание. 3-4/2014. – М.: ГИИ. – С. 342–355. – 0,8 а. л.
 - 6 *Пчелкина Л.Р.* С.Б. Никритин. Биография // Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / ред. – сост. В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. – М.: Global Expert & Service Team, 2013. –Т. II. С. 196–197. – 0,1 а. л.
 - 7 *Пчелкина Л.Р.* 1-я Дискуссионная выставка объединений активного революционного искусства // Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / ред. – сост. В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. – М.: Global Expert & Service Team, 2014. –Т. Том III. –Кн. 1. – С. 103–104. – 0,1 а. л.
 - 8 *Пчелкина Л.Р.* Проекционизм // Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / ред. – сост. В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. – М.: Global Expert & Service Team, 2014. –Т. Том III. –Кн. 2. – С. 155–157. – 0,2 а. л.
 - 9 *Пчелкина Л.Р.* Проекционный театр // Энциклопедия русского авангарда. Изобразительное искусство. Архитектура / ред. – сост. В.И. Ракитин, А.Д. Сарабьянов. – М.: Global Expert & Service Team, 2014. –Т. Том III. –Кн. 2. – С. 157–159. – 0,2 а. л.
 - 10 *Пчелкина Л.Р.* Рукопись С.Б. Никритина «Тектоническое исследование живописи». История открытия и основные положения документа // Третьяковские чтения. 2014: сб. ст. по материалам отчетной научной

конф. / сост. и ред. Л.И. Иовлева, Т. В. Юденкова. – М.: Гос.

Третьяковская галерея, 2015. – С. 283-290. – 0,5 а. л.

11 *Pchelkina L.* Biomechanics of Sound and Movement at Solomon Nikritin's Projection Theater // "Electrified voices" – Konstanz, 2012. – P. 147–162 (English). 1 а. л.

12 *Pchelkina L.* Treasure Hunters of the 1920s // Andrey Smirnov "SOUND in Z. Forgotten experiments in Sound and Electronic Music in Early 20th century Russia". – Verlag de Buchhandlung Walther Konig. – Cologne, 2013. – P. 15–24. – 0,6 а. л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

- от кандидата искусствоведения, научного сотрудника отдела живописи второй половины XX века Государственной Третьяковской галереи Надежды Михайловны Юрасовской,
- от кандидата искусствоведения, доцента кафедры «Рисунок и живопись» Оренбургского государственного университета Игоря Владимировича Смекалова,
- от кандидата искусствоведения, научного сотрудника, куратора русского искусства Галереи Тейт (Лондон, Великобритания) Натальи Зиновьевны Сидлиной,
- от доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, ведущего научного сотрудника отдела музыки Государственного института искусствознания Светланы Ильиничны Савенко,
- от доктора, профессора Георга Витте (Берлин, Германия)

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются подлинная научная новизна,

бесспорная актуальность, значимость и фундаментальность исследования (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, С.И. Савенко, Георг Витте), ценный вклад исследования в область истории “позднего авангарда” (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, Георг Витте), теоретическая значимость и практическая ценность исследования (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, Георг Витте), масштаб научных результатов (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, С.И. Савенко,), междисциплинарный характер исследования (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, С.И. Савенко, Георг Витте), продуктивность предложенной комплексной методологии (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, Георг Витте), обширность фактического материала (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, И.И.Терехова, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, Георг Витте), убедительность анализа источников (Н.З. Сидлина, И.В. Смекалов, Георг Витте), четкость структуры диссертации (И.Н. Карасик, А.Н. Лаврентьев, Н.М. Юрасовская, Н.З. Сидлина,), обоснованность научных положений и выводов (А.Н. Лаврентьев), тщательность, аналитическая глубина исследования (И.Н. Карасик), мультидисциплинарный анализ (А.Н. Лаврентьев), убедительная доказательная база гипотезы исследования (И.Н.Карасик), широкое использование результатов исследования в работе с российскими и международными выставками (Н.З. Сидлина), реконструкция важных событий авангардной культуры 1920-х (И.В. Смекалов), ценность открытия идеи «звуковой биомеханики» (С.И. Савенко), большая практическая значимость работы (А.Н. Лаврентьев)

В отзывах содержатся критические замечания о необходимости более

развернутых аналогий с другими концепциями «искусства как науки» - К.С. Малевича, П.Н. Филонова, М.В. Матюшина (И.Н.Карасик), об отсутствии сопоставления никритинских и гинхуковских методик (И.Н.Карасик), о спорности первенства спектакля «А.О.У.» в истории отечественного театра (И.Н.Карасик), отсутствие в библиографии каталога выставки Русского музея «Приключения «Черного квадрата» (2007), книги Е.Деготь «Русское искусство» (2002) каталога выставки «Москва-Берлин» (1995), Russian Avant-garde 1910-1930. The Costakis Collection (Athens, 1995) и рекомендации более подробно раскрыть место и роль проекционизма Соломона Никритина в системе творческих концепций русского авангарда (А.Н. Лаврентьев, И.Н. Карасик).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественного изучения искусства русского авангарда, значительным количеством исследований по русскому искусству первой половины XX века, большим научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Л.Р. Пчелкиной является самостоятельным, фундаментальным исследованием художественного, театрального и теоретического наследия Соломона Никритина, актуальность которого не вызывает сомнений. На основе междисциплинарного комплексного подхода к поставленной задаче, введения в научный оборот новых фактов и материалов, диссертантом осуществлено междисциплинарное изучение специфики теории проекционизма, вопроса, ранее не получавший полноценного освещения в публикациях специалистов. В контексте основного предмета исследования проявлен целый комплекс тем, связанных с тенденциями авангарда 1920-х годов к научно-методическому обоснованию

художественных практик, что вносит ценное дополнение к существующей истории отечественной культуры 1920-1930-х.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- реконструирована творческая биография художника С.Б. Никритина, определены особенности его творческого пути, восстановлены важные аспекты его творческой эволюции, предложена систематизация творческого наследия художника;
- обосновано положение о теории проекционизма, как художественной концепции, предлагающей свою методику создания нового «человека творческого» в культурном контексте 1920-1930-х гг.;
- исследованы особенности мировоззренческо-философского мышления художника Никритина, специфика введенной им терминологии;
- обосновано положение о том, что деятельность Проекционного театра, несомненно, должна войти в историю отечественного искусства одним из ярких примеров экспериментального новаторства постреволюционной культуры России;
- описаны аналитические методики художника в процессе создания теории нового «тектонического» искусствознания;
- открыт, изучен и введен в научный оборот новый теоретический трактат С.Б. Никритина «Тектоническое исследование живописи» (1924), ранее считавшийся утерянным, разъяснены его основные положения;
- установлено, что то, что Никритин называет «проекционизмом» является не стилистическим направлением, а новой формой художественного мышления, объединяющей в себе аналитическое и теоретическое знание, организацию и «метод», а также формой художественного мышления, утверждающей приоритет открытого творческого процесса над отдельно взятым произведением искусства:

- показана общая атмосфера 1920-х, сосредоточенная на поиске и выработке методов изучения и интерпретации целостной научно-художественной картины мира в начале XX века и давшая импульс для развития современной культуры;
- сформулирована гипотеза о том, что термин «проекционизм» может быть распространен на общую картину развития культуры 1920-х – начала 1930-х годов, объединяя изобретателей любой сферы искусства, не вписывающихся в определенные направления или течения;
- обосновано положение о том, что комплексное изучение феномена проекционизма, соотнесение его идей с общей хронологией событий в культуре России 1920-х годов позволяет говорить о Никритине как об одной из ключевых фигур в истории отечественного экспериментального искусства начала XX века.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что впервые в истории изучения русского авангарда определено содержание, структура и назначение философско-теоретического фундамента концепции проекционизма художника С.Б.Никритина. В научный оборот вводится ранее не привлекавшиеся к исследованию источники и предлагается перспективная систематизация творчества художника. Практическая ценность исследования обусловлена рядом переатрибуций и датировок произведений художника, встраивание его работ в состав комплексных музейно-выставочных проектов, использование идей и теоретических положений в учебных программах как для художников, так и для искусствоведов. Мультидисциплинарный характер исследования предопределяет его интерес для широких кругов специалистов — в области истории и теории живописи, историков театра, отечественной музыкальной культуры, философов, исследователей русской культуры в целом. Основные положения и выводы работы могут быть использованы в исследованиях по отечественной истории искусств. Работа может послужить для расширения и углубления уже существующих учебных и лекционных

курсов по истории отечественного авангарда, а также для появления новых спецкурсов, ориентированных на проблематику культуры и искусства русского авангарда.

Исследовательские задачи решались на основе совокупности принципов и методов, используемых в исследованиях междисциплинарного характера: сравнительно-исторический, искусствоведческий, семиотический, метод культурно-исторической реконструкции, что позволило рассматривать наследие художника как целостный комплекс взаимосвязанных элементов.

Достоверность исследования определяется большим объемом проанализированного материала как в области живописных и графических работ художника, так и в части его личных записей, теоретических трудов. При этом многие рукописи были расшифрованы впервые, что позволило сопоставить этот новый материал с уже известным. Данные исследования согласовываются с опубликованными материалами по смежным отраслям театроведения и музыкальной культуры. Авторские результаты убедительно соотносятся с результатами, представленными в отечественном и западном искусствознании по отношению к отдельным проблемам истории отечественного искусства 1920-1930-х годов, типологически родственным явлениям западной и отечественной культуры начала XX века, что подтверждает закономерность выводов исследования.

Диссертация решает поставленные задачи, соответствует критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит в:

– сборе, открытии, накоплении, систематизации и обработке и введении в научный оборот огромного корпуса источников по данной теме;

- апробации полученных результатов на различных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, симпозиумах и конгрессах, выставочных проектах в России и за рубежом;
- подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 11 июня 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Пчелкиной Л.Р. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета


Доктор искусствоведения

Сидоровская Наталия Владимировна

Подпись Н.В. Сидоровской
Удостоверяется: Нач. Сидоровской



Ученый секретарь диссертационного совета


Кандидат искусствоведения

Струкова Александра Ивановна

« 11 » июня 2015 года

Подпись А.И. Струковой
Удостоверяется: Нач. Сидоровской

