

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат кандидатской диссертации**  
**Олеси Александровны Платоновой**  
**«Сальса как феномен латиноамериканской культуры»**

Диссертация О.А. Платоновой представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 (Музыкальное искусство). На первый взгляд, предмет диссертации - яркий и эротичный танец сальса – выглядит не вполне серьезно. Однако для глубокой науки именно подобного рода феномены крайне интересны и привлекательны. Сальса, как и румба, а в свое время и танго и т.п., типологически были манифестацией неэксплицитного самоощущения формирующихся народов Латинской Америки, которые искали самовыражения в смешанных (поневоле) формах, противостоявших официозному дискурсу авторитарных режимов.

Автор подчеркивает, что «сальса – это самостоятельный музыкальный жанр, обладающий рядом характерных признаков» (с.21). Зародившийся в латинской среде США, он быстро обрел «живую» форму и распространился по всей Латинской Америке и во всем мире. Более того – даже в Москве теперь открываются новые школы сальсы. На Кубе танцуют не только румбу, сон и ча-ча-ча – теперь на Кубе танцуют и сальсу. Можно сказать, что сальса – один из крупнейших самоидентификационных феноменов Латинской Америки.

Автор диссертации – музыковед, и все выше сказанное последовательно доказывается специфически профессиональным языком. О.А. Платонова прекрасно владеет материалом, что позволяет ей рассматривать сальсу как самостоятельный жанр латиноамериканской культуры. Для латиноамериканиста такое утверждение звучит весьма весомо. Она ставит перед собою цель и достигает ее: «Найти наиболее адекватное терминологическое определение данного явления» ( с. 7). Особенно важно, что автор диссертации не только задается узко профессиональными вопросами («Наметить образно-тематический круг песен и выявить типичные черты жанрово-стилевого комплекса сальсы», с. 7), но и выходит на более объемный, межкультурный уровень («Отразить особенности сальсы как социокультурного феномена, ее связь с другими искусствами – литературой, живописью, кино, театром», с. 7).

Собственно, от музыковеда такой кругозор и не требовался, однако О.А. Платонова ставит вопрос решительно и расставляет все точки над i: «Впервые в отечественном музыковедении освещен вопрос о взаимодействии сальсы с академической музыкой в творчестве джазовых музыкантов и современных академических авторов» (с.7), что представляется вполне справедливым. Таким образом, диссертант предпринимает не только типологический подход, но и выходит на крайне широкий круг явлений: «в диссертации феномен сальсы выступает в единстве музыкального, словесного и танцевального аспектов, систематизированы знания о нем. Сальса представлена в конексте родственных явлений современной массовой культуры, рассмотрены истоки жанра. Это позволяет взглянуть на сальсу как на закономерный итог эволюции богатейшего пласта латиноамериканской музыки XX века» (с. 8).

Здесь следует сказать, что автор выступает новатором в области отечественного исследования латиноамериканской музыки. Несмотря на добросовестно перечисленные исследования (для которых хватит пальцев одной руки!), отечественной дисциплины латиноамериканского музыковедения, как таковой, не существует. Из перечисленных работ стоит выделить, пожалуй, лишь фундаментальную книгу П.А. Пичугина, скромно названную «Аргентинское танго» (2010). В этом контексте О.А. Платонова восполняет существенную лакуну и занимает достойное место.

Это достойное место обусловлено не только тематикой, но и методологией ее исследования, направленной на создание адекватного предмету понятийного аппарата. Следует обратить внимание на то, что теоретический дискурс исследования охватывает как теоретические, так и прагматические аспекты исследуемого феномена. Стоит ли говорить после этого о *новизне* диссертации и ее практической значимости?

Главное в диссертации О.А. Платоновой – это ее междисциплинарный подход к феномену исследуемого явления, что, на наш взгляд, представляется наиболее актуальным в методологии современной науки. Очень интересен анализ сальсы как песенно-танцевального феномена с точки зрения ее словесного своеобразия (Глава 2). Здесь автор проявляет себя как подлинный эрудит и знаток диалектальных особенностей, связанных с различными языками. Эта глава настолько интересна, что ее хотелось бы расширить. Глава 3 (Сальса и академическая музыка: на пути к диалогу) показывает не только склонность автора диссертации к диалектическому осмыслению предмета, но и заставляет задуматься даже опытного латиноамериканиста над нюансами формирования культурных процессов в Латинской Америке.

Список публикаций автора убедителен и достаточен.

В общем смысле диссертация О.А. Платоновой является серьезным трудом, заслуживающим присуждения автору искомой степени кандидата искусствоведения и, желательно, издания отдельной книгой.

Возможно, отдельного издания (при определенном расширении границ исследования) заслуживает и монографическая глава о творчестве Роберто Сьерры, которая в данном труде несколько нарушает общий композиционный строй. И это, пожалуй, единственное, что смущило автора отзыва, впечатленного объемом и широтой работы.

### **Ведущий научный сотрудник**

## Отдела литературы Европы и Америки Новейшего времени

Института мировой литературы

Доктор философии

Ю.Н. Гирин

8 февраля 2016 г.

Москва, 125057, Ленинградская  
Дом. Тел. +7 (499) 158 33 25  
Моб. Тел. +7 (966) 109 90 42  
[yurigirin@hotmail.com](mailto:yurigirin@hotmail.com)



卷之三