

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Покидченко Ирины Михайловны
«Феномен декаданса в европейской культуре
второй половины XIX–начала XX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

В диссертации И.М. Покидченко поставлена сложная и одновременно актуальная цель – определить понятийные фреймы «декаданса» в культурологическом аспекте. Автор диссертации справедливо отмечает, что в современных отечественных и зарубежных исследованиях «декаданс» имеет множество трактовок, причем дискуссия о сущности (понятии) и значении «декаданса» в европейской культуре идет уже более ста лет, как это подробно показано в параграфе 1.1 первой главы диссертации.

И.М. Покидченко специально и весьма успешно реконструирует подходы к «декадансу» по принципу *расширяющейся воронки*: от а) конкретной школы во французской художественной литературе рубежа 1870–1880 годов к б) месту в европейской культуре второй половины XIX–начала XX века до в) понимания «декаданса» как кризисной ситуации в истории европейской культуры, начиная с эпохи античности и до наших дней. Как указывает соискатель, столь широкое понимание «декаданса» обнаруживается уже в XIX веке (Д. Низар) и подхватывается в XX веке (П. Валери), а также современными авторами (К. Савельев, А. Мисуно). Помимо анализа и обобщения трудов своих предшественников, несомненной заслугой диссертантки является вполне убедительная репрезентация трех периодов «декаданса в широком смысле слова» в истории культуры, предшествовавших тому периоду, которому посвящена диссертация в целом. Это «осень Средневековья», для которой был характерен стиль «пламенеющей готики», «закат эпох Возрождения», характеризовавшийся стилем маньеризма, и эпоха накануне Великой французской революции, во время которой, расцвел стиль рококо.

Актуальность диссертационного исследования И.М. Покидченко заключается в теоретическом подходе к пониманию сущности «декаданса». Как справедливо отмечает автор исследования, в понятийном аппарате современной культурологии нет четкого общепринятого разграничения таких явлений, как декаданс, символизм, эстетизм, модерн. Идет спор – совпадают ли эти понятия или нет, является ли какое-либо из них более широким (обобщающим) по сравнению с другими и если является – то какое именно? Идет дискуссия – является ли декаданс проявлением конкретных художественных стилей или определенным общественным настроением? Автором диссертации выявлен и

проанализирован значительный объем исследовательской литературы, в которой представлены самые разные точки зрения: в основе «декаданса» лежит романтизм; символизм, модерн – более широкие понятия, нежели «декаданс», которому он противостоят. Выявленное (впервые столь широко и подробно) И.М. Покидченко различие в понимании сущности «декаданса» придает работе в целом научную основательность и позволяет выявить новизну, представив «декаданс» как комплексное явление в европейской культуре второй половины XIX–начала XX века (философско-эстетические и социокультурные теории, литература, изобразительное искусство), отразившее кризисное состояние общества и одновременно стимулировавшее зарождение новых форм и стилей в художественной культуре модернизма.

Автор диссертации понимает «декаданс» исключительно как кризисное явление. Действительно, слово это происходит от латинского глагола *cado* «падать», потому *decadentia* «падение», но падение особое. В музыке есть понятие «каденция» (от итал. *cadere* «падать») как завершение музыкального произведения, а еще – как виртуозная вставка, исполняемая солистом без аккомпанемента оркестра. Это важные оттенки в слове, позволяющие увидеть в самом явлении «декаданса» особого рода завершенность, виртуозность, внутреннюю сосредоточенность на чем-то очень важном, делающем это важное предметом особого эстетического внимания. Декаданс, если и «падение», то великолепное, подобное тому, что в замедленной съемке, где мир открывается через иначе невидимое и неслышимое. Остается только пожалеть, что обозначенный оттенок в автореферате никак не представлен, как и ряд моих работ на этот предмет.

Тем не менее, общее впечатление от диссертации «Феномен декаданса второй половины XIX–начала XX века» положительное. Диссертация соответствует требованиям ВАК и критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», пп. 9-14, а ее автор, Ирина Михайловна Покидченко, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии.

Едошина Ирина Анатольевна

доктор культурологии, профессор кафедры истории Костромского государственного университета. Заслуженный работник высшей школы РФ.

156005, ЦФО, Костромская область, г.Кострома, ул.Дзержинского, д.17

Тел: 7 (4942) 49-80-00; e-mail: tettixgreek@yandex.ru

01.10.2019

Едошина И.А.



