

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Сайко Елены Анатольевны**

**о диссертации Покидченко Ирины Михайловны**

**«Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.**

Тема диссертационной работы И.М. Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» представляется актуальной и научно обоснованной, будучи востребованной в поле современных исследований, посвященных проблемам теории и истории культуры и междисциплинарной по сути, так как осмысление феномена декаданса апеллирует, с методологической точки зрения, не только к атрибутивным культурологическим подходам и методам, но и культурфилософским, искусствоведческим и др.

Актуальность темы диссертации, прежде всего, обусловлена повышенным интересом исследователей к европейской художественной культуре, стилевое многообразие и особенности которой отражает и обобщает понятие «декаданс». С одной стороны, это очередная и закономерная попытка концептуализировать «эстетическое» в социокультурных и художественных реалиях, с другой – выявить тенденции рубежного, переходного этапа в развитии культуры посредством компаративного анализа, сравнивая его с иной, другой, дистанцированной во времени эпохой (конец XIX – начало XX века), для того, чтобы определить векторы новой культурной парадигмы.

Эта идея достаточно ясно прослеживается в структуре и логике исследования, осуществленного И.М. Покидченко: в первой главе диссертации декаданс рассматривается как кризис европейской культуры конца XIX – начала XX века (с. 25 – 87); во второй главе автор фокусирует свое внимание на эволюции декаданса в европейской литературе второй половины XIX – начала XX века (с. 87 – 143); в третьей главе выявляются взаимосвязи культуры декаданса с философскими и социальными учениями второй половины XIX века (с. 144 – 199); четвертая глава посвящена модерну как проявлению декаданса в изобразительном искусстве конца XIX – начала XX века (с. 200 – 229).

Логика исследования И.М. Покидченко в полной мере отражает его цель, состоящую в осмыслении феномена декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века.

Если учесть, что в последние десятилетия наиболее востребованными проблемами в культурологических и искусствоведческих исследованиях были и остаются символизм и модерн, в том числе выявление их взаимосвязей, то можно заключить, что сама постановка проблемы декаданса в диссертации И.М. Покидченко, а также позиционирование объектно-предметной сферы, цели и задач, в соотнесении с уже существующим дискурсом в отношении изучения европейской культуры второй половины XIX – начала XX века, обладает потенциалом научной новизны.

В связи с этим задачи, поставленные и решенные И.М. Покидченко в диссертации, существенно расширяют традиционные рамки исследования европейской культуры обозначенного периода. Автор в своем исследовании обосновывает концепцию декаданса как проявление *кризиса европейской культуры* второй половины XIX – начала XX века; анализирует циклические проявления кризисных этапов в истории культуры, сходных с декадансом конца XIX – начала XX века; выявляет своеобразие декаданса как *кризисного и переходного феномена культуры*; позиционирует понятие декаданса в качестве обобщающего по сравнению с такими понятиями европейской культуры конца XIX – начала XX века, как *символизм, эстетизм, неоромантизм* и т.д.; исследует эволюцию понятия *декаданс* в культурологической и искусствоведческой литературе второй половины XIX – начала XXI века; определяет роль и место в истории европейского декаданса второй половины XIX – начала XX века его *концептуальных основ* – философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, эстетических и социальных теорий Д. Рёскина и У. Морриса; выявляет общие черты декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века как *первой ступени в формировании модернизма* (во всех его разновидностях и течениях) и позднейших явлений художественной культуры (включая авангард и постмодернизм); показывает национальные особенности декаданса в художественной культуре Франции, Англии и России, обосновывает существование в культуре XIX века *различных направлений и форм проявления декаданса*, а также выявляет изобразительные и выразительные особенности стиля модерн, отражающие идеи и настроения декаданса.

Основные положения диссертации И.М. Покидченко позволяют переосмыслить существующие оценки в отношении ряда значимых явлений в истории европейской культуры.

С этой точки зрения особый интерес представляет проблема исследования феномена декаданса в истории европейской культуры в контексте эпохи постмодерна. Известно, что феномен постмодерна – столь прецедентный, столь и дискуссионный в пространстве социогуманитарного знания. Поэтому результаты культурологического анализа постмодерна в рамках диссертации И.М. Покидченко, в том числе в аспекте сравнения с декадансом, могут способствовать расширению поля исследований данного феномена.

Другим важным положением диссертационного исследования, обладающим потенциалом научной новизны, является типология явлений европейской культуры XIX века по двум основным направлениям - романтическому и рационалистическому, противостоящим и одновременно взаимодействующим друг с другом. Выявляя особенности генезиса декаданса в контексте этих направлений, автор диссертации приходит к выводу, что в декадансе второй половины XIX – начала XX века присутствовал противоречивый синтез романтизма и реализма, ставший идейно-эстетической основой модернизма.

К достоинствам диссертации можно отнести и широту подхода автора к исследуемой проблеме в аспекте динамики диалога культур. И.М. Покидченко сопоставляет различные этапы проявления «декаданса в широком смысле слова» в истории европейской культуры периода XIV – XX веков, уделяя особое внимание декадансу второй половины XIX – начала XX века в разных странах Европы, в первую очередь в Англии, Франции и России, исследуя формы и особенности его проявлений в философских и социальных теориях обозначенного периода, в художественной литературе и изобразительном искусстве.

Ценной представляется и попытка осмысления феномена декаданса в контексте психологических теорий XIX и XX века (работы М. Родо и Г. Рошфора середины XIX века, работы М. Нордау (1892), Ю. Кристевой (1987) и др.), позволяющая сделать вывод об атрибутивности декаданса по отношению к определенным этапам культуры.

Подчеркнем, что положения, представленные И.М. Покидченко на защиту, соответствуют заявленным задачам и новизне ее диссертации. Особенно важными видятся следующие положения новизны.

Так, автор диссертации считает, что декаданс – это «закономерный, неизбежный и необходимый этап в истории европейской культуры. Для этого в диссертации проанализированы более ранние этапы истории культуры и впервые введено понятие *декаданса* в узком и широком смысле слова. Первое из них относится к европейской культуре второй половины XIX – начала XX века, второе периодически встречается на протяжении всей истории европейской культуры, в частности в периоды «осени Средневековья», заката эпохи Возрождения, заката эпохи барокко. Декаданс в узком смысле сложился в европейской культуре во второй половине XIX – начале XX века в результате трансформации культуры *романтизма* и романтической эстетики в контексте *реализма* и *позитивизма*, следствием чего явились *натурализм* и *символизм* – как две крайности подобного синтеза. Отсюда берется и негативизм декаданса, и его глубокий пессимизм, и «эстетизация» безобразного, и «оправдание» зла, и стремление уйти от действительности в мир «чистого искусства» и эстетизма» (Введение, с. 16 – 17). Важными, с точки зрения научной новизны, являются также сформулированная в диссертации обобщающая характеристика двух основных направлений европейской художественной культуры XIX века – *романтического* и *рационалистического*, противостоящих друг другу и одновременно взаимодействующих между собой (Введение, с. 17); выявление места декаданса в романтическом и рационалистическом направлениях европейской культуры XIX века; осмысление проявлений декаданса в области эстетико-философских и социально-этических теорий, художественной литературы и изобразительного искусства, позволившее выделить общие черты декаданса как культурно-исторического феномена; представленное в работе доказательство того, что философской теорией, подготавливавшей культуру декаданса, являлась только теория А. Шопенгауэра. Автор диссертации объясняет, что нередко объединяемая с ней теория Ф. Ницше относится преимущественно к декадансу в России начала XX века, представленному, прежде всего, в литературе символизма (Введение, с. 17), обуславливая это тем, что декаданс в России начал проявляться позже, чем в Западной Европе, и хронологически совпал с распространением идей Ницше; теория Ницше до известной степени представляла собой переходный период от философии декаданса к следующему этапу развития философии – модернистскому и постмодернистскому (Введение, с. 17 - 18).

Методологически важными и обладающими научной новизной представляются также произведенный И.М. Покидченко анализ эстетических и социальных теорий

декаданса Д. Рёскина и У. Морриса; выявленные ею общие черты декаданса в европейской литературе второй половины XIX – начала XX века (схожесть сюжетов, образов, настроений и характеров главных героев); стилевые персонификации «духа декаданса» в изобразительном искусстве (соотнесение стиля модерна с декадансом (Введение, с. 18)).

В целом диссертация представляет собой многогранное исследование поставленной автором проблемы. И.М. Покидченко тщательно и творчески подошла к формированию источниковой базы диссертации (Введение, с. 11-12). В работе использовано большое количество первоисточников и научной литературы в области философии, социологии, культурологии, эстетики и искусствоведения, представлены работы как отечественных, так и зарубежных ученых, что обуславливает междисциплинарный характер диссертационного исследования.

Теоретико-методологические основы диссертации И.М. Покидченко, включающие теории и концепции, разработанные отечественными и западными философами, искусствоведами, культурологами, соответствуют проблематике, цели и задачам исследования, а также свидетельствуют о высоком уровне научной эрудиции автора работы (Введение, с.14).

Специфика объекта и предмета диссертации И.М. Покидченко определила междисциплинарный характер данного исследования, что потребовало использования в рамках комплексного подхода к изучению европейской культуры второй половины XIX – начала XX века сравнительного анализа, историко-типологического анализа, а также семиотического, интертекстуального и герменевтического методов изучения художественной культуры (Введение, с.14 ).

На основании проведенного анализа диссертационной работы И.М. Покидченко можно заключить, что ее исследование посвящено актуальным и сложным проблемам в области теории и истории культуры – как европейской, так и русской. Полученные автором результаты свидетельствуют о том, что диссертант справился со всеми поставленными задачами.

Тем не менее, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, возникли некоторые замечания, которые имеют характер рекомендаций И.М. Покидченко для дальнейшей успешной работы над избранной ею проблематикой.

Первое замечание связано с тем, что в диссертации автор, выявляя роль и место декаданса в европейской культуре, недостаточно четко определяет особенности декаданса в соотношении с такими понятиями как символизм, эстетизм, неоромантизм и модерн. Автору следовало бы более аргументировано позиционировать их различия, а также обосновать трактовку «декаданса» как явления, обобщающего эти понятия.

Второе замечание касается понятия «дендизм», представленного автором диссертации в качестве одного из проявлений декаданса. Между тем, известно, что понятия «денди» и «дендизм» появились еще в начале XIX века, когда понятие «декаданса» еще не существовало. Поэтому автору следовало бы уточнить, каковы тенденции, формы и особенности взаимосвязей «дендизма» и «декаданса».

Третье замечание также касается понимания автором взаимосвязи прецедентных феноменов – «декаданса» и принципа «искусство для искусства». Эта позиция, разделяемая многими представителями западноевропейской литературы и изобразительного искусства, требует более четкой рефлексии автора диссертации.

Подчеркну, что высказанные выше замечания не снижают общей положительной и высокой оценки диссертационной работы И.М. Покидченко, в которой решаются проблемы, имеющие теоретическую и практическую значимость в контексте культурологического знания.

В целом диссертация И.М. Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» представляет собой целостную, завершенную научно-квалификационную работу, которая способна внести значительный вклад в решение основополагающих проблем в поле теории и истории культуры, актуальных как для культурологического знания, так и в междисциплинарном контексте.

Очевидна практическая ценность диссертации И.М. Покидченко. Материалы ее исследования могут быть использованы при разработке специальных курсов по теории и истории культуры, истории европейского и русского искусства.

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях в рецензируемых научных изданиях, в том числе 3 – в относящихся к списку изданий, рекомендуемых ВАК.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование И.М. Покидченко по своей научно-теоретической, практической значимости и научной новизне соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а его автор Покидченко Ирина Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент  
доктор философских наук, профессор,  
заведующая кафедрой теории и истории  
культуры и искусства Исторического факультета  
ФГБОУ ВО «Государственный академический  
университет гуманитарных наук» (ГАУГН)

Сайко Елена Анатольевна

Адрес оппонента:

129515, Российская Федерация,

г. Москва, ул. Академика Королева, д. 4, к. 1, кв. 152.

Тел.: 8(903)790-80-71

E-mail: [sayko13@list.ru](mailto:sayko13@list.ru)

Почтовый адрес ГАУГН:

119049, Российская Федерация,

г. Москва, Мароновский переулок, д. 26.

Тел.: 8(495)238-23-50; 8(495)779-14-13

E-mail [gaugn.history@yandex.ru](mailto:gaugn.history@yandex.ru)

« 17 » сентября 2019 г.

Подпись профессора Е.А. Сайко удостоверяю:

*Начальник  
Руданова*

