

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
Республиканская ул., д. 108/1,
г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59
e-mail: rector@yspu.org
http://yspu.org
ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН/КПП 7604010220/760401001

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
кандидат педагогических наук,
доцент



А.М. Ходырев
18.09.2019

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»**

о диссертации Покидченко Ирины Михайловны

«Феномен декаданса в европейской культуре

второй половины XIX – начала XX века»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Актуальность темы диссертационного исследования

Несмотря на то, что феномен декаданса неоднократно становился предметом исследования гуманитарных наук и осмыслен достаточно полно в разных аспектах своего проявления (в философии и культурологии, искусствоведении и литературоведении), внимание к декадентству в современной культуре и науке не ослабевает. Внимание это, как справедливо отмечает Покидченко И.М., обусловлено, прежде всего, близостью рубежных эпох, которые характеризуются такими общими чертами, как кризисность и переходность, сложность и многовекторность развития. Кроме того, выбор автором сравнительной методологии значительно расширяет поле

исследования, позволяя обратиться к сопоставлению черт и явлений декаданса в России, Франции и Англии. *Актуальность исследования*, таким образом, связана не только с предметом исследования, но методологией и ракурсом предложенного анализа декаданса как феномена культуры.

Научная новизна исследования, полученных результатов и выводов обеспечивается тем, что автор впервые рассматривает декаданс как явление, выходящее за рамки культуры рубежа XIX-XX веков, обращаясь к выявлению черт декаданса в позднем средневековье, завершении эпохи Возрождения и барокко (1.3). Помимо новаторского толкования хронологических рамок, диссертантка выявляет влияние декаданса не только на модернистские течения конца XIX – начала XX века, но и на течение, которое традиционно рассматривалось исследователями как антитеза декадентству: натурализм (1.4). Автор расширяет временные и содержательные характеристики декаданса, акцентируя внимание на общих чертах декаданса как культурно-исторического феномена. Кроме того, *новизна исследования* связана с комплексным характером научной парадигмы диссертации: автор анализирует философские, эстетические, социальные, литературные истоки и аспекты декаданса, а также воплощение идей декаданса в стиле модерн.

Значимость полученных автором диссертации результатов

Диссертация И.М. Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» является системным и комплексным исследованием феномена декаданса, выделяющим его общие черты в различных сферах европейской культуры второй половины XIX – начала XX века. Достоинством исследования является всесторонний сравнительный анализ различных сторон и аспектов феномена декаданса.

Теоретическая значимость работы связана с комплексным и междисциплинарным подходом к объекту и предмету исследования, который органично включает в себя сравнительный анализ в его многоаспектности, историко-типологический анализ, а также семиотический и герменевтический методы. Актуализация и расширение содержательных аспектов дефиниции

декаданс (гл.1) также свидетельствует о теоретической значимости исследования.

Практическая значимость диссертации связана с обозначенным выше комплексным характером работы И.М. Покидченко: материалы и результаты исследования могут быть востребованы в культурологии и искусствоведении, философии и социологии, научной и образовательной сферах. Авторский подход может быть экстраполирован на подобного рода исследования, связанные с осмыслением модернизма и постмодернизма, типологических черт явлений европейской и русской культур.

Структура диссертационного исследования

Диссертационное исследование И.М. Покидченко состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе («Декаданс как кризис европейской культуры конца XIX-начала XX века») автор рассматривает генезис, эволюцию и дискуссионный характер дефиниции декаданс, акцентируя внимание на различные подходы к термину, а также на историко-культурный и современный дискурс этого понятия (1.1.). Отдельное внимание уделяется психологическим обоснованиям декаданса, при этом И.М. Покидченко избирает диалогический ракурс анализа, сопоставляя характеристики декаданса, данные М. Нордау (1883) и Ю. Кристевой (1987) (1.2). Важным положением диссертации становится утверждение И.М. Покидченко, что декаданс – это повторяющееся явление в истории культуры Европы (1.3.). Автор исследования исходит из того, что «в развитии культуры существуют определённые циклы, которые предполагают повторяемость фаз подъема и спада» (с.46). В этом контексте представлена попытка определить сходные черты культуры позднего средневековья (Хёйзинга), маньеризма (как кризиса Возрождения), рококо и декаданса. Достоинством данного типологического анализа является обращение к широкому эмпирическому материалу, который позволяет автору обнаружить сходные черты в социальном развитии, исторических событиях, темах и образах искусства, чертах стиля. Завершением главы становится обращение

автора к проявлению декаданса в романтическом и реалистическом направлениях европейской культуры второй половины XIX – начала XX века (1.4), что позволяет исследователю обнаружить преемственность и влияние декаданса не только на неоромантизм, но и на натурализм.

Вторая глава исследования («Декаданс в европейской литературе второй половины XIX- начала XX века») посвящена сопоставительному анализу проявления декаданса в литературе Франции (Ш. Бодлер, группа «Парнас», «проклятые поэты», символисты во главе с С. Малларме, Гюисманс (2.1)), Англии (эстетизм О. Уайльда и прерафаэлитов (2.2)), России (творчество русских символистов (2.3)). Несмотря на то, что автор обращается к достаточно известному эмпирическому материалу, И.М. Покидченко удаётся избежать реферативности и обзора, акцентируя внимание на тех аспектах декаданса, которые, по её мнению, стали схожими для западноевропейской и русской культур. Диссертантка отмечает историко-культурный контекст развития декаданса в каждой из указанных стран, анализирует истоки и эволюцию влияния декаданса на литературу.

Третья глава («Взаимосвязь культуры декаданса с философскими и социальными учениями второй половины XIX века») обращена к осмыслению философских истоков декаданса и влиянию декаданса на социальные утопии второй половины XIX века. Отметим, что, как и прежде, автор не ограничивается традиционными хронологическими рамками: анализируя философию декаданса, И.М. Покидченко сопоставляет идеи декаданса с модерном и постмодерном, обращаясь к философии Гегеля и немецкого идеализма начала XIX века (3.1.). Отмечая роль философии Шопенгауэра и Ницше на развитие декаданса, диссертантка определяет различия в восприятии идей указанных философов в европейской и отечественной традиции, подчеркивая двойственное влияние Ницше (с.177) на искусство. Особого внимания заслуживает второй параграф третьей главы: И.М. Покидченко анализирует роль декаданса в становлении социальных утопий, отмечая, что критика социального европейского устройства, попытка обратиться к

идеальным моральным ценностям, утопические теории общества, – все это свидетельствует о близости теорий социальных мыслителей второй половины XIX века (в частности – Рескина и Морриса) идеям декаданса (с.197-198).

Четвертая глава («Стиль модерн как проявление декаданса в изобразительном искусстве конца XIX – начала XX века») акцентирует внимание на изобразительных особенностях модерна, ставшего альтернативой импрессионизму и авангарду и наиболее репрезентативно выразившему идеи декаданса. Автор обращается к типологическому анализу черт стиля модерн в живописи и архитектуре Европы, России и США.

Таким образом, тема диссертации И.М. Покидченко раскрыта, аргументация корректна и научно обоснована, выводы убедительны и имеют научную значимость. Исследование отличается концептуальным характером, комплексностью методологического аппарата.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе

Тем не менее, ряд моментов диссертационного исследования вызывает необходимость сформулировать замечания, пожелания и вопросы.

1. В композиции диссертационного исследования есть некоторая неравномерность: так, глава 4 («Стиль модерн как проявление декаданса в изобразительном искусстве конца XIX – начала XX века») почти в два раза меньше остальных глав, за счет чего создается ощущение незавершенности или вспомогательного характера этой главы в общем контексте диссертационного исследования. Подобная ситуация возникает и с параграфом вторым первой главы («Психологическое обоснование декаданса»).

2. Хотелось бы уточнить, по отношению к какому эмпирическому материалу автору понадобился интертекстуальный анализ, заявленный в методологии (с.14).

3. Соглашаясь и принимая новаторский характер утверждения диссертантки о том, что «декаданс – это, прежде всего, определенное общественное настроение, которое возникает в переходные, кризисные эпохи истории» (с.16), необходимо уточнить, чем основные черты декаданса,

отмеченные автором («попытки создать иллюзорный мир, театрализация и эстетизация повседневной жизни, усиление мистических настроений, усиление в искусстве и литературе использования символов и аллегорий» (с.19)) отличаются от символизма, которому присущи эти же перечисленные черты или романтизма, для которого также характерны указанные особенности?

**Заключение о соответствии диссертационной работы
требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ**

Высказанные замечания и вопросы ведущей организации к диссертанту имеют частный характер и не отменяют научной значимости диссертации И.М. Покидченко, ее актуальности, новизны, теоретический и практической значимости.

Диссертация И.М. Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» является самостоятельной и оригинальной научной работой. Поставленные в диссертации цели и задачи исследования в достаточной мере реализованы автором. В диссертации сформулировано определение декаданса как комплексного явления европейской культуры второй половины XIX – начала XX века, проявившегося в философско-эстетических и социокультурных теориях, художественной литературе и изобразительном искусстве. Убедительно показано, что эпоха декаданса с одной стороны отражала кризисное состояние общества и в то же время стимулировала зарождение новых форм и стилей в литературе и изобразительном искусстве, новых идей в философской и общественной мысли.

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях в рецензируемых научных изданиях, в том числе в 3-х публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Ведущая организация констатирует, что диссертация И.М. Покидченко «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» полностью отвечает пп. 9 – 14 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от

Отзыв подготовлен доктором культурологии, профессором, заведующим кафедрой культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Ерохиной Татьяной Иосифовной.

Содержание отзыва обсуждено и одобрено на заседании кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского 3 сентября 2019 г., протокол №1.

Доктор культурологии, профессор,
заведующий кафедрой культурологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»
Ерохина Татьяна Иосифовна

150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д. 108/1
тел.: 8 (4852) 21-68-81
эл. почта: tierokhina@yandex.ru

Подпись доктора культурологии, профессора,
Т.И. Ерохиной заверяю

[Handwritten signature]



Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению
Коняева Л.В.
18.09 2019г.