

Протокол
заседания Диссертационного совета Д 210.004.01
по защите диссертации
Покидченко Ирины Михайловны
от 21.10.2019

Присутствовали: Дуков Е.В., д.ф.н., проф., 24.00.01, председатель совета; Хренов Н.А., д.ф.н., проф., 09.00.04, заместитель председателя совета; Вирен Д.Г., к.ф.н., 09.00.04, ученый секретарь совета; Быховская И.М., д.ф.н., проф., 24.00.01; Гирин Ю.Н., д.филолог.н., 09.00.04; Кривцун О.А., д.ф.н., проф., 09.00.04; Крутоус В.П., д.ф.н., проф., 09.00.04; Лащенко С.К., д.иск., 24.00.01; Лукина Г.У., д.иск., доц., 09.00.04; Макаров С.М., д.иск., 24.00.01; Рубинштейн А.Я., д.ф.н., проф., 24.00.01; Сальникова Е.В., д.культ., 24.00.01; Сараскина Л.И., д.филолог.н., 09.00.04.

1. В начале заседания всем членам Диссертационного совета роздан проект заключения.

2. Е.В. Дуков в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе Диссертационного совета принимают участие 13 членов Совета из 19, в том числе 6 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (2/3 членов списка Диссертационного совета), и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание Совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Покидченко Ирины Михайловны на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему «Феномен декаданса в европейской культуре второй половины XIX – начала XX века» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Работа выполнена на Секторе художественных проблем массмедиа ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель: Кондаков Игорь Вадимович, доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Доброхотов Александр Львович – доктор философских наук, профессор

Сайко Елена Анатольевна – доктор философских наук, профессор
--

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

4. Ученый секретарь Д.Г. Вирен кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: кандидатские экзамены сданы, автореферат разослан 02.09.2019, объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК 31.07.2019.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Вопросы соискателю (в устной форме). Вопросы задает: В.П. Крутоус.

7. Ответы соискателя на вопросы.

8. Слово научному руководителю И.В. Кондакову.

9. Слово ученому секретарю Д.Г. Вирену. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

10. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).

11. Слово официальному оппоненту А.Л. Доброхотову.

12. Слово соискателю для ответа.

13. Слово официальному оппоненту Е.А. Сайко.

14. Слово соискателю для ответа.

15. Дискуссия. Выступили: Е.В. Сальникова, И.М. Быховская, В.П. Крутоус.

16. Заключительное слово соискателя.

17. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию в количестве не менее 3 человек. На настоящем заседании в счетную комиссию вошли Е.В. Сальникова, Н.А. Хренов, Г.У. Лукина (председатель).

2) Счетная комиссия осматривает опечатанную урну для голосования – печать на месте, скрепленная подписями.

3) Тайное голосование, в котором членам диссовета под расписку выдаются бюллетени.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования».

5) Члены комиссии Е.В. Сальникова, Н.А. Хренов, Г.У. Лукина в присутствии членов Диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не оказалось.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он идет в диссертационное дело И.М. Покидченко.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

18. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение по диссертации с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации по практическому использованию.

19. Заседание Диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита И.М. Покидченко прошла при полном одобрении Диссертационного совета: 13 членов совета проголосовали положительно, против – 0, недействительных бюллетеней – 0. Совет признает И.М. Покидченко достойной ученой степени кандидата культурологии.

Ученый секретарь



Д.Г. Вирен

21.10.2019