

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 210.004.03, на базе  
Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от\_24.04.2015 №\_1\_

О присуждении Раку Марине Григорьевне, гражданке РФ,  
ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Идеологическая рецепция музыкальной классики в раннесоветский и сталинский период» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 14 января 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации,

125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ № 714/НК от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Раку Марина Григорьевна, 1958 года рождения, в 1982 г. закончила Ленинградскую государственную консерваторию им. Н.А. Римского-Корсакова по специальности «Музыковедение», в 1993 г. защитила кандидатскую диссертацию «“Авторское слово” в оперной драматургии» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство в Государственном институте искусствознания (г. Москва). Диплом о присвоении ученой степени кандидата искусствоведения подписан 15 октября 1993 г. С 2000 г. по настоящее время работает в должности доцента на кафедре истории музыки Российской академии музыки им. Гнесиных, с 2006 г. по настоящее время работает в должности старшего научного сотрудника на Секторе истории музыки ФГБНИУ Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ.

Диссертация выполнена на Секторе истории музыки ФГБНИУ Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Власова Екатерина Сергеевна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории русской музыки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского,

Зинькевич Елена Сергеевна, гражданка Украины, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории музыки этносов Украины и музыкальной критики Национальной музыкальной академии Украины им. П.И. Чайковского, г. Киев, член-корреспондент Академии искусств Украины,

Воробьев Игорь Станиславович, гражданин РФ, доктор искусствоведения, доцент кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова,

ведущая организация: Петрозаводская государственная консерватория им. А.К. Глазунова (отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, профессором Купец Любовь Абрамовной, подписан доктором искусствоведения профессором заведующей кафедрой истории музыки Петрозаводской государственной консерватории им. К.А. Глазунова Ниловой Верой Ивановной, утвержден и подписан ректором Петрозаводской государственной консерватории им. К.А. Глазунова профессором заслуженным деятелем искусств Владимиром Александровичем Соловьевым)

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 80 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 45 работ общим объемом 98,95 а.л., среди которых 15 статей по теме диссертации общим объемом 20,5 а.л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Личный вклад автора диссертации — 100%.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Раку, М. Г. Музыкальная классика в мифотворчестве советской эпохи / М.Г. Раку. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 720 с. — 42 а.л.

2. Раку, М.Г. Михаил Зощенко: музыка перевода / М.Г. Раку // Новое литературное обозрение. — 2000. — № 44. — С. 111-126. — 1, 25 а.л.
3. Раку, М.Г. О «присвоении дискурса» и рождении социальной утопии из духа музыки» (Б. Шоу как «совершенный вагнерианец») / М.Г. Раку // Новое литературное обозрение. — 2000. — № 46. — С. 32-46. — 1, 5 а.л.
4. Раку, М.Г. Миф о Чайковском и власть / М.Г. Раку // Музыкальная академия. — 2001. — № 1. — С. 76-81 ; — № 2. — С. 75-85. — 3, 5 а.л.
5. Raku, M. Wie war die Auffassung der Musik von Tschaikowski in Sowjetrussland? / M. Raku // International Musicological Society. 17th International Congress. — Leuven, 1—7 August 2002. — Programme Abstracts. — P. 526. — 0, 2 а.л.
6. Раку, М.Г. Становление советской музыкальной эстетики как мифотворческий процесс / М.Г. Раку // Искусство XX века: элита и массы: сб. ст. по материалам межд. конф. / сост. и ред. Б. Гецелев, Т. Сиднева. — Н. Новгород: НГК им. М.И. Глинки, 2004. — С. 245-258. — 0, 75 а.л.
7. Раку, М.Г. «Работа над Бетховеном» в советской культуре 20-х годов / М.Г. Раку // Русская музыкальная культура. Современные исследования: сб. тр. / В.Б. Валькова. — М.: РАМ им. Гнесиных, 2004. — Вып. 164. — С. 149-173. — 0, 5 а.л.
8. Раку, М.Г. Глинка в генеалогии советской музыки / М.Г. Раку // О Глинке. К 200-летию со дня рождения: сб. ст. по материалам межд. конф. / ред.-сост. М.П. Рахманова. — М.: ГЦММК, 2005. — С. 22-38. — 1, 5 а.л.
9. Раку, М.Г. «Мифологичные» структуры советской музыкально-эстетической мысли 20-х —30-х годов» / М.Г. Раку // Миф. Музыка. Обряд: сб. ст. по материалам межд. конф. / ред.-сост. М.И. Катунян. — М.: Композитор, 2007. — С. 151-158. — 0, 5 а.л.
10. Раку, М.Г. Российская культура 20-х годов XX века в поисках новой идентичности: формирование образа «советской музыки» // Музыковедение к началу века: прошлое и настоящее: сб. ст. по

- материалам межд. конф. / отв. ред. Т.И. Науменко. — М.: РАМ им. Гнесиных, 2007. — С. 291-300. — 0, 5 а.л.
11. Раку, М.Г. Сергей Эйзенштейн в «вагнеровском проекте» советской культуры / М.Г. Раку // Германия. XX век. Модернизм. Авангард. Постмодернизм. Литература / серия Humanitas; ред.-сост. В.Ф. Колязин. — М.: РОССПЭН, 2008. — С. 126-147. — 1, 5 а.л.
  12. Raku, M. La «selezione naturale» nella cultura musicale sovietica e la recezione del melodramma italiano / M. Raku // Il Saggiatore musicale. Rivista semestrale di Musicologia Anno XVI. — Bologna: Universita di Bologna, Dipartimento delle Arti, 2009. — №. 1. — P. 35-73. — 2, 5 а.л.
  13. Раку, М.Г. «Музыка революции» в поисках языка / М.Г. Раку // Антропология революции: сб. ст. по материалам XVI Банных чтений журнала «Новое литературное обозрение» (Москва, 27—29 марта 2008 г.) / сост. и ред. И. Прохорова, А. Дмитриев, И. Кукулин, М. Майофис. — Научное приложение. — Вып. LXXVI / Серия: Научная библиотека. — М.: Новое литературное обозрение, 2009. — С. 400-435. — 2 а.л.
  14. Раку, М.Г. Поиски советской идентичности в музыкальной культуре 1930 — 1940-х годов: лиризация дискурса / М.Г. Раку // Новое литературное обозрение. — 2009. — № 100. — С. 184-204. — 2 а.л.
  15. Раку, М.Г. Социологический контекст становления советской оперы / М.Г. Раку // Театр и музыка в современном обществе: материалы IV Международного симпозиума. — Красноярск: Красноярская государственная академия театра и музыки, 2009. — Т. 1. — С. 6-12. — 0, 5 а.л.
  16. Раку, М.Г. Советское и постсоветское «житие» Вольфганга Амадея Моцарта» / М.Г. Раку // Моцарт в движении времени: сб. ст. по материалам межд. конф. / ред.-сост. М. Катунян. — М.: Композитор, 2009. — С. 243-255. — 1 а. л.

17. Раку, М.Г. Рецепция творчества Н.А. Римского-Корсакова в советской культуре [Текст] / М.Г. Раку // Наследие Н.А. Римского-Корсакова в русской культуре. К 100-летию со дня смерти композитора (по материалам конф. «Келдышевские чтения-2008»): сб. ст. / ред.-сост. М.П. Рахманова. — М.: «Дека-ВС», 2009. — С. 186-205. — 1, 5 а.л.
18. Раку, М.Г. Поиск жанрового канона в отечественном оперном театре 1920-х — 1940-х годов и процессы обретения «советской идентичности» / М.Г. Раку // Оперный театр: вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по материалам межд. конф. / ред.-сост. А.М. Цукер. — Ростов-на-Дону: Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова, 2010. — С. 310-322. — 0, 75 а.л.
19. Раку, М.Г. Музыка советского города: утопии и реальность / М.Г. Раку // Развлечение и искусство-2: сб. науч. ст. / ред.-сост. Е.В. Дуков. — СПб.: Нестор-История, 2011. — С. 220-230. — 0, 5 а.л.
20. Раку, М.Г. Проблема «содержания» в советской музыкально-критической полемике 1920-х — первой половины 1930-х годов / М.Г. Раку // История отечественной теории музыки: сб. статей / сост. и отв. ред. Е.С. Дерунец. — М.: РАМ им. Гнесиных, 2011. — С. 165-194. — 1, 5 а.л.
21. Раку, М.Г. Судьбы итальянской классики. «Естественный отбор» в советский период / М.Г. Раку // Музыкальная академия. — 2011. — № 1. — С. 77-92. — 2, 25 а. л.
22. Раку, М.Г. О вагнеровских контекстах «Доктора Живаго» / М.Г. Раку // Вопросы литературы. — 2011. — № 2. — С. 59-108. — 2 а.л.
23. Раку, М.Г. «Новый потребитель» в советской музыкальной культуре 1920-х годов: к постановке проблемы «имплицитного зрителя» / М.Г. Раку // Социология музыки: новые стратегии в гуманитарных науках: сб. ст. по материалам межд. конф. / ред.-сост. В. Валькова, Е. Ключникова. — М.: Композитор, 2011. — С. 250-262. — 0, 75 а.л.

24. Раку, М.Г. О «музыкальной генеалогии» русской революции / М.Г. Раку // Научный вестник Национальной музыкальной академии Украины имени П. И. Чайковского. — Вып. 98: Мир музыковедения: стратегии, дискурсы, сюжеты. Е.С. Зинькевич посвящается: сб. науч. ст. / ред.-сост. О.Б. Соломонова. — Киев: НМАУ им. П.И. Чайковского, 2011. — С. 136-158. — 1 а.л.
25. Раку, М.Г. Квартирный вопрос в Москве-столице, или Поиск советской комической оперы / М.Г. Раку // Звуковая среда современности: сб. ст. памяти М.Е. Тараканова (1928—1996) / отв. ред.-сост. Е.М. Тараканова. — М.: ГИИ, 2012. — С. 103-132. — 1, 5 а.л.
26. Раку, М.Г. Кармен на советской оперной сцене / М.Г. Раку // Искусство музыки: теория и история. Электронное периодическое рецензируемое научное издание. — М.: ГИИ. — 2012. — №4. — Режим доступа: <http://sias.ru/upload/iblock/133/raku.pdf>, свободный. — Загл. с экрана. — 2, 5 а.л.
27. Raku, M. The Wagnerian Contexts of Doktor Zhivago / M. Raku // Russian Studies in Literature. — Spring 2012. — Vol. 48. — № 2. Pasternak's Doktor Zhivago. — N.Y.: M.E. Sharpe, 2012. — P. 44-81. — 1 а.л.
28. Раку, М.Г. «Актуализация» оперной классики как способ ее «апроприации» в советском музыкальном театре / М.Г. Раку // Музыка и театр в историческом времени и пространстве. Аспекты исторического музыкознания — VI: сб. науч. ст. / ред.-сост. И.Л. Иванова, А.А. Мизитова. — Харьков: Харьковский национальный университет искусств им. И.П. Котляревского, 2013. — С. 260-271. — 0, 5 п.л.
29. Раку, М.Г. Александр Скрябин в конкурсе «композиторов-революционеров»: триумф и поражение / М.Г. Раку // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2013. — №1(4). — С. 48-58. — 0, 75 а.л.

30. Раку, М.Г. РАПМ и АСМ: к проблеме «авангарда» / М.Г. Раку // Сто лет русского авангарда: сб. ст. / ред.-сост. М.И. Катунян. — М.: НИЦ «Московская консерватория», 2013. — С. 64-76. — 0, 75 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории музыки Академии хорового искусства им. В.С. Попова (г. Москва) Натальи Михайловны Зейфас,

– от доктора искусствоведения, главного научного сотрудника сектора музыки Российского института истории искусств (СПб) профессора кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, заслуженного деятеля искусств Аркадия Иосифовича Климовицкого,

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова, ведущего научного сотрудника Российского института истории искусств, члена Директории Международного музыковедческого общества (IMS), заслуженного деятеля искусств РФ Людмилы Григорьевны Ковнацкой,

– от доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой истории музыки Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки Тамары Николаевны Левой,

– от доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой теории музыки Российской академии музыки им. Гнесиных Татьяны Ивановны Науменко.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются безусловная научная новизна, актуальность, значимость и фундаментальность исследования (Л.А. Купец, Е.С. Власова, И.С.



Воробьев, Е.С. Зинькевич, Н.М. Зейфас, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко), целостное, многогранное, исторически глубокое видение автором предмета исследования (Л.А. Купец, И.С. Воробьев, Е.С. Зинькевич, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко), опора на новейшие достижения научной мысли и внушительный аппарат исследования (Л.А. Купец, И.С. Воробьев, Е.С. Зинькевич, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко), междисциплинарный характер исследования (Л.А. Купец, Е.С. Зинькевич, Н.М. Зейфас, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко), продуктивность предложенной методологии (Л.А. Купец), убедительность анализа источников и корректное отношение к ним (Л.А. Купец, Н.М. Зейфас, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко), академическая строгость и беспристрастность изложения, высокая степень научной объективности (А.И. Климовицкий, Т.Н. Левая), создание новой научной парадигмы (Л.А. Купец), культура описания и интерпретации материалов (А.И. Климовицкий), привлечение обширного и малодоступного фактического материала (Т.Н. Левая), четкость структуры работы (Е.С. Зинькевич, Л.А. Купец), новаторство в постановке и разрешении проблем (Л.А. Купец, Е.С. Зинькевич, Л.Г. Ковнацкая), теоретическая значимость и практическая ценность исследования (Л.А. Купец, Е.С. Власова, И.С. Воробьев, Е.С. Зинькевич, Н.М. Зейфас, А.И. Климовицкий, Л.Г. Ковнацкая, Т.Н. Левая, Т.И. Науменко).

В отзывах содержатся критические замечания о пропорциях глав (Л.А. Купец), об отсутствии разъяснения порядка рассмотрения композиторских персоналий (Л.А. Купец), об отсутствии приложений с фотоматериалами и таблицами (Л.А. Купец), о неточности определения хронологических границ «скрябинизма» (И.С. Воробьев, Т.Н. Левая), об использовании понятия «ритм» в его немзыкальном значении (И.С. Воробьев), о нерядоположности определений «ритмический», «героический» и «культурный» человек (Е.С. Власова, И.С. Воробьев), о некорректном использовании термина «националистический» (И.С.

Воробьев), о необходимости введения в контекст III-й главы «живых классиков» (Глазунова, Рахманинова, Прокофьева) и рассмотрения там же проблемы «реализма» в соотношении с эстетическими взглядами Максима Горького (И.С. Воробьев), о недостаточной аргументации существования некоторых партитур (Е.С. Власова), о спорности утверждений об исчезновении из советского репертуара «Князя Игоря», об общеизвестности положения о культуре Французской революции как прототипе советской музыкальной культуры (Е.С. Власова), о недостаточном внимании к кандидатской диссертации Е.С. Власовой (Е.С. Власова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественного изучения советской музыкальной культуры, значительным количеством исследований по советской музыке, большим научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация М.Г. Раку является завершенным фундаментальным научным исследованием. В контексте современных для советики исследовательских приоритетов, на основе новых методологических подходов и введения в научный оборот новых фактов и материалов диссертантом осуществлено первое монографическое фундаментальное исследование, посвященное музыкальной историографии советского периода, многосторонне рассматривающее вопросы рецепции музыкального классического наследия в отечественной культуре первой половины XX века.

Многие положения диссертации основаны на материалах монографии М.Г. Раку «Музыкальная классика в мифотворчестве советской эпохи» (М.: Новое литературное обозрение, 2014), удостоенной газетой «Музыкальное обозрение» премии «Книга года» в конкурсе «События и персоны 2014 года».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- реконструированы воззрения партийных идеологов раннесоветского периода на роль музыки в обществе и ее место в проекте воспитания «нового человека»;

- обосновано положение о выдвижении музыкального искусства в качестве важнейшего инструмента создания «нового человека» в раннесоветской идеологии;

- обобщены основные идейно-эстетические позиции раннесоветского слова о музыке в отношении классического наследия;

- прослежены следствия практического претворения этих идейно-эстетических постулатов в советской культуре с конца 1910-х по начало 1950-х годов;

- описана идеологическая работа по конструированию генеалогии советской музыки в контексте социальных и художественных преобразований эпохи;

- исследованы особенности музыкально-критического дискурса эпохи: его риторическая природа и круг центральных вопросов;

- рассмотрен дореволюционный генезис утопических музыкальных проектов подобной антропологической перестройки;

- выдвинута гипотеза о том, что переход к концепции «культурности», наметившийся в конце 1920-х годов, ознаменовал выдвижение на первый план советской культуры работу по идеологической адаптации музыкального классического наследия;

- установлено, что главной идеологической доктриной советского музыкознания 1920-х годов стала теория «естественного отбора», разделявшаяся представителями различных, порой антагонистичных группировок, и предполагавшая осуществление масштабной редукции классического наследия;

– показано, что тактика редукции музыкальной классики в течение второй половины 1920-х — первой половины 1930-х годов сменилась с редукции списка имен композиторов-классиков на редукцию смыслов их шедевров;

– доказано, что утверждение к концу 1930-х годов «генеалогического древа» советской музыкальной культуры привело к выдвиганию на ее первый план нескольких композиторских имен (Мусоргский, Бетховен, Вагнер, Глинка, Чайковский), борьба за идеологическое присвоение которых оказалась особенно напряженной;

– сформулирована гипотеза о том, что преобладающий германоцентричный вектор, взятый отечественной музыкальной культурой еще в предреволюционный период, сменился в середине 1930-х явственной ориентацией на отечественные исторические прототипы, что было частью объявленной идеологической кампании по «реабилитации русской истории»;

– установлено, что помимо музыковедческого дискурса идеологическое присвоение музыкальной классики активно осуществлялось в самом музыкальном искусстве и в других сферах художественного творчества, внедряя ее новое понимание в сознание массовой аудитории;

– обосновано положение о том, что музыкальная классика в ее адаптированном советской культурой для массового восприятия виде стала частью общей культурной памяти и одним из оснований для восстановления культурной и национальной идентичности, поколебленной социальными сдвигами начала века;

– доказано, что идеологическая адаптация музыкальной классики базировалась на тех же мифотворческих процедурах, которые лежали в основе всей идеологической работы советского периода и, следовательно, основные ее положения, в значительной своей части не пересмотренные в отечественной науке и продолжающие функционировать в российском образовании и музыкальном просветительстве, требуют принципиального пересмотра.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что в работе обобщается контекстный анализ ранее не привлекавших внимания исследователей источников и предлагается перспективная методология подхода к аналогичным историческим и культурным явлениям. Интердисциплинарный характер исследования предопределяет его интерес для самых широких кругов специалистов — в области истории и теории музыки, музыкантов-исполнителей, историков, философов, социологов, политологов, исследователей русской и советской культуры, искусствоведов и литературоведов. Основные положения и выводы работы должны быть использованы в исследованиях по отечественной музыке и советской культуре. Работа может послужить основой как для расширения и углубления уже существующих курсов истории советской, русской и зарубежной музыки, а также музыкальной историографии, так и для появления новых спецкурсов, проблематизирующих вопросы рецепции музыкального искусства в разных сферах — от идеологических до художественных.

Исследовательские задачи решались на основе совокупности концепций, принципов и методов, используемых в обобщающих исследованиях гуманитарного характера. В диссертационной работе реализован метод «рецептивной эстетики», позволивший модернизировать академически укорененные процедуры «музыкальной историографии» и включить в орбиту рассмотрения источники, ранее не входившие в орбиту проблематики «слова о музыке».

Достоверность результатов подтверждается опорой на обширный круг данных музыкознания и смежных наук, на известные научные концепции в области изучения советской культуры, музыкальной и общей рецептивистики, общей и советской истории, филологии, культурологии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке, согласовывается с опубликованными данными по смежным отраслям искусствоведения и музыкознания. Исследование базируется на обобщении актуальной методологии и

теоретического опыта. Авторские результаты убедительно соотносятся с результатами, представленными в отечественном и западном музыковедении по отношению к отдельным проблемам советской музыки и типологически родственным явлениям западной музыкальной культуры, что подтверждает закономерность выводов исследования.

Диссертация решает поставленные задачи, соответствует критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит в:

- сборе, накоплении, систематизации и обработке и введении в научный оборот огромного корпуса источников по данной теме;
- апробации полученных результатов на различных международных, всероссийских и региональных научных конференциях, симпозиумах и конгрессах, мастер-классах и в лекционных курсах в России и за рубежом;
- подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 24 апреля 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Раку М.Г. ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них \_\_ докторов наук (в том числе 16 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

*А. А. А.*

Доктор искусствоведения

Акопян Левон Отанесович

Подпись *Л. О. Акопян*  
Удостоверяется: *Н. В. Лебедева-Емелина*



Ученый секретарь диссертационного совета

*Л. В. Лебедева-Емелина*

Кандидат искусствоведения

Лебедева-Емелина Антонина Викторовна

Подпись *Л. В. Лебедева-Емелина*  
Удостоверяется: *Н. В. Лебедева-Емелина*



« 24 » апреля 2015 года