

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евгении Борисовны Резниченко «Свадебная причетъ Поморья как система локальных традиций» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Евгении Борисовны Резниченко – результат нескольких десятилетий работы исследователя над изучением традиционной музыкальной культуры русского Севера. Вполне уместно назвать данный труд плодом всей научной жизни этого вдумчивого, глубоко мыслящего ученого. Длительный период плодотворной полевой и кабинетной работы Е.Б. Резниченко вне всякого сомнения обеспечили прекрасное владение материалом, высокую степень компетентности в вопросах текстологии, мелогеографии, традиционных форм исполнительства северного фольклора, причем не только свадебной причетной культуры, которая избрана в качестве темы диссертации, но и других его жанров. Исследование опирается на огромный объем фольклорно-этнографических материалов, хранящихся в различных коллекциях (фонограммархив ПНИЛ РАМ им. Гнесиных, фонограммархив ИРЛИ (Пушкинский Дом) АН РФ, НЦНМ им. К. В. Квитки МГК им. П.И. Чайковского, ИЯЛИ КарНЦ РАН; личные архивы собирателей). Ценность работы определяется введением в научный оборот большого объема прежде не публиковавшихся материалов, расширяющих, уточняющих облик традиционной культуры русского Севера, позволяющих обновить представления о ее специфике. Скрупулезность, тщательность, детальность исследования отчетливо проявились даже в автореферате диссертации, полному же тексту работы они свойственны, по-видимому, даже в большей степени.

Проблематика представленной к защите диссертации остроактуальна. Она определяется, в первую очередь, недостаточной изученностью поморской свадебной причети и свадебной музыкальной культуры региона в целом. О необходимости исследований подобного типа писала профессор Б.Б. Ефименкова в своем труде «Восточнославянская свадьба и ее музыкальное наполнение»: «Структурно-типологическое изучение свадебного ритуала восточных славян — с учетом его разносубстанциональных кодов, с позиций важнейших из них, к которым относим и музыкальный, только начинается. Намеченные нами аспекты подобного изучения, конечно, не охватывают и не могут охватить всего круга исследовательских проблем, которые встанут в тщательной, детальной работе с таким сложным институтом народной культуры, каким является

работе с таким сложным институтом народной культуры, каким является традиционная крестьянская свадьба»¹. Еще один контекст использования результатов диссертационного исследования отмечен в тексте автореферата: «Особую остроту существование такого обширного “белого пятна” на музыкально-диалектной карте Русского Севера приобретает в наши дни в связи с обсуждением научным сообществом фундаментального проекта по созданию музыкально-диалектного Атласа русского фольклора» (с.3).

Ценность работы определяется также продуманной методологией исследования: системным, региональным и междисциплинарным подходами, применением в качестве основного структурно-типологического метода, некоторых методов смежных наук (лингвистики, этнолингвистики и др.).

Логичным представляется структура диссертационной работы, последовательность освещения ее проблематики. Некоторые сомнения вызывает только размещение параграфа 2.3 «Свадебный ритуал Беломорья в контексте народных верований» между параграфами, посвященными характеристике музыкального кода свадьбы: 2.2 «Музыкальный код поморской свадьбы: общая характеристика»; 2.4 «Поморские свадебные причитания как часть местной плачевой культуры».

К безусловным достоинствам диссертации нужно отнести качества языка изложения. При сохранении смысловой глубины, использовании всей терминологической палитры, научному языку автора свойственна простота и прозрачность. Текст читается легко, «дорога» к смыслу максимально открыта, и это очень хорошо согласуется с простотой и искренностью традиционной культуры русского Севера, которому посвящено исследование.

По прочтении автореферата возникло два вопроса, которые хотелось бы адресовать автору.

1) Первый вопрос касается свадебных песен, составляющих пусть и не доминирующую, но важную часть музыкального кода свадьбы. Логично ли согласуется ли картина строения свадебных песен Поморья с абрисом этномызыкального ландшафта региона, полученным на основе анализа причитаний? Сохранит ли он свои очертания при рассмотрении всего комплекса музыкальных жанров поморской свадьбы?

2) Второй вопрос связан скорее с контекстом исследования музыкальной традиции. Без сомнения, Е.Б. Резниченко хорошо известен спектр мнений этнологов относительно степени этнической идентичности поморов: от этнической подгруппы русского этноса (В.А. Тишков) до

¹ *Ефименкова Б.Б.* Восточнославянская свадьба и ее музыкальное наполнение. Введение в проблематику. – М.: РАМ им. Гнесиных, 2008. – С.30.

субэтноса (Т.А. Бернштам) и даже малочисленного этноса (Ю.Ф. Лукин). Какой из этих версий в наибольшей степени соответствуют результаты исследования свадебного причетного жанра поморов, часто определяемых в специальной литературе как этнографический феномен?

В связи с впечатлениями, полученными в по прочтении автореферата диссертации, отраженными в данном отзыве, считаю, что Евгения Борисовна Резниченко безусловно достойна присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

7.11.2014

Заместитель декана факультета
народной культуры, доцент Краснодарского
государственного университета культуры
и искусств, кандидат искусствоведения
(специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство),
заслуженный работник культуры Кубани

С.А. Жиганова

350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33
Кааб. 125, тел. 8(861)252-55-40, 8(918)43-33-975,
e-mail: svetlana@land.ru; svetlana2008@mail.ru

Адресов С.А. Резниченко удостоверяю.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ПО КАДРОВЫМ ВОПРОСАМ
УПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО
И КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**



С.Л. Гончарова