

УТВЕРЖДАЮ:

ректор Федерального государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Уральская
государственная консерватория имени
М.П.Мусоргского» Засл. артист РФ,
Засл. деятель искусств РФ,
профессор



В. Д. Шкарупа

15 октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Резниченко Евгении Борисовны

**«СВАДЕБНАЯ ПРИЧЕТЬ ПОМОРЬЯ КАК СИСТЕМА
ЛОКАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Диссертационное исследование Е.Б.Резниченко выполнено в русле одного из ключевых направлений современной этномузыкологии, которое связано с изучением ареальных явлений в народной музыкальной культуре. Об особой значимости данного направления для современной науки можно судить по неослабевающему интересу, который проявляют к нему сегодня не только музыканты-фольклористы, но и историки, этнографы, филологи, этнолингвисты. В работах подобного рода проблематика, связанная с культурой Русского Севера, занимает приоритетное положение ввиду чрезвычайного богатства и сложности ее форм. Многочисленные изыскания посвящены и севернорусским плачам. В такой ситуации выбор диссертанткой темы исследования (и скажу сразу – убедительное ее раскрытие) свидетельствуют о научной смелости и профессиональной состоятельности ученого. Отдав более 30 лет изучению поморской причеты, Евгения Борисовна все это время активно участвовала в

приращении знания в этой области, о чем свидетельствуют ее интересные публикации. Закономерно, что для автора очевидны многочисленные нерешенные проблемы, неоткрытые факты поморской плачевой культуры, требующие безотлагательного исследовательского внимания: это и неравномерность в осмыслении севернорусской причети, и отсутствие опытов ареального исследования свадебных голошений Поморья, и недостоверность многих ранних записей, сделанных в условиях угасания плачевой культуры, и многое другое. Все это – неоспоримые свидетельства *актуальности* темы исследования.

Не нужно быть особенно прозорливым, чтобы почувствовать, что автор любит изучаемую культуру, глубоко в нее погружен и обеспокоен ее судьбой. Это личное отношение к материалу улавливается в фотографиях, демонстрирующих исследуемые в диссертации «берега» Белого моря. Проводимые диссертанткой аналитические операции, связанные с реконструкцией дефектных записей причети и выявлением типовых структур в сложнейших и таких, на первый взгляд, разных музыкально-поэтических текстах порой напоминают работу реставратора, по разрозненным фрагментам восстанавливающего артефакты далеких эпох.

Репрезентативны использованные автором *материалы исследования*: звукозаписи музыкально-фольклорных текстов и бесед с исполнителями из крупнейших российских архивов (РАМ им. Гнесиных, Фонограммархив ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, НЦНМ им. К.В. Квитки МГК им. Чайковского, ФА ИЯЛИ КарНЦ РАН); публикации поэтических текстов и напевов поморских причитаний, а также этнографических сведений по беломорской свадебной и похоронной обрядности с 1870-х гг. по настоящее время; аудио-публикации поморских причитаний; полевые аудиоматериалы из других севернорусских регионов.

Цель, задачи, положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, в точном соответствии со спецификой изучаемого явления.

Методология исследования имеет междисциплинарный характер. Ядро методологического аппарата диссертации составляют *структурно-*

типологический, текстологический и исторический методы, а также подходы, сложившиеся в сфере *ареальных* этномузыкологических исследований. Значимую роль играют методы *диалектологии, семиотики, теории культуры, филологической фольклористики, этнографии и этнолингвистики*. Ориентация автора диссертации на междисциплинарную теоретико-методологическую базу позволяет показать изучаемый феномен в синхроническом и диахроническом аспектах, что способствует созданию глубокого и разностороннего представления о нем.

Диссертационному исследованию Е. Б. Резниченко свойственна бесспорная *новизна*. В данной работе свадебные причитания Поморья впервые показаны не только в структурном аспекте, но и в соотнесенности с разнообразными контекстами – обрядовым, социальным, конфессиональным, языковым, историко-культурным, межэтническим, ментальным. Если говорить более конкретно, то основные новации заключаются в следующем: впервые в научную практику введен значительный по объему новый музыкально-этнографический материал; в столь полном объеме представлена историография вопроса; описана специфика картины мира, запечатленной в традиционной свадьбе Поморья; предложена методика реконструкции музыкально-поэтических текстов; осуществлена структурно-типологическая систематика ритмических форм напевов поморских свадебных голошений; обнаружены некоторые неизвестные разновидности причетных музыкально-ритмических форм; доказан статус сольных и групповых голошений как самостоятельных жанровых видов причети; в бытовании свадебных голошений Беломорья выявлена и разносторонне охарактеризована система узлокальных традиций, каждая из которых характеризуется определенным набором типологических признаков.

Обозначенными моментами во многом обусловлена *теоретическая и практическая значимость* настоящей диссертации. Нет сомнений в том, что ее положения будут востребованы и развиты в будущих исследованиях, посвященных изучению традиционной культуры Русского Севера, прежде всего тех, где ведется работа по составлению музыкально-диалектологического атласа

русского фольклора. Материалы диссертации смогут также найти применение в учебной и исполнительской практике.

Содержание диссертации изложено во введении, трех главах, каждая из которых делится на разделы, заключения и списка литературы. Аналитический процесс охватывает как процедуры, направленные на изучение самих материалов, так и операции, позволяющие осмыслить эти материалы в условиях различных контекстов. Работе по выявлению внутренней организации музыкально-поэтических текстов посвящены следующие аспекты исследования: определение степени научной достоверности записей и реконструкция образцов, поддающихся моделированию; анализ структуры музыкально-поэтических текстов свадебных плачевых напевов; их структурно-типологическая систематика. Среди контекстов автором выделены языковой, предусматривающий анализ народной причетной терминологии; прагматический, связанный с определением места плачей в свадебном обряде и характеристикой их исполнительских особенностей; ментальный, дающий представление о картине мира, запечатленной в изучаемых текстах; наконец, контекст «этномузыкального ландшафта», предполагающий ареалогическую интерпретацию материалов. В результате диссертантке удастся осуществить *системное* изучение свадебной плачевой традиции Беломорья, где соединяется исследование морфологии, прагматики и мелогеографии поморских свадебных причитаний.

Сам текст диссертации построен по принципу «от общего к частному». Четыре раздела *Главы I «История изучения плачевой культуры Поморья»* подробно представляют основные этапы в развитии историографии вопроса. Представляется, что в названии раздела I.3 «Изучение традиции в советский период: 1917–1955 гг.», очевидно, заимствованного из периодизации, принятой в современном этномузыкознании, есть неточность: ведь обозначенными годами советский период не исчерпывается (его рассмотрение продолжено в разделе I.4 «Исследования второй половины XX в. (1956–1980-е гг.)»).

Информативна *Глава II «Поморский свадебный обряд: текст и контекст»*, в четырех разделах которой рассматриваются различные контексты

бытования свадебной причеты Беломорья: обрядовый (причитания как музыкальный код ритуала и их место в синтагматике свадьбы); ментальный (отражение народных верований в содержании свадебного обряда и причетных текстов); жанровый (поморские свадебные причитания как часть местной плачевой культуры). Констатируя полноту в раскрытии поставленных проблем, отметим излишнюю подробность в изложении положений из работ В. А. Лапина в разделе II.2, отвлекающую от рассуждений диссертантки и несколько нивелирующую грань между собственными и заимствованными наблюдениями.

В связи с текстами свадебных голошений, которые содержат прошения канонического православного содержания, выраженные традиционной причетной, а не молитвословной лексикой, хочу заметить, что аналогичные фрагменты встречаются и в заговорах (в частности, в их начальных, «эпических» разделах). Вопрос автору: Какова, по-Вашему, природа таких совпадений, являются ли они «общими местами» или результатом межжанровых взаимодействий?

Содержательным центром диссертации является *Глава III «Свадебная причета Поморья: этномузыкальный ландшафт»*, где представлен скрупулезный и необычайно трудоемкий структурно-типологический анализ причетных музыкально-поэтических текстов, дана структурно-типологическая систематика ритмических форм их напевов и осуществлена территориальная проекция описанных структурных типов. Все анализы сделаны безупречно, в чем проявляется высокий профессиональный уровень исследователя. Убедительна и предлагаемая диссертанткой интерпретация изучаемых материалов в аспекте мелогеографии. К сожалению, информативная «переполненность» главы повлекла за собой чрезмерное разрастание ее масштабов: она вдвое длиннее двух предыдущих глав.

К числу достоинств *Заключения* следует отнести наличие в нем не только обобщения результатов предпринятого исследования, но обозначение перспективных направлений будущих изысканий в этой области.

Весьма репрезентативен *список литературы*, насчитывающий 286 наименований и включающий работы по разным направлениям научной мысли, использованные в междисциплинарном содержательном поле диссертации.


Автореферат и *публикации* по теме исследования (всего 14, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) разносторонне отражают ее основное содержание.

Подводя итог, отметим, что рецензируемая работа «Свадебная причеть Поморья как система локальных традиций» имеет завершенный, самостоятельный и творческий характер, выполнена на высоком теоретическом уровне и соответствует квалификационным требованиям ВАК РФ. Автор данного исследования – Е. Б. Резниченко – обнаруживает глубокую научную компетентность, проявляющуюся в учете обширного круга материалов, осмыслении значительного корпуса исследований по проблеме, отличную ориентацию в актуальных вопросах этномузыкологии и ряда смежных наук и заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором кафедры истории музыки Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского Т. И. Калужниковой.

Отзыв обсужден на заседании кафедры истории музыки Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского 10 октября 2014 г. (протокол № 2).

Зав. кафедрой истории музыки Уральской государственной консерватории имени М. П. Мусоргского, кандидат искусствоведения, профессор

 Л.А.Серебрякова

