

УТВЕРЖДАЮ:
директор ФГБНИУ
Государственный институт искусствознания
Министерства культуры РФ



Н.В. Сиповская

13 ноября 2019 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ

Диссертация Танис Кристины Александровны «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» выполнена на секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

В период подготовки диссертации соискатель работал лаборантом факультета истории искусств Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский Университет в Санкт-Петербурге» с 1 февраля 2018 года по 31 июля 2018 года. С 11 февраля 2019 года и по настоящей момент работает на должности стажера-исследователя в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Соискатель Танис Кристина Александровна в 2010 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности журналист. А в 2014 году окончила программу магистратуры Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению подготовки «Искусства и гуманитарные науки».

1 марта 2019 года была прикреплена сроком на 6 месяцев в качестве соискателя к сектору художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (приказ №14.1-с от 01.03.2019 года).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 660 выдано 02.09.2019 Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель – Блюмбаум Аркадий Борисович до 30.07.2019 года работал старшим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

По результатам рассмотрения диссертации «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» принято следующее заключение:

1. Актуальность и значение выполненной работы

Диссертация К.А. Танис представляет собой глубокое исследование феномена трофейного кино, сконцентрированное на его актуализации в контексте культурных трансферов. В диссертации использован междисциплинарный принцип, объединяющий в себе методологию культурных трансферов, сравнительно-исторический метод, дискурс-анализ и современные исследования по изучению памяти. Подобная междисциплинарность позволила автору раскрыть

роль трофейных фильмов в контексте советской и постсоветской культуры. Данные черты диссертационной работы К.А. Танис делают ее актуальной при исследовании современных процессов культурных трансферов.

2. Конкретное личное участие автора в получении научных результатов

Во время работы над диссертацией К.А. Танис работала в архивах с историческими источниками, где ей удалось собрать большой объем документов, отражающих прокат, функционирование и репрезентацию трофейных фильмов в Советском Союзе. Кроме того, автор собрал и проанализировал большой объем эго-документов, содержащих упоминание трофейных фильмов. Все это, наряду с собранными публикациями в советской прессе и просмотренными трофейными фильмами в Госфильмофонде РФ, позволило составить достоверный исторический контекст рассматриваемого явления, проследить его рецепцию и репрезентацию. В то время как большой объем теоретических исследований и исторических работ по самым различным областям, соприкасающимся с темой трофейных фильмов – от проблемы перемещенных культурных ценностей и истории советского кино до культурной дипломатии и работ по стратегиям памяти, – задали необходимую концептуальную рамку исследования. Поиск, систематизация, анализ материала и сделанные в ходе исследования выводы проведены автором самостоятельно.

3. Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, полученных соискателем.

Структура представленной диссертационной работы хорошо продумана и логически выстроена. Аргументы диссертации сгруппированы по главам в соответствии с выдвинутой гипотезой диссертационного исследования. Выводы, сделанные автором, опираются на анализ архивного, визуального материала и источников личного происхождения. Работа представляет собой глубокий разносторонний анализ рассматриваемого явления, выполненный по

междисциплинарному принципу. Положения, выносимые на защиту, обладают ясностью изложения и достаточной аргументацией.

4. Новизна и практическая значимость результатов, полученных автором исследования

Автор данной работы изучает феномен трофейного кино в советском и постсоветском культурном пространстве. К.А. Танис рассматривает репрезентацию феномена в контексте советской модели кино, выделяет практики проката в свете международных отношений и анализирует рецепцию трофейных фильмов советскими зрителями. Непосредственная новизна работы заключается в следующем:

- 1) Автор выявил специфику развлекательного кинематографа Третьего рейха относительно ландшафта советской киноиндустрии.
- 2) Автор рассмотрел международный контекст проката американской части трофейных фильмов в СССР. В частности, автор ввел новые архивные источники по теме дипломатических контактов в области нелегального кинопроката американских фильмов в качестве трофеев.
- 3) Автор проследил генезис титра «Иностранный фильм», а также титра «Этот фильм был взят в качестве трофея...», что предоставило возможность установить дату появления термина «трофейный фильм» в словаре советского зрителя.
- 4) Автор ввел в научный оборот большой корпус эго-документов 1940-1950-х годов, который не рассматривался исследователями ранее. Как следствие, автор пересмотрел выводы относительно рецепции явления в первое послевоенное десятилетие.
- 5) Автор проанализировал мемуарную литературу как источник, имеющий ретроспективную природу, со свойственными ему искажениями. Как следствие, в данном исследовании автор предложил пересмотреть существующую киноведческую традицию изучения трофейного кино.
- 6) Автор ввел в научный оборот введен большой объем нового

неопубликованного архивного материала, что позволило заполнить существующие лакуны исторического знания о феномене.

- 7) Применяя как новые источники, так и современные методологические и междисциплинарные подходы, автор детально рассмотрел проблему восприятия трофейных фильмов.

Работа К.А. Танис позволяет проследить рецепцию и репрезентацию трофейных фильмов, в частности их влияние на советскую культуру во второй половине XX века, а также закономерности длительных культурных процессов.

5. Практическая значимость диссертационной работы заключается в подробном культурологическом изучении феномена трофейного кино. На базе анализа архивных документов и эго-источников, на основании исследований по истории культуры и советского кино предложена целостная концепция рецепции и репрезентации трофейных фильмов в 1940-1950-е годы в СССР, а также стратегии памяти относительно этого феномена в 1980-2000-е годы в современной России. Положения, изложенные в диссертации, могут быть использованы при составлении учебно-методических курсов по таким дисциплинам, как культурология, история культуры, советская история, история кино. Также диссертация планируется к публикации в виде монографии, которая может стать первым масштабным научным исследованием феномена трофейных фильмов.

6. Полнота изложения материалов диссертации

Основные этапы разработки темы «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» были опубликованы в ряде статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации тезисов кандидатских диссертаций, журналах WoS и в коллективных научных монографиях.

- 1. Танис К.А.* Послевоенная система кинопроката, трофейное кино и «советская общественность» // Культура и власть в СССР в 1920-1950-е

- годы: Материалы IX международной научной конференции. Санкт-Петербург, 24-26 октября 2016 г. М.: Политическая энциклопедия; Президентский центр Б. Н. Ельцина, 2017. С. 488-497.
2. *Танис К.А.* Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е гг.: к истории формирования феномена // Культура и искусство. 2017. № 12. С. 85-91.
 3. *Танис К.А.* Рецепция американского кино в советской прессе в начале Холодной войны // Артикульт, факультет истории искусств РГГУ. 2019. № 32 (4-2018). С. 182-191.
 4. *Tanis Ch.* Du film allemand au documentaire soviétique: un dossier d'archive sur Geheimnis Tibet // Connexe. Les espaces postcommunistes en question(s). Spoliations de guerre et transferts culturels: Le cas du cinéma soviétique (1939-1949). Institut de sociologie de l'Université libre de Bruxelles & Global Studies Institute de l'Université de Genève. 2018. № 3. P. 29-51.
 5. *Танис К.А.* «Трофейные фильмы в СССР в 1940-1950-е годы: к практикам кинопроката» // Артикульт, факультет истории искусств РГГУ. 2019. № 34 (2-2019). С. 79-88.
 6. *Танис К. А.* Кино и зритель в эпоху Перестройки: изменение горизонта зрительских ожиданий в 1980-1990-е годы // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2019. № 3. С. 26-33.

7. Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которой она рекомендуется к защите.

Диссертация «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» соответствует п. 1.12 «Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре», п. 1.28 «Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира», п. 1.29 «Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики», п. 1.32 «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 3.14 «Социология кино» паспорта специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Диссертация «Трофейное кино в СССР в 1940-1950-е годы: история, идеология, рецепция» Танис Кристины Александровны соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Заключение принято на заседании сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Присутствовало на заседании 15 сотрудников сектора, из них докторов наук — 5, кандидатов наук — 9.

Результаты голосования: «за» — 15 чел., «против» — нет чел., «воздержалось» – нет чел., протокол № 42 от 06.11.2019 года.

Доктор культурологии,
Заведующий сектором
Художественных проблем массмедиа
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт
искусствознания»



Е. В. Сальникова

Кандидат культурологии, ст.н.с.
ученый секретарь сектора художественных
проблем массмедиа Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт
искусствознания»



Д. А. Журкова