

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«УТВЕРЖДАЮ»:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования

**Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки**

ул. Пискунова, 40, Нижний Новгород, 60395
факс (831) 419-40-15
e-mail: nngk@mail.ru
2.09.2019 №06-14/433

Ректор Нижегородской
государственной консерватории

М.И. Глинки, профессор
Ю.Е. Гуревич

20 сентября 2019 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**о диссертационном исследовании Виноградовой Анны Сергеевны
«Ф.И. Стравинский и русский музыкальный театр
последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»**

Диссертация Анны Сергеевны Виноградовой посвящена исследованию личности и творческой деятельности замечательного русского баса Федора Игнатьевича Стравинского, ведущего солиста Русской оперы Императорских театров на протяжении последней четверти XIX столетия.

В настоящее время артистическая биография певца изучена достаточно подробно, его творческому пути посвящен ряд монографий (Э. Старк, В. Богданов-Березовский), новые интересные и ценные сведения содержат статьи последних лет (Н. Брагинская, В. Редя, Т. Баранова и др.). Однако аргументированный убедительный анализ личности и творчества Ф.И. Стравинского как одного из первых российских оперных «певцов-актеров» в представленной работе проводится впервые. Диссертация охватывает достаточно широкий круг проблем, детальный анализ которых позволяет создать целостное понимание становления и развития творческого метода

певца в контексте особенностей развития русского музыкального театра второй половины XIX века.

Методы исследования, избранные автором, соответствуют заявленной теме, используются корректно и составляют прочное основание диссертации, которая отражает работу автора с большим количеством как исторической, так и музыковедческой литературы, трудов по истории и эстетике оперного театра. Важно отметить, что А.С. Виноградова широко использует уникальные архивные материалы из фондов ГТЦМ им. А.А. Бахрушина, ИРЛИ ОР, РГАЛИ, множества других архивных хранилищ. Более того, значительный объем документов вводится автором в научный обиход впервые и позволяет более полно, с высокой степенью достоверности реконструировать как личностные, так и профессиональные качества Ф.И. Стравинского.

Ставя целью анализ творчества Ф.И. Стравинского в корреляции с репертуарными тенденциями Императорской Русской оперы, автор определяет ряд задач, решение которых позволяет осветить творческий метод певца в обширном контексте постановочной политики Императорских театров, выявить взаимосвязи Стравинского с современниками-композиторами, деятелями искусства, охарактеризовать весь спектр подходов певца к созданию оперной партии и роли. Широта поставленных задач, их разрешение и умелое использование литературных и архивных источников создают впечатление об авторе как исследователе высокой теоретической культуры и о его творческом, недогматическом подходе к раскрытию заявленной темы.

С первых страниц диссертации автор ясно определяет собственную исследовательскую позицию и основывает анализ оперно-исполнительского творчества Ф.И. Стравинского «в ракурсе ключевого для артиста и всего театрального организма понятия репертуара» (с. 6 диссертации). Данное основание позволило автору избежать достаточно часто встречающегося при обращении к подобным темам исключительно историографического

повествования. Именно анализ оперной «биографии» певца в совокупности с данными о его становлении как музыканта, сведениями о характере, круге общения и интересах и включением их в контекст развития отечественного музыкального театра последней трети XIX века составил основу эвристического потенциала диссертации.

Согласно справедливому утверждению автора, на протяжении последних десятилетий наиболее значительный объем в корпусе трудов по истории и эстетике музыкального театра посвящен теме интерпретаций постановщиков, особенно в условиях, когда собственно постановка становится самодостаточной и зачастую вступающей в своеобразный диалог (соглашение/отрицание) с исходным текстом оперы.

При этом профессия оперного режиссера сформировалась на основе опыта певцов, недаром среди лучших представителей этой профессии первой половины XX века мы называем И. Ершова, В. Лосского, Э. Каплана, в прошлом бывших певцами. Автор справедливо отмечает, что «искусство исполнительской интерпретации в современном музыкальном театре требует новых данных об его предыстории» (с. 5 диссертации), и на этом основывает актуальность исследования, посвященного певческой и актерской индивидуальности Ф.И. Стравинского. Таким образом, обращение к теме исполнительской интерпретации, предпринятое в исследовании А.С. Виноградовой, представляется своевременным и находится в русле возрастающего интереса к искусству исполнительской интерпретации.

Убедительной, с точки зрения поставленных задач, представляется структура диссертации.

Первая глава посвящена описанию жизни певца, от первых ступеней образования до последнего периода жизни. Автор скрупулезно исследует факты биографии и умело составляет «канву» профессионального роста героя своей работы, от первых музыкальных впечатлений и участия в студенческих постановках (именно тогда берет начало стремление Ф.И.

Стравинского запечатлеть характер своего персонажа в зарисовках) – до вершин мастерства, достигнутых в зрелом возрасте.

Отрадно, что в тексте очень ясно показано все возрастающее увлечение будущего юриста оперным театром, причем автор оперирует убедительной доказательной базой на основании архивных материалов.

Достаточно полно охарактеризованы годы обучения в Санкт-Петербургской консерватории, ознаменованные учебными неурядицами (частые смены педагогов), завершившиеся встречей с легендарным К. Эверарди. Автор отмечает значительное влияние, оказанное на певца его кругом общения, в который входили О.А. Петров, О.О. Палечек, Б.Б. Корсов, Н.А. Римский-Корсаков, М.П. Мусоргский, Л.И. Шестакова.

Кроме того, значительный интерес представляют сведения по непрерывному самообразованию: постоянное посещение спектаклей Итальянской оперы, драматических театров, художественных выставок.

Вторая и третья главы последовательно посвящены отечественному и иностранному репертуару Ф.И. Стравинского. Масштабная работа проведена автором при сборе аналитического материала: многочисленные рецензии в периодической печати, свидетельства современников – все это нашло отражение в содержательном тексте двух центральных глав.

Особый интерес для музыкантов-исполнителей, безусловно, представляет материал четвертой главы, в которой убедительно определены стадии работы над ролью в творческом методе Ф.И. Стравинского, восстановлен процесс работы над партиями-ролями в разные периоды творчества.

Певцу-практику будет крайне интересно и полезно узнать о механизмах работы певца с гримами в своих партиях, использовании художественных способностей как способе фиксации типажей, накоплении впечатлений. Представляет значительный интерес крайне уважительное отношение Ф.И. Стравинского к композиторскому тексту, выразившееся в его максимально точном исполнении. При этом певец допускал перенос

отдельных нот в зависимости от тесситурных особенностей партии и стремления достичь максимального художественного эффекта в определенном фрагменте.

Именно материал четвертой главы, результирующей весь предыдущий ход исследования, становится убедительным доказательством положений, выносимых на защиту. Необходимо отметить, что обращение автора к эпистолярному наследию Ф.И. Стравинского, его рабочим материалам используется автором не для формального обоснования собственных умозаключений, но с целью наиболее достоверной реконструкции творческого процесса певца.

В целом диссертацию А.С. Виноградовой отличает комплексный подход к теории и практике вокально-сценического искусства. В Заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, грамотно формулируются его общие выводы. Положения, вынесенные на защиту, получили в диссертации А.С. Виноградовой весомое научное обоснование.

Диссертация написана добротным литературным языком. Отдельные опечатки и стилистические погрешности не снижают общего высокого уровня исследования.

Тем не менее, возникает ряд вопросов и пожеланий:

1. Наименование четвертой главы «Певец-актер Ф.И. Стравинский в работе над партией-ролью» привлекает широтой постановки проблемы и позволяет надеяться на характеристику всех аспектов творческого процесса певца. Между тем, как *певец* Стравинский в работе над партией (отметим, вокальной партией!) остается в тени, хотя автор упоминает об индивидуальных пометах, оставленных певцом на страницах нотных изданий. Представляется крайне интересным и в рамках данной работы необходимым анализ именно исполнительских возможностей певца Стравинского. Приводимые сведения о вносимых им изменениях вокальной партии, проставленной как семантической, так и музыкальной акцентуации позволяют при понимании технологии певческого процесса дать достаточно

интересную характеристику певца, а именно - регистровое строение голоса, преобладание того или иного регистра, возможности и степень владения певческим дыханием, наличие удобно звучащих певческих гласных и так далее. В сочетании с имеющимися на сегодняшний день исследованиями о школе К. Эверарди (основного учителя Ф.И. Стравинского) подобный экскурс мог бы быть интересным и полезным певцам-практикам, студентам, изучающим историю исполнительского искусства. Интересно прояснить позицию автора в данном отношении: это осознанное отстранение, продиктованное ракурсом анализа, или же нежелание «вторгаться» в сферу техники певческого процесса?

2. В период работы Ф.И. Стравинского в Русской опере Императорских театров среди ведущих артистов выделяется личность Н.Н. Фигнера (тенор). Известно, что этот певец обладал достаточно посредственным голосом, а в силу физиологических особенностей практически не мог использовать грим, но при этом остался в истории как один из величайших певцов, искусством которого восхищались П.И. Чайковский, Э.Ф. Направник и многие другие. Известный современник Ф.И. Стравинского, его партнер по сцене практически не упоминается в тексте диссертации. Было бы интересно узнать, приходилось ли им петь в одних спектаклях, и можно ли выявить определенные общие основания в их творческом методе?

Высказанные соображения ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертации. В продолжение ранее высказанного замечания хочется пожелать автору продолжения данной работы, которая, безусловно, способствует сокращению разрыва между режиссерским и исполнительским театром, а также практическими аспектами исполнительского искусства и его теоретическим осмыслением.

Диссертация Анны Сергеевны Виноградовой «Ф.И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство» представляет самостоятельное научное исследование и соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности «музыкальное искусство», а соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к диссертациям и шифру научной специальности. Диссертация А.С. Виноградовой представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. По тематике, а также методам исследования, предложенным к защите положениям, диссертация соответствует паспорту специальности научных работников 17.00.02 – музыкальное искусство, обладает необходимыми характеристиками научной новизны. Представленный автореферат диссертации вполне отражает содержание работы. Библиография исследования насчитывает 207 наименований литературных источников, 51 наименование архивных источников. Указаны и использованы практически все значительные работы в избранном к научному анализу ракурсе. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, материалы исследования прошли достаточную апробацию. Основные положения диссертации отражены в публикациях в специальных изданиях, утвержденных ВАК РФ.


Таким образом, можно утверждать, что диссертация соответствует профилю диссертационного Совета и требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, в том числе отвечает требованиям пп. 9-10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.0.2013 г., ред. 01.10.2018.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертационная работа Анны Сергеевны Виноградовой «Ф.И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство»

достойна присуждения ее автору ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации по поручению ректората ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки» составлен заведующей кафедрой истории музыки, доктором искусствоведения, профессором Т.Н. Левой; обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки» (протокол № 1 от 26 августа 2019 года).

Доктор искусствоведения,
заведующая кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория
имени М.И. Глинки»,
профессор

 Левая Тамара Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

Адрес: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д.40

Тел.: (831) 419-40-15

Веб-сайт организации: <http://nnovcons.ru/>

Адрес электронной почты организации: nngk@mail.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

