

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Виноградовой Анны Сергеевны на тему «Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Диссертация Виноградовой Анны Сергеевны на тему «Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство» посвящена значительной теме и вызывает безусловный интерес, проблематика ее как современна, так и актуальна. Можно констатировать тот факт, что до появления представленного исследования в российском музыковедении не было столь детального и глубокого научного труда, посвященного деятельности Федора Игнатьевича Стравинского – одного из крупнейших оперных исполнителей XIX века. Современность и *актуальность* данной диссертации, по моему представлению, определяются, прежде всего, особым ракурсом постановки проблемы: впервые определены и изучены все аспекты творческой деятельности выдающегося певца-актера, роль которого в истории русского исполнительского искусства, по словам А.С. Виноградовой, до сих пор была оценена не в полной мере.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой *степенью обоснованности*. Это заключение позволяют сделать несколько факторов. Во-первых, применение комплекса методов, среди которых центральное место занимают биографический и аналитический в сочетании с историческим подходом к изучаемой проблеме. Во-вторых, исчерпывающий анализ научной литературы, в список которой входят труды, посвященные не только непосредственной деятельности Ф.И. Стравинского, но также как широкому историческому и культурному контекстам, так и узкопрофессиональным вопросам. Таков, например, «Биографический

лексикон русских композиторов и музыкальных деятелей», составленный А.И. Рубцом в 1886 году. Обращение к подобным источникам обеспечивает совершенное владение исторически аргументированным понятийным аппаратом, что позволяет автору диссертации делать обоснованные и верные научные выводы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций данного исследования обусловлена опорой на корпус историко-архивных материалов, связанных как с биографией и деятельностью Ф.И. Стравинского, так и с другими важными для ее понимания аспектами. Их объем колоссален. В списке архивных источников 51 документ, список газет и журналов представлен 207 публикациями, охватывающими период с 1864 по 1902 годы. Помимо этих материалов привлечены также принадлежавшие певцу книги и ноты, в которых содержатся важные для данного исследования пометки. О высочайшей степени достоверности свидетельствует и тот факт, что в начале параграфов А.С. Виноградова приводит список источников, на которые она опирается, и среди них много впервые открытых именно ею. Приведу лишь один пример, относящийся к анализу деятельности Ф.И. Стравинского в киевский период. [1.3. Киев. Первые театральные сезоны (1873–1876)]: это шесть писем, три из которых введены в научный оборот именно диссертантом, собрания театральных и концертных афиш из Музея Бахрушина (фонд певца 269), ответы певца на анкету А. С. Фаминцына (РНБ. Ф. 805. Фаминцын А. С. Оп. 1. Ед. хр. 285) и статьи в киевской, одесской и петербургской прессе (с. 45 дисс.).

Открытие новых материалов, связанных с именем Ф.И. Стравинского, – одна из важнейших составляющих *новизны* исследования А.С. Виноградовой. Их анализ, равно, как и, к примеру, детализированное изучение репертуарных оперных афиш, по словам автора диссертации «...способны привести не только к уточнениям, но и существенным изменениям в понимании путей развития

отечественного оперного театра» (с. 19 дисс.). Последнее утверждение раскрывает еще одну важную позицию, отражающую новизну данного труда. Вернемся к ракурсу исследования, о котором уже шла речь в начале отзыва. Изучение творчества Ф.И. Стравинского ведется здесь в контексте *репертуарной политики* оперных театров, в которых певец служил: в Киевской Русской опере и в Русской опере Императорских театров Санкт-Петербурга. И это не просто подробнейший и подчиненный отличной от привычных авторской систематизации анализ исполнительской деятельности певца. Структура диссертации и характер исследования создают особую симметричную форму: первая и четвертая главы раскрывают характер и особенности творческого мышления Ф.И. Стравинского через детали биографии, описание его отношения к миру оперы и системы взглядов на роль певца-актера. Вторая и третья главы словно бы воссоздают атмосферу оперной жизни, детали театрального быта глазами непосредственного участника событий – Ф.И. Стравинского. При этом в них системно и последовательно проанализирован весь репертуар труппы Русской оперы в 1870–1890-х годах, раскрыты механизмы, способствовавшие формированию певца-актера в русском оперном театре.

В целом перед нами предстает широкая и в то же время предельно детализированная панорама деятельности российских оперных театров последней четверти XIX века. Высшей точкой исследования становится четвертая глава, в которой масштаб личности Ф.И. Стравинского – интеллектуала, разносторонне одаренного человека, образованного и глубокого предстает в системе его многоступенчатой работы над сценическим образом и ролью, приводящей к неповторимым актерским находкам и высочайшей степени совершенства и гармонии вокального и актерского воплощения, послужившего примером будущим поколениям русских певцов-актеров.

В качестве замечаний укажу следующие. Текст диссертации в целом тщательно выверен, но в инициалы Б.В. Асафьева закралась ошибка (А. Б. Асафьев, с. 20 дисс.). Несколько противоречива, на мой взгляд, данная Вами краткая характеристика критической деятельности Ц. А. Кюи. Так на с. 122 дисс. Вы пишете о его «провокационно отрицательном отзыве о “Вильгельме Телле”», в котором проявились «предубежденность и недоверие к итальянскому мастеру». На с. 122 Вы называете Кюи строгим и авторитетным критиком.

В процессе чтения диссертации у меня возникли следующие вопросы:

1. Можно ли кого-то из отечественных певцов второй половины XX века или современных сопоставить с Ф.И. Стравинским? И если да, то в чем?

2. Известно ли Вам что-либо о том, насколько знаком был с деятельностью Ф.И. Стравинского К.С. Станиславский и существует ли какая-либо связь между их представлениями о режиссерском подходе к спектаклю или роли?

Высказанные замечания не снижают высокой научной и практической ценности данной диссертации, основные научные положения и выводы которой представляются убедительными и достоверными.

В заключение особо хочу отметить бережное и, я бы сказала, трепетное отношение А.С. Виноградовой к материалам, хранящим печать личного присутствия Ф.И. Стравинского: ученическим тетрадям, пометкам в нотах, рисункам, афишам, расходным книгам и другим документам, которые позволили автору исследования воссоздать живой облик певца-актера, ярко представив тип его мышления и качества характера.

Диссертация А.С. Виноградовой сочетает логическую выверенность целого и детальность изложения, исследовательскую инициативу и тщательную кропотливую работу как с научной литературой, так и с архивными и нотными материалами. Написанная с позиций современного знания, работа представляет

собой исследование, обладающее несомненной научной и практической значимостью. Ее результаты могут быть использованы как в научной сфере, так и в практической деятельности педагогов, оперных режиссеров и исполнителей.

Автореферат и публикации полностью отражают основные идеи и содержание диссертационного исследования А.С. Виноградовой.

Диссертация Виноградовой Анны Сергеевны на тему «Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, выполнена на высоком научном уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, в ред. от 1 октября 2018 года № 1168. Ее автор, Виноградова Анна Сергеевна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

05 сентября 2019 г.

Заднепровская Галина Викторовна
кандидат искусствоведения, доцент,
факультет искусств ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,
заведующая кафедрой музыкального искусства

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 125009 Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр.1
Телефон: 8 (495) 629-56-05
e-mail: info@arts.msu.ru
Сайт: <https://www.arts-msu.ru>

Подпись Г.В. Заднепровская
Удостоверяю Заднепровская
Зав. канцелярией факультета
искусств МГУ им. М.В. Ломоносова
"05" сентября 2019 г. Н.А. Кузнецова