

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертационное исследование**  
**Вирена Дениса Георгиевича**  
**«Экспериментальные тенденции**  
**в польском кино 1970-х годов.**  
**Гжегож Круликевич и другие»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук по специальности**  
**09.00.04 – «Эстетика».**

Отзыв на диссертацию Вирена Дениса Георгиевича «Экспериментальные тенденции в польском кино 1970-х гг. Гжегож Круликевич и другие» на соискание ученой степени кандидата философских наук, специальность 09.00.04 – Эстетика

Период 60-70-х годов в развитии современного кинопроцесса занимает особое место. На фоне набирающего силу телевидения к 60-м годам складываются, напр., новые системы широкоэкранный, широкоформатный кино и других видов кинотеатральных систем. А к 70-м завершается формирование технической базы кино, аутентичной в целом современному уровню пленочного кино (универсальный формат кадра, сопоставимые с требованиями недавнего прошлого кинофотоматериалы) и телевидения (уже начавшего к этому времени спутниковое вещание). На этом технико-технологическом фоне развитие различных направлений экспериментально-авангардного кино было неизбежным.

Диссертация Д.Г.Вирена посвящена одному из ярких явлений указанного периода - экспериментальному кино Польши. Восточная Европа органично включилась в авангардно-экспериментальный кинопроцесс 60-70-х годов, широкую известность получают имена Й.Свободы, С.Рыбчиньского, Я.Шванкмайера и др. кинематографистов-

новаторов. Тем не менее, работам подобных мастеров, которые нельзя определенно отнести к устойчивым формам кинематографа, исследователями нередко уделяется недостаточно внимания. Экранное творчество и теоретические поиски Гжегожа Круликевича, Войчеха Вишневого, Богдана Дзиворского и др. - не исключение. Как верно отмечает автор, проблема теоретических оснований, вклад художественных экспериментов польских режиссеров в развитие эстетики кинематографа недостаточно освещен в трудах ученых Польши, тем более мировому научному сообществу известны лишь отдельные фигуры, нередко без учета культурного контекста. В отечественном киноведении и смежных гуманитарных дисциплинах, занимающихся проблемами экспериментальных направлений в кино Польши, сложилась сходная ситуация. В этой связи актуальность и новизна настоящей диссертации не вызывают сомнений.

Исследование Д. Г. Вирена сосредоточено помимо собственно киноведческих аспектов на поиске и анализе эстетических оснований экспериментального кино. Система выразительных средств фильмов Круликевича и др. рассмотрена в данной работе как неотъемлемый аспект теоретических поисков режиссеров-экспериментаторов, во многом близких эстетическим основаниям и социальной подоплеке игрового кинематографа Польши и Европы, а также экранной кинопублицистики. В соответствии с поставленной целью и задачами в целом корректно сформулированы положения, выносимые на защиту, и выстроена структура диссертации.

Анализ теоретических построений одного из видных мастеров экспериментального кино Г. Круликевича в первой главе «Гжегож Круликевич: от первых кинематографических опытов к теоретическому манифесту» является своеобразными пролегоменами к эстетической системе экспериментального кино Польши 70-х годов.

В соответствии с верно выбранным вектором исследования во второй главе «Развитие “трилогии” Круликевича» рассматриваются важнейшие работы режиссера и теоретика, подробный киноведческий анализ которых позволил уточнить и развить интерпретацию теоретических выводов 1-й главы. В частности, диссертант выделяет, опираясь, на тщательный киноведческий анализ экранного материала, социальную компоненту художественной деятельности Круликевича. Близость художественных задач режиссера «кинематографу морального беспокойства» тех лет подтверждает сущностную связь экранной эстетики экспериментального кино с современным ему кинопроцессом.

В третьей главе «Эксперимент на документальном материале» автор завершает реконструкцию эстетической системы экспериментального кинематографа Польши, обратившись к анализу обширного материала кинодокументалистики. Одна из сущностных черт, по мнению диссертанта, художественной образности документальных работ польских экспериментаторов кино – доминирующая роль формы, выразительных средств экрана, которые в сочетании с социально-публицистическими задачами документалистики тех лет формируют у зрителя особый эстетический опыт, гораздо более интенсивный в сравнении с традиционными формами кинематографа.

Благодаря корректно выстроенной структуре исследования, точной постановке и разработке научной проблемы и репрезентативности эмпирического материала, диссертант формулирует в Заключении верные выводы исследования. Последние подтверждают точность поставленной цели, задач, и основные положения, выносимые на защиту, следует считать обоснованными.

Диссертация Д.Г.Вирена является, таким образом, оригинальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, как в аналитической части, так и организации научного аппарата.

Содержание Автореферата в полной мере отражает содержание диссертации и соответствует требованию «Положения о порядке присуждения... ученых званий». Основные положения диссертации обоснованы в трех научных публикациях автора в периодических изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК Министерства образования и науки РФ», а также в трех публикациях в нерецензируемых научных изданиях.

Вместе с тем следует обратить внимание Д.Г.Вирена на отдельные погрешности в диссертации. На протяжении текста автор обращается к термину «поэтика» (поэтики заметны – с.18, поэтика авангардного течения – с.19, авторская поэтика – с.98, поэтика пропагандистской документалистики – с.137 и т.д.). Если бы текст носил сугубо киноведческий характер, то для читателя апелляция к поэтике кино автоматически отсылала бы к одноименному коллективному отечественному труду 1927 г. Однако реконструкция художественной системы экспериментального кинематографа Польши в *плоскости эстетики* влечет и неизбежные корректировки основных единиц терминологического аппарата, и в частности уточнения терминов «эстетика кино» и «поэтика кино».

Также при анализе работ представителей экспериментального кино, и в том числе документалистики, в тексте желательно по крайней мере в общих чертах давать не столько социальный и контекст художественного кино, сколько параллельных явлений мирового экспериментального кино, с которым связи польских режиссеров возможны, а в отдельных местах неизбежны. Так, внесение в контекст отдельных эстетических аспектов экранной системы Й.Свободы могли в еще большей мере локализовать проблемное поле работы.

Приведенные замечания носят частный методологический характер и не отражаются на высокой оценке уровня исследовательского подхода или достигнутых результатов, полученных в рамках данной работы.

Д.Г.Вирен заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук, специальность 09.00.04 – «Эстетика».

Оппонент –

Казючиц Максим Федорович,  
канд. философских н.  
заведующий кафедрой  
истории и философии науки  
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»  
Москва, 127521, Октябрьская, 105,  
корп. 2, ком. 602-2,  
Тел.: 84956026726, 84956894387  
[mkazuchitz@gmail.com](mailto:mkazuchitz@gmail.com)



13 мая 2015 г.

*Подпись руки Казючица М.Ф.  
заверяю.*

*Зав. канцелярией - Раменникова И.В.*

