

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 210.004.01, на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1.06.2015 №_1_

О присуждении Вирену Денису Георгиевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Экспериментальные тенденции в польском кино 1970-х годов. Гжегож Круликевич и другие» по специальности 09.00.04 «Эстетика» принята к защите 16 марта 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Вирен Денис Георгиевич, 1988 года рождения, в 2010 г. закончил сценарно-киноведческий факультет Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова по специальности «Киноведение». С 2010 г. по настоящее время работает в должности эксперта по вопросам кино в Польском культурном центре в Москве.

Диссертация выполнена в Отделе современного искусства (Сектор современного искусства Запада) ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: Рубанова Ирина Ивановна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Виноградов Владимир Вячеславович, гражданин РФ, доктор искусствоведения, доцент, заведующий сектором «Кино стран Европы» Научно-исследовательского института киноискусства Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова,

Казючиц Максим Федорович, гражданин РФ, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии науки ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»,

ведущая организация: Российский государственный гуманитарный университет (отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории театра и кино ИФИ РГГУ Богдановой Полиной Борисовной и кандидатом философских наук Зацепиным Виктором Николаевичем, подписан доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории театра и кино Института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета Макаровой Галиной Витальевной, утвержден и подписан ректором Российского государственного гуманитарного университета, профессором Ефимом Иосифовичем Пивоваром).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественного изучения эстетических проблем кинематографа, в том числе экспериментального, значительным количеством исследований по истории европейских кинематографий и проблемам поэтики кинематографа, большим научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

– от профессора Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова (г. Москва) Вадима Юсуповича Абдрашитова,

– от кандидата искусствоведения, старшего куратора Госфильмофонда России (г. Москва) Петра Алексеевича Багрова,

– от кандидата искусствоведения, доцента Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова (г. Москва) Валерия Николаевича Турицына,

– от кандидата философских наук, доктора искусствоведения, заведующей Отделом современного экранного искусства НИИК ВГИК (г. Москва) Нины Александровны Цыркун,

– от кандидата гуманитарных наук, преподавателя Кафедры кино, телевидения и новых медиа Университета им. Адама Мицкевича (г. Познань, Польша) Юстыны Чаи.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются безусловная научная новизна и актуальность исследования (В.Ю. Абдрашитов, П.А. Багров, П.Б. Богданова, В.В. Виноградов, М.Ф. Казючиц, В.Н. Турицын, Ю. Чая), его историко-теоретический объем и научная весомость (П.А. Багров, П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин, М.Ф. Казючиц, В.Н. Турицын), точность постановки и разработки проблемы (М.Ф. Казючиц) скрупулезный анализ эстетических концепций (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин, М.Ф. Казючиц, В.Н. Турицын), встраивание экспериментальных явлений в контекст «мейнстрима» (В.Ю. Абдрашитов, П.А. Багров, В.В. Виноградов, М.Ф. Казючиц, В.Н. Турицын, Н.А. Цыркун), основательный эстетико-теоретический фундамент исследования (П.Б. Богданова, В.В. Виноградов, Н.А. Цыркун), тщательность и убедительность анализа фильмов (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин, М.Ф. Казючиц, Н.А. Цыркун, Ю. Чая), рассмотрение связей между практикой и теорией (М.Ф. Казючиц, Н.А. Цыркун, Ю. Чая), умелое сочетание исторического и эстетического подходов (П.А. Багров), привлечение обширного и малодоступного материала (В.Н. Турицын, Ю. Чая), теоретическая значимость и практическая ценность исследования (В.Ю. Абдрашитов, В.В. Виноградов, В.Н. Турицын).

В отзывах содержатся критические замечания о пропорциях глав (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин, В.Н. Турицын), отсутствии сравнительного анализа главных героев диссертации с другими европейскими кинематографистами (В.Ю. Абдрашитов, В.В. Виноградов, М.Ф. Казючиц) и отсылок к экспериментальным опытам польского театра (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин), необходимости уточнения терминов «эстетика кино» и «поэтика кино» (М.Ф. Казючиц), а также понятия «инсценированное документальное кино» (В.В.

Виноградов), недостаточном сопоставлении фильмов Круликевича и его авторской теории во 2 главе (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин), некорректном употреблении понятия «инсценизация» (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин), малом внимании к актерским работам в фильмах Круликевича (П.Б. Богданова, В.Н. Зацепин).

В дискуссии приняли участие:

- Н.Б. Маньковская;
- В.П. Крутоус;
- Н. Дымшиц;
- С.М. Макаров.

Соискатель имеет более 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ общим объемом 2,6 а.л., среди которых 3 статьи по теме диссертации общим объемом 1,1 а.л. опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Личный вклад автора диссертации – 100%.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Вирен, Д.Г. (Не)зримое присутствие. Об авангардных тенденциях в кино Польши / Денис Вирен // Киноведческие записки. – 2012. – № 100/101. – С. 238-245. (0,6 а.л.)
2. Вирен, Д.Г. Деконструкция соцреалистического канона в польском кино 1970-1980-х / Денис Георгиевич Вирен // Международный журнал

исследований культуры. – 2013. – № 2 (11). – С. 97-101. *А также републикация в: Россия и Польша: память империй / империи памяти / отв. ред. Д.Л. Спивак. СПб: Эйдос, 2013. – С. 292-300. (0,5 а.л.)*

3. Вирен, Д.Г. Гжегож Круликевич: первые шаги самого последовательного польского киноэкспериментатора / Д.Г. Вирен // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2013. – № 4 (80). Часть 1. – С. 40-43. (0,35 а.л.)

4. Вирен, Д.Г. «Навылет» Гжегожа Круликевича – манифест экспериментального киноязыка / Д.Г. Вирен // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2013. – № 4 (80). Часть 3. – С. 17-22. (0,5 а.л.)

5. Вирен, Д.Г. Кинооператор в роли режиссера. Творческий метод польского документалиста Богдана Дзиворского / Д.Г. Вирен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2014. – № 170. – С. 79-82. (0,25 а.л.)

6. Viren, D. The Relationship Between Form and Content in Early Grzegorz Królikiewicz Documentaries / Denis Viren // Images. – 2014. – Nr 24, vol. XV. – S. 277-280. (0,4 а.л.)

Диссертационный совет отмечает, что кандидатская диссертация Д.Г. Вирена является серьезным и завершенным научным исследованием. В контексте современных для эстетической науки исследовательских приоритетов, с подключением различных методологических подходов (сравнительно-исторического, семиотического, киноведческого) и введением в научный оборот новых фактов и материалов, диссертантом осуществлено первое не только в России, но и в мире, монографическое исследование, посвященное эстетике экспериментального кинематографа Польши 1970-х гг., рассматривающее данную проблему с особым акцентом на взаимоотношения эстетических экспериментов с магистральным кинопроцессом обозначенного десятилетия, а

также соотношение авангардных явлений и классического эстетического канона польской кинематографии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– обобщены основные эстетические тенденции польских киноэкспериментаторов 1970-х годов;

– прослежены взаимосвязи экспериментального кино со смежными искусствами;

– исследованы связи киноавангардистов с магистральным кинопроцессом, их взаимоотношения с эстетическим каноном;

– проанализирована авторская эстетика Гжегожа Круликевича, заключающаяся в активном использовании закадрового пространства, ранее не рассматривавшаяся отечественными исследователями;

– обосновано положение о том, что Круликевич – единственный режиссер Польши, которому удалось использовать новаторскую эстетику в области киноязыка в фильмах, предназначенных для широкого проката;

– показано, что работа в документальном кино помогала Круликевичу развивать свою теорию в кино игровом;

– доказано, что «Вечные претензии» (1974) и «Танцующий ястреб» (1977) Гжегожа Круликевича представляют собой экспериментальный вариант эстетики «кино морального беспокойства».

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что оно существенно расширяет наши представления как об эстетике кино Польши, так и об искусстве этой страны в целом. В работе обобщаются ранее не привлекавшие внимания отечественных исследователей источники. Междисциплинарный характер исследования предопределяет его интерес для самых широких кругов специалистов – в области истории, теории и эстетики кино: историков, философов, искусствоведов, исследователей польской и европейской культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные положения и выводы работы могут быть использованы в работах по эстетике и истории европейского кино. Исследование может послужить основой как для углубления существующих курсов эстетических проблем кинематографа и истории зарубежного кино, так и для появления новых спецкурсов, посвященных поэтике центральноевропейского кинематографа.

Исследовательские задачи решались на основе совокупности концепций, принципов и методов, используемых в эстетике и исследованиях гуманитарного характера.

Достоверность результатов подтверждается опорой на обширный круг данных и источников, на концепции в области изучения эстетики кино и культурологии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке (А. Базен, Ю.М. Лотман и Ю.Г. Цивьян, Т. Любельский, С.М. Эйзенштейн, У. Эко). Исследование базируется на обобщении актуальной методологии и теоретического опыта. Авторские результаты убедительно соотносятся с результатами, представленными в отечественной и западной науке по отношению к отдельным проблемам польского кино и типологически родственным явлениям европейской кинокультуры, что подтверждает закономерность выводов исследования.

Диссертация решает поставленные задачи, соответствует критерию внутреннего единства, подтверждаемого наличием сквозной линии исследования, строгой логикой изложения, согласованностью выводов, целостной авторской концепцией.

Личный вклад соискателя состоит в:

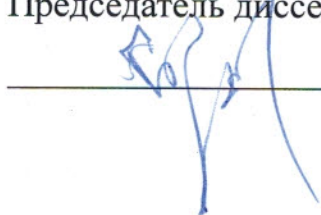
– значительном расширении представлений об эстетическом каноне польского кинематографа, уточнении его структуры;

- введении в научный оборот эстетической теории Гжегожа Круликевича, не издававшейся и доступной только в архиве Государственной высшей школы кино, телевидения и театра в Лодзи;
- систематизации корпуса польских источников по данной теме, ранее не известных отечественному читателю;
- включении польских кинематографических экспериментов 1970-х гг. в контекст процессов, происходивших в других видах искусства.

На заседании 1 июня 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Вирену Д.Г. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.04 «Эстетика».

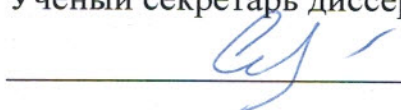
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве ___ человек, из них ___ докторов наук (в том числе ___ докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из ___ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту ___ человек, проголосовали: за ___, против ___, недействительных бюллетеней ___.

Председатель диссертационного совета



 Доктор философских наук, профессор
 Дуков Евгений Викторович

Ученый секретарь диссертационного совета



 Кандидат культурологии

Стракович Юлия Владимировна

« 1 » июня 2015 года

