

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНИУ
Государственный Институт Искусствознания
Министерства культуры РФ



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный Институт Искусствознания» Министерства культуры РФ

Диссертация на тему «Феномен DIY в художественной культуре XX – XXI веков» выполнена на кафедре теории и истории культуры негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания имени М.А. Литовчина».

Соискатель Вольф Дарья Владимировна с 01.09.2015 по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и технологии» в должности ассистента кафедры иностранных языков.

В 2011 г. окончила специалитет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и

технологии» по специальности «Социальная антропология» с присуждением квалификации «Социальный антрополог».

В 2014 г. окончила очную аспирантуру негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания имени М.А. Литовчина» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов выданы в 2013 г. в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и технологии» и в 2014 г. в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания имени М.А. Литовчина».

Научный руководитель – кандидат культурологии, доцент Николаева Елена Валентиновна работает в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания имени М.А. Литовчина», кафедра теории и истории культуры; доцент.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Со второй половины XX столетия в художественной культуре наблюдается рост популярности практик DIY (англ. «сделай сам») – от самых разных видов рукоделия и дизайна интерьера до создания музыкальных композиций и цифрового искусства. Сегодня DIY-практики принимают самые разные формы и занимают важное место как в материальной, так и в медийной культуре.

Творческая деятельность в формате DIY осуществляется любителями вне официальных институтов культуры. Практики DIY актуализируют возможность эстетизации повседневности и самореализации «маленького человека» через индивидуализацию собственного культурного пространства, самостоятельное создание произведений декоративно-прикладного, музыкального и медийного искусства. Принципы DIY впервые были манифестированы в 1980-х годах в молодежной субкультуре хардкор-панк и составили особый «кодекс» независимого творчества, свободного от диктата массовой культуры, – так называемую «этику DIY». На рубеже XX-XXI веков возник целый ряд DIY-практик, которые позволили человеку творчески реализовывать себя не только в материальной среде, но и в сфере медиакультуры – создавать художественные медийные артефакты: фотографии, видеофильмы, Интернет-блоги, видеоигры, произведения компьютерного искусства.

В связи с этим особый интерес представляет изучение форм и сфер реализации практик DIY, являющихся значимым феноменом в современной художественной культуре. Выявление причин широкого распространения DIY-практик в развитом индустриальном и постиндустриальном обществе, стремление современного человека к самостоятельному созданию собственной предметной и виртуальной среды оказывается принципиальным для понимания вектора эволюции художественной культуры в начале третьего тысячелетия.

При этом, несмотря на достаточно большое количество научных и публицистических работ, посвященных практикам DIY в сфере декоративно-прикладного искусства, и появление интереса исследователей к сфере «медийного» DIY, феномен DIY изучается преимущественно с точки зрения социологии, экономики и теории потребительской культуры (consumer culture theory). Ни в зарубежной, ни в отечественной гуманитарной науке тема культурных практик DIY конца XX – начала XXI века, за исключением некоторых аспектов музыкальной субкультуры хардкор-панк,

непосредственно в культурологическом ракурсе практически не рассматривалась.

Проблематика DIY является значимой для понимания современных социокультурных процессов, но до сих пор находится на периферии культурологической рефлексии. Это порождает необходимость комплексно изучить генезис, структуру и формы функционирования DIY в конце XX – начале XXI века, что и определяет актуальность данной диссертационной работы.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД АВТОРА

Вклад автора диссертации состоит в том, что предложен анализ DIY как значимого социокультурного феномена в культуре XX-XXI века. В работе автор выделяет принципы DIY-культуры в музыкальном искусстве, составляющие в молодежных сообществах хардкор-панк и скримо так называемую DIY-этику. Автор выявляет две стратегии противостояния системе в хардкор-панке и скримо и особые средства художественной выразительности, которые использует скримо как поджанр хардкор-панка и часть музыкальной DIY-субкультуры.

Автор использует данные выполненного им самим качественного социологического исследования (глубинных интервью) для того, чтобы проиллюстрировать представления участников современной хардкор-панк сцены о DIY.

Автор предлагает классификацию субкультур с точки зрения вовлеченности их участников в социокультурные практики DIY, выделяет формы DIY в зависимости от способа создания DIY-продукта. Автор доказывает, что ряд художественных практик, связанных с виртуальным пространством и компьютерными технологиями, может быть классифицирован как «медийный DIY».

Таким образом, в работе автор демонстрирует значимость современных DIY-практик в процессе творческой самореализации рядовых субъектов культуры.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА РАБОТЫ

- впервые в отечественной и зарубежной практике проведен анализ DIY-практик в художественной культуре с культурологических позиций;
- выделены формы DIY в зависимости от способа создания DIY-артефакта: «конструктор» (комбинирование готовых элементов, предоставленных в комплекте), «бриколаж» (поиск и творческое соединение разнородных фрагментов) и «DIY полного цикла» (создание артефакта и его элементов «с нуля»);
- выполнен культурологический анализ DIY-этики в хардкор-панке и определены различные стратегии противостояния доминирующей культуре;
- впервые исследована реализация принципов DIY-этики в молодежной субкультуре скримо;
- молодежные субкультуры типологизированы по принципу их соотнесенности с DIY-практиками;
- впервые рассмотрены художественные DIY-практики, связанные с виртуальным пространством и компьютерными технологиями, такие как создание Интернет-сайтов, блогов, компьютерных инди-игр и др., которые могут быть классифицированы как «медийный DIY»;
- на основе проведенного автором глубинного интервью проанализировано понимание сущности DIY самими участниками хардкор-панк и скримо сцены.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

В российский культурологический дискурс введена проблематика DIY как особого социокультурного феномена, а также впервые рассмотрены новые, медийные формы DIY-деятельности в современной культуре. Анализ этики DIY в молодежных музыкальных DIY-сообществах хардкор-панк и скримо выявил художественные смыслы и культурные стратегии независимого творчества, его эстетические и ценностно-идеологические компоненты. Теория субкультур дополнена новыми подходами к ее классификации, которые разделяют субкультуры по степени их

вовлеченности в DIY-деятельность. Работа представляется значимой для понимания особенностей массовой культуры конца XX – начала XXI века. Исследование может служить основой для дальнейшего изучения феномена DIY, а также для аналитических прогнозов, касающихся социокультурной динамики и способов деятельностной самореализации человека в XXI веке.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в базовых учебных курсах по истории и теории культуры, культурологии, истории материальной культуры, медиафилософии, культурной антропологии, социологии и социологии культуры, а также при разработке спецкурсов по современным субкультурам и досуговым практикам в рамках дисциплин, входящих в социально-гуманитарный блок.

Ряд положений диссертационного исследования может быть полезен при организации работы досуговых центров и центров дополнительного образования, а также при разработке муниципальных социально-культурных молодежных программ.

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ

Основные положения диссертационной работы получили отражение в 10 научных публикациях автора, общим объемом 4 п.л., в том числе 4 из них – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Основные идеи и результаты исследования были представлены в докладах и обсуждались на следующих научных конференциях: Четвертый Российский культурологический конгресс «Личность в пространстве культуры» (Санкт-Петербург, 2013); V научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Антикризисное регулирование в современных условиях» (МГУ, Москва, 2013); международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2014» (МГУ, Москва, 2014); Всероссийская конференция «Современные экранные миры: мифы и реальность» (ГИИ, Москва, 2014); V Всероссийская конференция «Развлечение и искусство» (ГИИ, Москва, 2014); XII Всероссийская

конференция «Экранная культура начала XXI века» (ГИИ, Москва, 2015), межфакультетском круглом столе «Экранная культура: миф, дискурс, нарратив» (ГИТР, Москва, 2015).

Отдельные положения диссертации были представлены в выступлении автора с открытой лекцией по теме: «Принцип DIY в молодежной субкультуре» перед студентами Московского Государственного Гуманитарного Университета им. М.А. Шолохова (направление «Организация работы с молодежью») в студенческом научно-исследовательском клубе «Малая академия» (24.12.2013, Москва). Материал диссертации использовался при проведении семинарских занятий и лекций по курсу «Культурология» во время прохождения диссертантом педагогической практики (с 06.10.2014 по 15.10.2014) на кафедре философии Московского государственного университета дизайна и технологии на третьем курсе факультета «Дизайн» по теме: «Социодинамика культуры. Диалектика взаимосвязи культуры, контркультуры и субкультурных образований». Содержание и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории культуры Гуманитарного института телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина (2013-2015 годы).

ПОЛНОТА ИЗЛОЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИИ В ПУБЛИКАЦИЯХ:

Основные концептуальные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора (общим объемом 4 а.л.):

Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Вольф Д. В. Классификация молодежных субкультур на основе принципа DIY// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43). С. 69-72. (0,3 а.л.)

2. Вольф Д. В. Селфи как социокультурная практика// Обсерватория культуры. 2015, № 1. С. 24-29. (0,7 а. л.)

3. Вольф Д.В. Эволюция DIY-практик в середине XX – начале XXI вв.// Теория и практика общественного развития. 2015, № 3. С. 164-167. (0,3 а.л.)

4. Вольф Д.В. Практики DIY в художественной культуре: история и современность// Человек и культура. 2016, № 2. С.31-40. (0,6 а.л.)

Публикации по теме диссертации в других научных изданиях:

5. Вольф Д. В. Этика DIY как созидательный аспект молодежной контркультуры. Антикризисное регулирование в современных условиях// Сборник научных статей V научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Издательство Перо, 2013. С. 7-12. (0,3 а.л.)

6. Вольф Д. В. Принцип DIY в контексте субкультуры хардкор-панка// Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 22-23 ноября 2013 г. – Липецк: ЛГПУ, 2013. С. 36-41. (0,4 а.л.)

7. Вольф Д. В. Этика DIY в молодежной субкультуре к. XX – н. XXI вв. Тезисы доклада [Электронный ресурс]// IV Российский культурологический конгресс с международным участием «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 29–31 октября 2013 года. Тезисы и выступления участников. – СПб: Эйдос, 2013. – Режим доступа: http://culturalnet.ru/main/congress_person/1336. (0,1 а.л.)

8. Вольф Д.В. DIY как символический универсум скримо// Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014»/ Отв. ред. А.И. Андреев, Е.А. Антипов. [CD-ROM] — М.: МАКС Пресс, 2014. ISBN 978-5-317-04715-3. (0,2 а.л.)

9. Вольф Д.В. «Селфи»: правда жизни или мифологизированный конструкт?// Наука телевидения. Научный альманах. 2014, Вып. 11. С. 365-379. (0,8 а.л.)

10. Вольф Д.В. «Жестуальность усилия» как основа современных DIY-практик// Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 апреля 2015 г. Т. 5. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. С. 31-35. (0,3 а.л.)

Диссертационная работа Вольф Дарьи Владимировны «Феномен DIY в культуре XX-XXI века» – это законченная научная работа, соответствует требованиям п. 9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников: специальность 24.00.01. – Теория и история культуры (культурология):1.14 «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», 1.18 «Культура и общество», 1.23 «Личность и культура», 1.20 «Культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры», 3.5 «Понятие и виды субкультур», 3.26 «Понятие культуры свободного времени», 3.37 «Механизмы создания, освоения, сохранения, распространения и воспроизведения ценностей культуры как виды социальной деятельности».

Диссертация «Феномен DIY в культуре XX-XXI века» Вольф Дарьи Владимировны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры (культурология).

Заключение принято на расширенном заседании Сектора зрелищно-развлекательной культуры федерального государственного бюджетного

научно-исследовательского учреждения «Государственный Институт
Искусствознания» Министерства культуры РФ.

Присутствовало на заседании 8 чел. Результаты голосования: «за» - 8
чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол №_ от «10» июня
2016 г.



(Градова О.А. ст. научный сотрудник,
ученый секретарь Сектора
зрелищно-развлекательной культуры)



(Дуков Е.В., доктор философских наук,
профессор, заведующий Сектором
зрелищно-развлекательной культуры)