

ОТЗЫВ  
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ТАРХАНОВОЙ СВЕТЛАНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ  
«АРХИТЕКТУРА СИНАГОГ ПОЗДНЕАНТИЧНОГО ПЕРИОДА (III–VII вв.) НА  
ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОЙ ПАЛЕСТИНЫ: ТИПОЛОГИЯ, КОМПОЗИЦИИ, ДЕКОР»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 17.00.04

Редкие в отечественной науке работы, посвященные искусству поздней античности, интересны не только профессиональным искусствоведам и историкам архитектуры. Для изучающих интеллектуальную жизнь, культуру, философию и религию поздней античности (например, как в случае с автором этих строк, историю раннего христианства и гностицизм) они также важны тем, что позволяют существенно расширить фактологическое и смысловое поле исследований, прежде всего за счет дополнения нарративных источников археологическими данными.

Историку античности наиболее интересны наблюдения, касающиеся техник строительства синагог и изготовления украшающих их мозаик, путей импорта материалов, а также использования фрагментов более ранних построек (сполий). Диссертант отмечает как практические причины для вторичного использования материалов, так и идеологические. Примечательны отмеченные многочисленные случаи использования античных рельефов в христианских церквях и синагогах, спрятанных от посторонних глаз (например, изображение Кибелы, повернутое к стене и т. д.). Повсеместно используемые (особенно после разрешения имп. Феодосия) как в публичных и частных постройках, так и церквях, античные споллии гораздо реже встречаются в синагогах (более того, на их свободное использование налагается эксплицитный запрет). Тем не менее, споллии масштабно использованы в таких, например, постройках, как Кафедрал в Суссите и синагога в Хоразине, более того, как предполагает диссертант, под влиянием сполий получил распространение особый «вариативный» («александрийский») стиль оформления зданий, когда, напротив, новые элементы декора изготавливались «под споллии» (например, сцены из Гомера в синагоге Кириоса Леонтиоса в Бейт-Шеане). И хотя причина такого положения дел так и остается невыясненной (возможно, таким образом иудеи пытались обойти запрет на строительство новых синагог или же выразить свой протест по отношению к христианским властям) «...при таком почтительном отношении к римскому стилю в целом маловероятно, что их использование в синагогах демонстрировало победу под язычеством, как это могло быть в христианской архитектуре», – заключает диссертант (Диссертация, с. 322). Этот сюжет не может не заинтересовать историка религии в период поздней античности.

Для историка религии и исследователя истории идей эта работа предоставляет еще один материал для размышлений и выводов. Речь идет о тенденции к архаизации в постройке синагог. В то время как христианское искусство стремилось к консерватизму, иудейское отличалось более свободным репертуаром, соединяя новаторские идеи с древнейшими традициями, что в свою очередь не могло не повлиять и на христианское искусство. В диссертации отмечается также, что подобного рода синкретизм приводил и к большей продуманности архитектурных и стилистических решений.

Особенно хочется отметить еще одну важную идею, прозвучавшую в диссертации. Идею о том, как пропорциональность и ордерная выдержанность сочетаются с хаосом и асимметрией деталей, среди которых присутствуют языческие фигуры и образы. Вероятно, такие вещи бросаются в глаза многим искусствоведам, но важен вывод, который делает

диссертант на основе этих наблюдений. Вывод идеологического характера о том, что за всем этим кроется задача потери изначального смысла языческих сюжетов и их десакрализация. А сама спутанность стилей вероятно приводила к возникновению нового сакрального образа.

Мне представляется, что данная оригинальная и интересная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а С. В. Тарханова достойна присуждения искомой ученой степени по специальности 17.00.04 *summa cum laude*.

Доктор философских наук (специальность 09.00.03, история философии),  
Профессор, ведущий научный сотрудник  
Института философии и права СО РАН



Е. В. Афонасин

15 марта 2016 г.

Николаева 8, Новосибирск, 630090

afonasin@post.nsu.ru



*Handwritten signature: Е. В. Афонасин*