

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.003.04,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.10.2023, протокол № 1

О присуждении Табуновой Надежде Андреевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация Табуновой Надежды Андреевны «Эстетическая норма и её модификации в искусстве Нового времени (XVIII – начало XIX века)», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.3 – Эстетика, принята к защите 08.08.2023 года, протокол № 1, диссертационным советом 23.1.003.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125375, г. Москва, Козицкий пер., д. 5, приказ № 1212/нк, утвержден 01.06.2023 года.

Соискатель — Табунова Надежда Андреевна, 16.08.1995 года рождения, гражданка РФ.

В 2019 году Надежда Андреевна Табунова окончила магистратуру факультета истории искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

В 2019 году поступила в аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 09.00.04 (согласно новой номенклатуре, 5.7.3) — Эстетика (Приказ о зачислении в аспирантуру №40-а от 02.09.2019 г.).

Диплом об окончании аспирантуры №107724 0367881 выдан 15 ноября 2022 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Табунова Надежда Андреевна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская академия художеств» в Научно-исследовательском институте теории и истории изобразительных искусств в отделе теории искусства в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена в секторе художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Научный руководитель — *Кривцун Олег Александрович*, гражданин РФ, доктор философских наук, профессор, действительный член Российской академии художеств, заслуженный деятель искусств РФ, шеф-редактор журнала «Художественная культура» Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

— *Андреев Андрей Леонидович*, гражданин РФ, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова»;

— *Стрелков Владимир Игоревич*, гражданин РФ, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории зарубежной философии философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» — дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры общественных наук *Марией Владимировной Козловой*, подписан и утвержден кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой общественных наук, первым проректором ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького» *Людмилой Михайловной Царевой*.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественной эстетики, а также наличием публикаций, относящихся к проблематике диссертации.

Ведущая организация имеет значительные достижения в области эстетики и философии, а также междисциплинарных исследований, посвященных эстетической проблематике, что подтверждается публикациями ее сотрудников.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. Они указали на актуальность диссертационного исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость (*А.Л. Андреев, В.И. Стрелков*). Отмечено, что философско-эстетическая и искусствоведческая разработка исследования позволяет существенно прояснить вопрос об отношениях между общим строем ментальности и выразительностью художественного языка.

Оппоненты высказали несколько замечаний. А.Л. Андреев отмечает некоторую стилистическую небрежность в выборе формулировок, из-за чего те воспринимаются не так ясно, как могли бы. Также оппонент рекомендует обратить внимание на культурно-художественные нормы различных цивилизаций, которые имели свое отражение в европейском искусстве, чтобы таким образом избежать

искусственных ограничений в анализе эволюции художественных практик. В.И. Стрелков в своих комментариях рекомендует опираться в рамках исследования не только на идеи Школы Анналов, но и на концептуальное описание классической эпохи, разработанное М. Фуко и его школой.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** отметила, что тема диссертационного исследования представляется актуальной, а работа обладает теоретической и практической значимостью. Отдельно подчеркивается ее междисциплинарность, которая позволяет шире рассмотреть вопрос о взаимодействии ментальности и художественного языка эпохи.

В отзыве также содержатся некоторые критические замечания. В частности, указывается, что в диссертации стоило бы обозначить наличие в эстетике различных подходов к соотношению формы и содержания и дополнительно обратиться к эстетике Гегеля в контексте научной рефлексии диссертанта об инертности формы.

На автореферат диссертации поступили четыре **положительных отзыва**:

– от доктора философских наук, профессора, профессора кафедры общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» *Татьяны Викторовны Кузнецовой*,

– от кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени Тимирязева» *Ксении Юрьевны Донских*,

– от кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени Тимирязева» *Дмитрия Вячеславовича Котусова*,

– от кандидата философских наук, доцента кафедры эстетики философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» *Евгения Андреевича Кондратьева*.

В отзывах подчеркивается актуальность, теоретическая значимость, обоснованность выводов и научная новизна исследования. Отмечается, что несмотря на то, что работа обращена к прошедшим столетиям, ключевые выводы исследования являются актуальными для современности как отражающие суть изменений эстетической нормы, происходящих и в наши дни. Указывается на необходимость стилистических уточнений (*Е.А. Кондратьев*).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем изданных по теме публикаций составляет 5 а.л., все работы выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Перечень опубликованных работ в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций:

1. *Табунова Н.А.* Искусство и ментальность. Из истории культуры Нового времени // *Художественная культура*. 2020. № 4. С. 54-75. (1 а.л.)
2. *Табунова Н.А.* Основные черты выразительности искусства Нового времени // *Художественная культура*. 2022. № 1 (40). С. 80-107. (1 а.л.)
3. *Табунова Н.А.* Язык европейского искусства в эпоху Просвещения: культурные веяния и сила художественной традиции // *Вестник культуры и искусств*. 2022. № 3 (71). С. 101–111. (1 а.л.)

4. Табунова Н.А. Модификация художественного языка в эпоху Нового времени: факторы влияния // Художественная культура. 2022. № 4 (43). С. 82-107. (1 а.л.)

Публикации в других изданиях:

5. Табунова Н.А. Художественные процессы Нового времени: культурные ориентиры и творчество // Искусство Евразии. 2022. № 4 (27). С. 240-253. (1 а.л.)

В рамках дискуссии в поддержку диссертации выступили члены совета:

- Н.А. Хренов
- Ю.Н. Гирин
- Г.У. Лукина
- Е.В. Сальникова

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Табуновой Надежды Андреевны «Эстетическая норма и её модификации в искусстве Нового времени (XVIII – начало XIX века)» является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- проанализирован процесс сложения исторической ментальности и художественно-выразительных паттернов в изобразительном искусстве эпохи;
- проведенное исследование ментальности позволяет глубже понять исторические и социокультурные факторы, влияющие на формирование и развитие искусства;
- проанализирован феномен «износа художественной формы» как доминирующий фактор в процессе обновления художественного языка;

– освещено, как художественные практики XVIII – начала XIX вв. становились побуждающим фактором для формирования новых художественных тенденций и эстетических норм Нового времени.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– полученные научные результаты могут быть использованы для разработки методик анализа произведений искусства Нового времени, а также для составления учебных материалов по эстетике;

– показана перспективность дальнейшей разработки темы и возможность использования феномена эстетической нормы для изучения современного искусства.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими установками, а именно:

– обращением к опыту компаративных междисциплинарных исследований в эстетике и культурологии с учетом наработок из области социологии искусства, благодаря чему происходит раскрытие эстетико-культурных процессов и преобразующих механизмов в художественном языке Нового времени;

– использованием историко-философского и искусствоведческого подходов, формально-стилистического и иконографического методов анализа произведений искусства с целью составить полноценное описание художественной жизни эпохи;

– опорой на достоверные материалы: исследования и статьи, отвечающие научным представлениям;

– тем, что выводы исследования согласуются с базовыми положениями, выработанными в эстетической науке.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выдвижении тезиса о подвижности и изменчивости эстетических норм во взаимосвязи с характером ментальности субъекта творчества и его реципиентов;
- разработке авторской концепции эстетической нормы и ее вариативности в искусстве Нового времени;
- изучении и анализе большого объема литературных источников, посвященных эстетике Нового времени, а также анализе произведений искусства означенного периода.

В ходе защиты члены диссертационного совета высказали пожелания более проработанного разграничения терминов «менталитет» и «ментальность» с целью уточнения их взаимодействия с художественным языком, обострения проблемы конфликта между художественным творчеством и эстетическими программами, углубления вопроса стилей, а также предъявления факторов, которые влияют на изменение художественного языка и нормы, в виде списка.

Были высказаны критические замечания относительно релевантности понятия «норма» и дальнейшего выяснения ее соотношения с другими подобными понятиями (модель, канон и т.д.), а также по поводу одновременного существования различных норм.

Соискатель Табунова Н.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. Надежда Андреевна согласилась с замечаниями, высказанными членами диссертационного совета, и собирается учесть их в дальнейшей работе по углублению исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Надежды Андреевны Табуновой решает значимые научные задачи, поставленные автором, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается последовательностью изложения, целостностью и оригинальностью авторской

концепции, согласованностью и доказательностью выводов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты исследования. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 9 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Надежде Андреевне Табуновой, автору диссертации «Эстетическая норма и её модификации в искусстве Нового времени (XVIII – начало XIX века)», ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.3 — Эстетика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук (в том числе 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 10, против — 2, недействительный бюллетень — 1.



Председатель Диссертационного совета,
доктор культурологии
Сальникова Екатерина Викторовна

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук
Вирен Денис Георгиевич

Подпись _____
Удостоверяется:



9 октября 2023 г.