

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Андреева Андрея Леонидовича**

**на диссертацию Фокеевой Марии Петровны**

**«Тема травмы в эстетике второй половины XX века: опыт В. Г. Зебальда»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата философских**

**наук**

**по специальности 09.00.04 – Эстетика.**

Диссертация М.П. Фокеевой посвящена изучению травматического опыта истории, выраженного в форме художественного высказывания. В качестве объекта исследования автор рассматривает историческую травму в ее эстетическом прочтении (с. 11).

М.П. Фокеева на основании результатов своего анализа решает ряд задач: рассматривает основные аспекты аналитики травмы и их взаимосвязь с понятиями эстетики, прослеживает трансформацию классических понятий эстетики в контексте травматического опыта, формулирует основные понятия эстетики травмы: фигура свидетеля, художественная правда, негативное возвышенное, терапевтическое письмо. Основным материалом для изучения отражения феномена исторической травмы в эстетическом дискурсе для М.П. Фокеевой послужили романы немецкого писателя XX века В. Г. Зебальда, что представляет дополнительный интерес, поскольку отечественных исследований творчества Зебальда крайне мало.

Многомерность и сложность проблематики диссертации, а также концепция исследования обусловили междисциплинарность исследования М.П. Фокеевой. Актуальность темы исследования, как полагает автор, обусловлена тем, что «многие эстетические понятия в свете изучения современных культурных реалий требуют включения категории травматического для возможности исследовать и оценить новые явления искусства XX века в перспективе исторических потребностей эстетического опыта» (с. 3). Автор опирается в своем анализе на многочисленные философские, культурологические, эстетические, литературоведческие и искусствоведческие работы, что придает исследованию фундаментальный характер. Каждая из рассматриваемых М.П. Фокеевой категорий (травматическое, возвышенное, постпамять, художественная правда, предельный опыт и др.) в русле философских концепций XX века оказывается в центре пересечения нескольких теоретических линий: аналитики травмы (Ш. Фелман, К. Карут, Д. Лауб), психоанализа (З. Фрейд, Ж. Лакан), эстетики (В. Беньямин, А. Берлеант), философии истории (Ф. Р. Анкерсмит), культурологии и литературоведения (С. Зонтаг, М. Маккаллох).

Новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной науке формулируется сам концепт эстетики травмы, а также разрабатываются основные понятия, которые используются для характеристики этого явления и



его аналитического описания. При этом эстетика травмы рассматривается как новое самостоятельное направление исследования (с. 13). Важно учесть и тот факт, что автору работы удается четко дифференцировать понятие исторической травмы от травмы субъективной. В этой связи М.П. Фокеева вводит ряд понятий, которые либо не рассматривались в контексте эстетики, либо же получают у нее новую интерпретацию, актуальную для прочтения произведений искусства, связанных с осмыслением феномена исторической травмы. Это, в частности, фигура свидетеля, негативное возвышенное, терапевтическое письмо.

В первой главе диссертации – «Основные теоретические аспекты и понятия эстетики травмы» (с. 18-111) М.П. Фокеева исследует существующие концепции травмы, а также рассматривает их понятийный аппарат, выявляет основную проблематику травматического опыта в контексте истории, формулирует ряд определений: что есть историческая травма, эстетика травмы и др. Автор проблематизирует художественное творчество с точки зрения форм и возможностей представления в нем переживания коллективной травмы. Можно принять постулаты автора в части связи травматического опыта с языком и памятью. М.П. Фокеева подчеркивает, что «выражение травматического опыта сопряжено с припоминанием, преодолением амнезии, которой он часто сопровождается. Помимо потери памяти, травматический опыт также связан с утратой способности к ясному изложению, с аннигиляцией символического в языке» (с. 38). Достаточно интересным представляется использование принципа диалектического единства категорий всеобщего, особенного и единичного по отношению к таким эстетическим понятиям как «возвышенное», «динамическое возвышенное», «травма» и «страх».

Вторая глава диссертации – «Разработка понятий эстетики травмы на материале романов Винфрида Георга Зебальда» (с. 112-170) — можно рассматривать как центральную эмпирическую часть исследования. Разумеется, эстетика травмы может рассматриваться на более широком материале, но, как указывает диссертант, творчество Зебальда в этом плане особенно показательно, ибо Зебальд оказался знаковым автором для целого поколения, а его эстетические приемы повлияли на многих писателей нашего времени, которые ставят перед собой задачу репрезентации исторической травмы. Таким образом, творчество Зебальда в данном случае выступает как своего рода case study, некий «характерологический пример», на основе которого можно построить целую теорию.

Автор исследует уникальность писательской стратегии Зебальда, которую наиболее явно можно проследить в его романах «Головокружения», «Изгнанники», «Кольца Сатурна. Английское паломничество» и «Аустерлиц». Согласно автору диссертации, Зебальд разработал специфический жанр, наиболее подходящий для репрезентации исторической травмы. С одной стороны, автор отмечает тяготение Зебальда к документальности, с другой стороны, указывает на богатство языка и сложные стилистические приемы в его романах (с. 117).



Наиболее интересным представляется рассматриваемый автором терапевтический аспект творчества Зебальда. С точки зрения М.П. Фокеевой, субъективированная травма обретает выход в измерение коллективной травмы в момент обнаружения связи человека и истории. Именно в этот момент текст Зебальда, согласно автору, со всей отчетливостью можно определить как терапевтическое письмо: «Как только открывается историческая перспектива повествования, и субъект-повествователь берет на себя функции фигуры свидетеля, мы в полной мере имеем возможность рассматривать текст Зебальда как терапевтическое письмо» (с. 148).

Данная работа представляется интересной и актуальной в связи с возрастающей необходимостью переосмыслить травмирующий опыт истории. Таким образом, работу можно рекомендовать не только для эстетиков, искусствоведов или литературоведов, но также и для социологов и историков.

Поддерживая основные положения автора, хотелось бы также сформировать ряд замечаний:

1) В библиографии следовало бы расширить ряд отечественных исследователей, особенно в контексте исследований живописи, например, включив в поле зрения диссертации работы М.Ю. Германа, А.А. Курбановского и ряда др.;

2) хотелось бы видеть более углубленное рассмотрение аспекта арт-терапевтических практик в контексте исторической травмы, которого автор диссертации касается лишь вскользь;

3) чтение диссертации затрудняют сложные синтаксические конструкции и обилие вводных выражений. Иногда мысль автора выражается не совсем ясно и в содержательном отношении кажется не вполне определенной.

Тем не менее высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки рецензируемой работы, они могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях. Достоинство рецензируемой работы обусловлено прежде всего серьезностью поставленных перед собой - и в основном успешно решаемых - задач, строгой логичностью структуры, широтой вовлекаемых в поле анализа материалов, часть которых впервые оказывается предметом исследования в российской эстетике. Содержанию работы соответствует ее методология.

Диссертация Фокеевой М.П. способна внести значительный вклад в решение основополагающих проблем как собственно эстетики, так и этики, а также философии в целом. Очевидна практическая и теоретическая ценность диссертации – скажем, для разработки проблематики исторической памяти и идентичности.

Основные положения диссертации в полной степени отражены в публикациях в рецензируемых научных изданиях, в том числе включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК.

Полученные автором результаты исследования достоверны, выводы обоснованы. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.



Диссертационная работа «Тема травмы в эстетике второй половины XX века: опыт В. Г. Зебальда» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ No 842 от 24 сентября 2013 г. с последующими редакциями, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Фокеева Мария Петровна — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.04 – Эстетика.

8 ноября 2021 г.

Андреев Андрей Леонидович  
доктор философских наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
истории и философии  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт  
кинематографии имени С.А. Герасимова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Всероссийский государственный институт  
кинематографии имени С.А. Герасимова» (ВГИК)  
Адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 3  
Телефон: +7 (499) 181-13-14  
E-mail: mail@vgik.info  
Сайт: https://www.vgik.info

Подпись А.Л. Андреева удостоверяю

Заместитель начальника  
отдела кадров

Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
ВГИК  
МОСКВА