

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 210.004.02,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного научно-
исследовательского учреждения «Государственный институт
искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение Диссертационного совета от 10.06.2021, протокол № 1
О присуждении Зюзовой Светлане Геннадиевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Иконные оклады с фигуративными изображениями работы кремлевских мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII века как явление придворной художественной культуры эпохи Позднего Средневековья» по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» принята к защите 5 апреля 2021 года (протокол № 1) Диссертационным советом Д. 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ 105/НК, утвержден 11 апреля 2012 года.

Соискатель – Зюзова Светлана Геннадиевна, 1979 года рождения, гражданка РФ. В 2001 году окончила отделение отечественной истории искусства исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова» (МГУ) по специальности «искусствоведение».

В 2017 году прикреплена в качестве соискателя для подготовки диссертации сроком на один год к Сектору древнерусского искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского

учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» (Приказ о прикреплении № 44-С от 01.10.2017 г.), откреплена с предоставлением кандидатской диссертации (Приказ № 56-с от 31.10.2018 г.). Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 664 от 31.10.2018 г. выдана Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», в должности научного сотрудника отдела «Оружейная палата», является хранителем фонда древнерусского художественного металла.

Диссертация выполнена в Секторе древнерусского искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель:

СТЕРЛИГОВА Ирина Анатольевна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Сектора древнерусского искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

ИГОШЕВ Валерий Викторович, гражданин РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела реставрации рукописей и графики Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского

учреждения «Государственный научно-исследовательский институт реставрации».

САМОЙЛОВА Татьяна Евгеньевна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела древнерусского искусства Федерального государственного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение „Государственная Третьяковская галерея”»

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Государственное бюджетное учреждение культуры Московской области «Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник» - дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв составлен и подписан заведующей Филиалом «Ризница Троице-Сергиевой лавры» Государственного бюджетного учреждения культуры Московской области «Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник» кандидатом исторических наук *Воронцовой Людмилой Михайловной*. Обсужден и одобрен на заседании научно-методического совета Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника, протокол № 14 от 22 апреля 2021 г., утвержден и подписан заместителем генерального директора по научной работе Государственного бюджетного учреждения культуры Московской области «Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник», кандидатом исторических наук *Николаевой Светланой Викторовной*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией в вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения в области изучения декоративно-прикладного и изобразительного искусства Позднего Средневековья.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах, поступивших на диссертацию, рецензентами отмечается актуальность и важность темы (В.В. Игошев, Т.Е. Самойлова), научная новизна (Т.Е. Самойлова), научно-практическая и теоретическая значимость (Т.Е. Самойлова), комплексный подход в исследовании, проведенная систематизация памятников (В.В. Игошев, Т.Е. Самойлова), привлечение широкого круга источников (В.В. Игошев), введение в научный оборот комплекса несохранившихся памятников (В.В. Игошев), новых выявленных в музейных собраниях памятников, исследование роли заказчиков в создании иконографических программ окладов (Т.Е. Самойлова), убедительные новые атрибуции (Т.Е. Самойлова), исследование влияния европейской художественной традиции и восточной орнаментики на московское ювелирное искусство (В.В. Игошев, Т.Е. Самойлова), стилистической эволюции памятников и художественных предпочтений заказчиков, необходимых для понимания процессов развития придворной культуры XVI столетия (В.В. Игошев, Т.Е. Самойлова). Т.Е. Самойлова отметила, что диссертационная работа является первым обобщающим и развернутым исследованием иконных окладов с фигуративными изображениями, созданных в середине XVI по первое десятилетие XVII столетия, материал рассмотрен как единое художественное явление. Впервые в представленном широком контексте памятники московского ювелирного искусства сопоставлены с европейскими произведениями. Оппонентами отмечена стройная и логичная структура работы.

В отзывах оппонентах содержатся критические замечания касательно вопросов атрибуции деталей оклада иконы «Богородица Владимирская» из местного ряда иконостаса Смоленского собора Новодевичьего монастыря (В.В. Игошев), недостаточного внимания к исследованию работы новгородских и псковских мастеров в кремлевских мастерских (В.В. Игошев), техники цветной прозрачной эмали по чеканному рельефу (В.В. Игошев), темы византийского наследия в московских памятниках XVI

столетия (Т.Е. Самойлова), государственного аспекта почитания икон Святой Троицы и икон «Богоматерь Владимирская» (Т.Е. Самойлова). В.В. Игошев отметил, что дробницы оклада иконы «Богоматерь Владимирская» из костромского Ипатьевского монастыря являются фрагментами другого памятника. Т.Е. Самойлова обратила внимание на неточность в указании количества патрональных икон русских государей, отметила отсутствие конкретных примеров при сопоставлении окладов гоудуновского времени с памятниками европейского маньеризма, спорность утверждения о нарушении символической иерархии образов на окладе иконы «Святая Троица» 1548 г., недостаточную убедительность предположения о следовании русских мастеров поствизантийским греческим произведениям. Т.Е. Самойлова обратила внимание на отсутствие в библиографии литературы, посвященной проблеме сакрализации фигуры царя, а также подчеркнула, что иконы святого Дмитрия Угличского в Смутное время рассматривались как образы, замещающие привычные иконы святого покровителя царствующей персоны.

При этом оппоненты подчеркнули, что замечания и рекомендации носят частный характер, не снижают высокое качество работы и не умаляют ее научного значения.

Ведущая организация в своем положительном отзыве отметила актуальность, значимость и научную новизну темы исследования, привлечение широкой источниковедческой базы и большого корпуса художественных произведений, успешность решения поставленных задач. Подчеркивается, что в диссертационной работе впервые в отдельную группу выделены памятники Смутного времени, впервые проанализирована иконографическая программа пятнадцати уборов; убедительно показано, как в придворном искусстве Москвы складывается своеобразная система декора, активно использующая ренессансные мотивы, различные элементы позднеготического искусства, технико-технологические заимствования из европейского ювелирного искусства XVI века, а также восточную орнаментику. Указана значимость Приложения с каталогом сохранившихся

уборов икон середины XVI – первого десятилетия XVII века, так и выявленной значительной группы не дошедших до наших дней памятников этого периода.

В отзыве Ведущей организации содержатся отдельные замечания об общем характере описаний иконных окладов в Приложении, неточности в указании состава дробниц, размещенных на окладе иконы «Святая Троица» 1599/1600 г., атрибуции пластин с именуемой надписью на окладе иконы «Святитель Николай».

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации. Пять из них – в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, входящих в международную базу данных Scopus (по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 5, 6 а.л. 100 % работ выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объеме научных публикаций.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Светланы Геннадиевны Зюевой адекватно отражают результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Зюева С.Г. Западноевропейские влияния в русском ювелирном искусстве XVI века // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. СПб., 2016. Вып. 6. С. 291–298.

2. Зюева С.Г. Стилистические и технологические новации в художественном оформлении иконных окладов как отражение международных связей русской

культуры XVI века // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение» М., 2017. № 3 (9). С. 106–118.

3. Зюзева С.Г. Типология икон в окладах с лицевыми изображениями на полях 2-й пол. XVI – нач. XVII в. // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. М., 2018. Вып. 30. С. 78–95.

4. Зюзева С.Г. Серебряная икона «Благовещение» XVI в. Работа западного мастера в Москве // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. М., 2019. Вып. 34. С. 37-48.

5. Зюзева С.Г. О двух царских украшенных иконах святителя Николая XVI в. // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. М., 2020. Вып. 39. С. 63–75.

6. Зюзева С.Г. Итальянизированный орнамент на драгоценных предметах храмового убранства во второй половине XVI в. // Православные святыни Московского Кремля в истории и культуре России. М., 2006. С. 226–231.

7. Зюзева С.Г. Иконные оклады второй половины XVI в. с дробницами из мастерских Московского Кремля // Древнерусское искусство. Идея и образ. Опыты изучения византийского и древнерусского искусства. Материалы международной научной конференции 1–2 ноября 2005 года. М., 2009. С. 443–455.

8. Зюзева С.Г. Византийское наследие и московские иконные оклады XVI в. // Византия и византийское наследие в России и мире: Тезисы докладов XX Всероссийской научной сессии византинистов. М., 2013. С. 111–114.

9. Зюзева С.Г. Оклады Богородичных икон последней четверти XVI века из придворных мастерских с гравированными и черневыми дробницами // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники: Сборник статей. М., 2014. Книга 2. С. 365–375.

10. *Зюзева С.Г.* Происхождение «черневой гравюры» в русском ювелирном искусстве XVI века // Вестник Сектора древнерусского искусства. М.: Государственный институт искусствознания, 2020. № 3. С. 114–125.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:

- от кандидата искусствоведения, ведущего научного сотрудника отдела древнерусского искусства Государственного Русского музея *Шалиной Ирины Александровны*;

- от кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Лаборатории лингво-семиотических исследований Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *Лаврентьева Александра Владимировича*.

Все отзывы на автореферат положительные.

В них отмечается актуальность темы, научная новизна, комплексный подход исследования, привлечение широкого материала. Рецензенты подчеркнули важность исследования в классификации иконных окладов, уточнении атрибуций и датировок, определении содержательного и художественного своеобразия памятников, их стилистических особенностей, роли заказчика в создании уборов, влияния европейского ювелирного искусства на столичное золотое и серебряное дело. Убедительность и обоснованность выводов не вызывает сомнений. Полученные автором результаты являются существенным вкладом в изучение древнерусского иконного оклада и прикладного искусства в целом. И.А. Шалина рекомендовала публикацию материалов диссертации в виде монографии, отметив, что при доработке текста для публикации следует привлечь более широкий архивный материал.

На защите в дискуссии приняли участие: члены Диссертационного совета д.иск. Л.И. Лифшиц, д.иск. А.Л. Баталов, д.иск. Т.К. Мкртычев, д.иск. Н.В. Сиповская.

Л.И. Лифшиц отметил важность исследования, подчеркнув, что впервые иконные оклады показаны в диссертации как особое культурное явление, созданное для придворной среды. *Л.И. Лифшиц* обратил внимание, что диссертация показывает много импульсов и контекстов об эпохе Позднего Средневековья, отметив, что исследователем выявлены аналогии в русском ювелирном деле с искусством европейского маньеризма.

А.Л. Баталов высказал мнение, что до исследования *Светланы Геннадиевны Зюзовой* темы присутствия европейских мастеров в кремлевских мастерских касались отрывочно. В диссертации убедительно показаны художественные свидетельства присутствия европейских ювелиров при царском дворе. *С.Г. Зюзева* как хранитель коллекции древнерусского металла в Оружейной палате, на протяжении многих лет скрупулезно исследовала памятники, проведенное исследование является законченной, самостоятельной работой.

Т.К. Мкртычев заявил, что диссертация является тщательным научным исследованием, которое провел хранитель коллекции, подчеркнув несомненный вклад работы в науку.

Н.В. Сиповская отметила, что диссертация является событием для Государственного института искусствознания, в работе затронуто много вопросов, очерчен широчайший круг памятников.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследований:

- выявлен и систематизирован материал – сохранившиеся в различных музейных собраниях уборы, так и не дошедшие до наших дней памятники;

- введены в оборот новые архивные данные, уточнена атрибуция и датировки ряда произведений;

охарактеризована типология икон, украшенных окладами с фигуративными изображениями, исследовано формирование и специфика композиционных схем уборов;

- выявлены стилистические изменения, произошедшие в драгоценном

убранстве икон с середины XVI века по первое десятилетие XVII столетия, а также стилистические особенности фигуративных изображений на дробницах;

- проанализирована роль заказчиков в создании иконографических программ окладов, распространение патрональных изображений на различных частях драгоценного убора;

- проанализирован орнаментальный декор окладов и технико-технологические особенности их исполнения, выявлены художественные и технологические новации в оформлении окладов;

- прослежена работа европейских и восточных ювелиров при царском дворе;

- диссертация является первым комплексным исследованием иконных окладов с фигуративными изображениями середины XVI – первого десятилетия XVII века, выполненных в кремлевских мастерских.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- выявлены и проанализированы сохранившиеся произведения в музейных собраниях, а также значительный корпус архивных документов;

- проведена типологическая классификация, свидетельствующая о значительном развитии этого вида искусства в XVI – начале XVII века;

- выявлена стилистическая и композиционная эволюция иконных уборов, соотносящаяся с развитием изобразительного искусства рассматриваемого периода;

- исследована роль заказчиков в создании иконографических программ уборов икон;

- выявлены стилистические и технико-технологические новации в оформлении иконных окладов, свидетельствующие о работе европейских и восточных ювелиров в кремлевских мастерских в середине XVI – начале XVII века;

- памятники московского ювелирного искусства впервые сопоставлены с произведениями европейского прикладного искусства по целому ряду

параметров (орнаментика, типология, технология);

- московские иконные оклады представлены как особая линия поствизантийской традиции;

- впервые иконные оклады с фигуративными изображениями рассмотрены как особое художественное явление эпохи Позднего Средневековья.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- в научный оборот введены новые документальные и вещественные источники;

- выявлено 27 несохранившихся окладов;

уточнена и обоснована в ходе исследования атрибуция более 10 иконных окладов;

предложена новая интерпретация иконографических программ дробниц, программа 15 уборов рассмотрена впервые;

соотнесены разрозненные комплексы окладов с иконами, хранящиеся в различных музейных собраниях;

выявлены художественные свидетельства работы европейских ювелиров в кремлевских мастерских.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется его содержательными и методологическими особенностями:

- полнотой привлеченной историографии – неопубликованными архивными документами, опубликованными источниками, статьями и монографиями по истории искусства Позднего Средневековья и истории ювелирного искусства;

- использованием ряда опробированных современных методов исследования: в работе применен исторический, типологический, иконографический, технико-технологический, формально-стилистический и сравнительный анализ, которые соответствуют поставленным целям и задачам;

- объемом доказательной базы, репрезентативностью выборки, опорой на эмпирическое изучение значительного корпуса произведений русского и европейского художественного металла.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выделении иконных окладов с фигуративными изображениями как объекта исследования, теоретическом обосновании подобного выделения;
- практическом изучении включенных в выделенный тип памятников;
- поиске, сборе и систематизации малоизвестного материала;
- обобщением данных, представленных в виде каталога;
- изучении художественных и стилистических особенностей, анализе иконографических программ, сравнении произведений московского ювелирного искусства с произведениями европейского декоративно-прикладного искусства;
- комплексном изучении материала, который был применен к объекту исследования в данной сфере впервые в отечественной гуманитарной науке;
- получении результатов, определивших новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;
- апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах и выступлениях на российских и международных конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Зюзовой Светланы Геннадиевны «Иконные оклады с фигуративными изображениями работы кремлевских мастеров середины XVI – первого десятилетия XVII века как явление придворной художественной культуры эпохи Позднего Средневековья» является серьезным, самостоятельным и законченным научным исследованием, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как

научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества.

- Тема и содержание диссертации полностью соответствует областям исследования по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».
- Диссертация решает поставленные автором задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов.
- В диссертации отсутствуют недостоверные сведения в опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.
- Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 10 июня 2021 г. Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Зюзовой Светлане Геннадиевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

При проведении открытого голосования на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2020 г. № 734 «Об особенностях порядка организации работы советов по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Диссертационный совет Д 210.004.02 в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против 0.

Председатель Диссертационного совета,

доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна



Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

10 июня 2021 года

Горшени Н.В. Сиповской,
Удостоверение
Спец. по кадровой
Т.Н.С. Горшени