

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.003.02  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение Диссертационного совета от 01.02.2024, протокол № 1  
о присуждении Дединкину Михаилу Олеговичу,  
гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Дединкина Михаила Олеговича «“Товарищество пролетарского искусства” Фридриха Брасса: рецепция немецкого экспрессионизма в Советской России» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение) принята к защите 24 ноября 2023 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 23.1.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125375, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ № 131/нк, от 6 февраля 2023 года.

Соискатель – Дединкин Михаил Олегович, 10.09.1960 года рождения, гражданин РФ.

В 1989 году окончил Исторический факультет Ленинградского государственного университета по специальности «историк, преподаватель истории».

В 2022 году был прикреплен сроком на шесть месяцев для подготовки диссертации по специальности 5.10.3. к Сектору искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации (приказ о прикреплении №15-с от 16.02.2022 г., приказ об откреплении №44-с от 18.08.2022 г.).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов №703 выдана 18.02.2022 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Дединкин Михаил Олегович работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж», где в настоящее время занимает должность заведующего Отделом западноевропейского изобразительного искусства.

Диссертация выполнена в Секторе искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Дудаков-Кашуро Константин Валерьевич*, гражданин РФ, кандидат культурологии, доцент Факультета иностранных языков и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», научный сотрудник Сектора искусства Нового и Новейшего времени Отдела изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.



Официальные оппоненты:

*Карасик Ирина Нисоновна* – гражданка РФ, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела новейших течений Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей».

*Доронченков Илья Аскольдович* – гражданин РФ, кандидат искусствоведения, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина», профессор Международной школы искусств и культурного наследия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге». – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», город Санкт-Петербург – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, заведующим Сектором истории и теории изобразительного искусства и архитектуры *Чечотом Иваном Дмитриевичем.*

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Сектора изобразительных искусств и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» 18 декабря 2023 года (Протокол № 5), утвержден и подписан директором Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» *Шумилиным Дмитрием Анатольевичем.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения

искусства Германии и России XX века и российско-немецких культурных связей.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечаются безусловная научная новизна и актуальность исследования (И.Н. Карасик, И.А. Доронченков), уникальность впервые выявленного музейного материала (И.А. Доронченков), изучение которого выводят его в представленном многоаспектном исследовании на концептуальный уровень (И.Н. Карасик), перспективность выбранной темы, как в практическом, так и в теоретическом планах (И.А. Доронченков), подробное рассмотрение истории попавшей в Россию коллекции «Товарищества пролетарского искусства» является настоящим научным открытием (И.Н. Карасик), в историю художественных связей Советской России с Германией вписана недостающая страница, в научный оборот введены имена и произведения немецких мастеров, творчество которых порой не представлено даже в музеях Германии (И.А. Доронченков), опора исследования на широкую междисциплинарную базу, продуманное структурирование обширного аналитического и предметного материала с опорой на заявленные методологические принципы (И.Н. Карасик, И.А. Доронченков), выявленные факты осмыслены в широком идейном контексте эпохи, работа проливает свет на уникальный эпизод советско-германских художественных контактов и заполняет лакуны истории отечественных музейных собраний (И.А. Доронченков), текст хорошо структурирован, что обеспечивает логику изложения и создает необходимое повествовательное напряжение, цели работы и положения, выносимые на защиту, точно сформулированы, заявленные позиции находят в работе убедительное подтверждение (И.Н. Карасик, И.А. Доронченков), в диссертации изложены новые, актуальные и обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития гуманитарных исследований (И.Н. Карасик) и представляющие собой оригинальный вклад в современное искусствознание (И.А. Доронченков).



**В отзыве оппонента И.Н. Карасик содержатся следующие критические замечания:**

– При раскрытии важной для диссертации темы «власть и авангард» автору несколько не хватает точности и тонкости в описании мотивации сторон этого союза, вызванного временным совпадением интересов.

– По мнению оппонента, следовало больше внимания уделить присутствию немецких экспрессионистов на ранних выставках русского авангарда.

– В описании восприятия общегерманской выставки 1924–1925 гг. полезно учитывать ориентацию критиков, степень их убежденности, компромиссности или ангажированности.

– В главе «Оттепель» не все упоминаемые лица сопровождаются комментарием.

**В отзыве оппонента И.А. Доронченкова содержатся следующие критические замечания:**

– Отмечено не всегда оправданное увлечение диссертанта цитатами.

– Желательно было бы заострить внимание на идейных разногласиях участников дискуссий о Первой всеобщей германской художественной выставки 1924–1925 гг.

– В рассмотрении дискуссии о «пролетарском искусстве» полезно было бы выявить влияние на русскую марксистскую критику идей Франца Меринга и подробнее остановиться на позиции такой влиятельной институции того времени как Пролеткульт.

– В обзоре советской литературы начала 1920-х гг. об экспрессионизме недостает нескольких публикаций (Г. Марцинского «Метод экспрессионизма в живописи», статей А. Эфроса о Георге Гросе и «Изобразительные искусства 1924–25 гг. в СССР и Германии» А.А. Сидорова).

**В своем положительном отзыве** ведущая организация отмечает, что обсуждаемая работа представляет актуальное, многогранное и оригинальное исследование прежде неизвестной страницы российско-немецких

культурных связей, впервые описывающее как саму коллекцию произведений немецких экспрессионистов, явившейся первым собранием современного европейского искусства, привезенного в Россию после революции, так и историю ее происхождения, существования и восприятия, описанного в широком историческом контексте. Важнейшей положительной чертой работы является то, что она лишена предвзятости, ее содержание вытекает не из той или иной исторической или искусствоведческой схемы, а из самого материала. Автор проявляет завидную выдержку, не позволяя читателю отгадать «на чьей стороне писатель», кто ему больше нравится или нравился бы, окажись он сам в изучаемой эпохе.

Особенно интересным представляется раздел диссертации, в котором рассматривается реакция в советской печати и публике на «Первую всеобщую германскую художественную выставку» (1924). На сегодня это наиболее подробный текст на данную тему.

Работа основана на изучении всей доступной литературы и источников. Каталог представляет собой образец давно сложившейся эрмитажной школы в этом жанре.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Михаила Олеговича Дединкина достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Значительная часть научных результатов диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации (по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение). Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 22,3 а.л. 100 % работ выполнены автором самостоятельно. В диссертации отсутствуют недостоверные



сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Дединкин М.О. «Товарищество пролетарского искусства» Фридриха Брасса в Германии и России // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2012. – № 1 (22). – С. 147–152.
2. Дединкин М.О. «Первая всеобщая германская выставка» 1924–1925 годов: искусство немецкого авангарда и советская публика // Искусствознание. – 2021. – № 4. – С. 218–255.
3. Дединкин М.О. Создатель «Товарищества пролетарского искусства» в Берлине Фридрих Вильгельм Брасс: первый опыт биографии // Художественная культура. – 2022. – № 3. – С. 38–63.
4. «Товарищество пролетарского искусства» Фридриха Брасса: искусства немецкого авангарда в Советской России: буклет выставки из Государственного Эрмитажа в Калининградской художественной галерее к 10-летию Дома-музея Генриха Брахерта / М.О. Дединкин. – Калининград: 2003. – 8 с.
5. «Товарищество пролетарского искусства» Фридриха Брасса: коллекция немецкого авангарда в Советской России = "The Cooperative for proletarian art" of Friedrich Brass: a collection of german avant-garde art in Soviet Russia: каталог выставки / М.О. Дединкин; Гос. Эрмитаж, Научно-исслед. музей Российской акад. художеств, Научная б-ка Российской акад. художеств. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2009. – 257 с.
6. Дединкин М.О. Немецкий авангард и революция // Эрмитаж. – 2009. – С. 38–39.
7. Дединкин М.О. Коллекция «Товарищества пролетарского искусства» Фридриха Брасса в Петрограде-Ленинграде //

Лазаревские чтения. МГУ. Материалы научной конференции. – М., 2009. – С. 556–599.

8. Дединкин М.О. Первая коллекция немецкого авангарда в Советской России // Русские и немцы. 1000 лет истории, искусства и культуры: каталог выставки; Гос. исторический музей; Государственные музеи Берлина. – М.; Berlin, 2012. – С. 450–457.

**На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва:**

– от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры зарубежного искусства Санкт-Петербургской Академии художеств им. И.Е. Репина *Любина Дмитрия Владимировича*;

– от кандидата исторических наук, лауреата Государственной премии Российской Федерации *Зуева Вадима Юрьевича*.

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.**

Рецензентами отмечаются актуальность и новизна исследования, несомненная научная и практическая значимость, ясность и логичность структуры работы, работа с источниками в архивах и в музейных собраниях России и Германии, тщательность и скрупулезность в подборе фактического материала (Д.В. Любин, В.Ю. Зуев).

Сами обнаруженные произведения искусства и документальные первоисточники составили прочную и не вызывающую сомнений базу исследования. Михаил Олегович Дединкин справедливо указал на то, что многие произведения немецких экспрессионистов были уничтожены в ходе борьбы с так называемым дегенеративным искусством, отчего сам факт сохранения в музеях Санкт-Петербурга произведения членов «Товарищества пролетарского искусства» делает эту коллекцию уникальной, причем не только для нашей страны. Анализ дискуссии о пролетарском искусстве в Советской России и Германии очень важен. Он составил теоретическую часть диссертации Михаила Олеговича Дединкина. (Д.В. Любин).



Очень корректный, обстоятельный и педантично точный рассказ Михаила Олеговича Дединкина, основанный на прекрасном знании архивных документов, не только объясняет перетекание работ немецких экспрессионистов разными коллекциями в Эрмитаж, но и задаёт своего рода нравственный камертон подобной исторической работе, как важному историко-искусствоведческому исследованию судеб музеев Ленинграда накануне и после периода осады города в период Великой Отечественной войны.

В результате, перед читателем диссертации и автореферата проходит интересная, временами драматичная, местами почти забытая история коллекции гравюр и рисунков немецких экспрессионистов «Товарищества пролетарских художников», оказавшая выявленное и определённое автором исследования влияние на художественную жизнь российского искусствознания советского и уже постсоветского времени. Диссертация воспроизводит полный каталог современного художественного собрания работ группы немецких художников-экспрессионистов из «Товарищества пролетарских художников», хранящегося в фондах Государственного Эрмитажа и собраниях Академии Художеств (В.Ю. Зуев).

**На защите в дискуссии приняли участие** члены Диссертационного совета *д.иск. Гнедовская Т.Ю. и д.иск. Сиповская Н.В.*

*Гнедовская Т.Ю.* отметила оригинальность и глубину исследования, охват огромного количества отечественного и немецкого материала, в котором найдены общие корни явлений. Выявлена характерная для эпохи фигура Брасса, который в области своих интересов эволюционировал от прикладного к изобразительному искусству и собирательству. Это определено, по мнению Т.Ю. Гнедовской, временем, когда авангардным становится в первую очередь изобразительное искусство. Отмечено, что это достойная и интересная работа, заслуживающая всяческой поддержки. Очень

важно, что, когда в художественном процессе обнаруживается белое пятно, оно получает должное заполнение.

*Сиповская Н.В.* отметила, что диссертационная работа заслуживает внимания и почтения. Это одна из тех редких работ, когда сказано не просто новое слово, а благодаря работе в науке появляется новое явление. Это действительно уникально. Тема осмыслена полностью комплексно: от возникновения до исторической судьбы дальнейших ее изменений.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

– **Установлено**, что «Товарищество пролетарского искусства» было создано в 1920 г. в Берлине Ф.В. Брассом, одним из первых коммунистов Германии. Он сумел собрать большое число произведений (гравюр и рисунков) художников, сочувствовавшим революционным социальным преобразованиям, и организовать деятельность издательства «Товарищества», опубликовав серию литографий Э. Годала «Революция» и цикл портретов Карла Либкнехта работы А. Шмидт-Нишиола.

– **Найдены** документальные свидетельства того, что работы из «Товарищества пролетарского искусства» были приобретены в октябре 1920 г. в Берлине членом делегации Коминтерна И.И. Ионовым, председателем петроградского Госиздата. Таким образом, коллекция «Товарищества пролетарского искусства» стала первым собранием современного западного искусства, привезенным в Россию после революции.

– **Реконструированы** задачи «Товарищества», состав принадлежавших ему произведений, и драматическая судьба коллекции на основании изучения различных обстоятельств возникновения и функционирования коллекции «Товарищества пролетарского искусства» в России, анализа ее работ, установления провенанса отдельных произведений, в 1920-е гг. распыленных по различным государственным и частным собраниям, но позже, в значительной степени, объединенных в Государственном Эрмитаже.



– **Определена** связь между приобретением коллекции «Товарищества пролетарского искусства» и дискуссиями, проводившимися в Петрограде в 1918 – нач. 1920-х гг. в прессе и на общественных собраниях, обозначивших актуальность поиска определения понятия «пролетарского искусства». А также показано, что при всем внимании к искусству мастеров немецкого авангарда в Советской России 1920-х гг. творчество художников-экспрессионистов не встретило понимания ни в профессиональной среде, ни у публики. Тем не менее значение коллекции «Товарищества» для истории искусства по-настоящему велико и заключается в высоком художественном уровне объединенных в нем произведений и в широком диапазоне составляющих его художественных явлений: экспрессионизма, конструктивизма и дадаизма.

– **Исследована** рецепция немецкого экспрессионизма в советской периодике и критике 1920-х гг., в том числе на примере обсуждения экспозиции «Первой всеобщей германской художественной выставки».

– **Составлен** научный каталог всех известных в настоящее время работ, происходящих из «Товарищества пролетарского искусства» Фридриха Вильгельма Брасса, находящихся в Государственном Эрмитаже, Музее Российской академии художеств и Научной библиотеке Российской академии художеств (246 произведений).

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что:

- **впервые** проведено комплексное исследование «Товарищества пролетарского искусства» Фридриха Брасса, история приобретения коллекции в 1920 г., её состав и существование в России;
- диссертация **вносит существенный вклад** в историю художественных связей Советской России с Германией;
- в оборот науки **введены новые памятники** изобразительного искусства.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** подтверждается тем, что материалы диссертации будут востребованы:

- в научно-исследовательской деятельности,
- преподавательской работе,
- в издательских проектах,
- в музейной практике при подготовке выставок выставочных и образовательных программ.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

- исследование основано на **архивных и изобразительных материалах**, находящихся в собраниях России и Германии, исследовании широкого круга вопросов, связанных с историей и художественной жизнью обеих стран;
- изучен **обширный круг литературы** по истории России и Германии;
- использован комплекс **научно апробированных методов исследования**, определенных целями и задачами диссертации: историко-культурный анализ, анализ архивных и письменных источников, метод культурно-исторической реконструкции, формально-стилистический анализ.

**Личный вклад соискателя** в разработку темы исследования состоит:

- в поиске, сборе и анализе материалов, связанных с «Товарищества пролетарского искусства» Фридриха Брасса;
- определении связи, существовавшей между приобретением коллекции «Товарищества» и общественной дискуссией о «пролетарском искусстве» и месте художника в социальной революции, актуальной для России и Германии в послереволюционные годы;
- в исследовании рецепции искусства немецкого экспрессионизма в Советской России от первых лет после революции до 1950-х гг.;
- в подготовке каталога произведений из «Товарищества пролетарского искусства» Фридриха Брасса, хранящихся в собраниях России;
- в подготовке и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

В ходе защиты были диссертации высказаны отдельные **критические замечания**, в частности было отмечено, что при раскрытии темы «союза власти и авангарда» автору не хватило точности и тонкости в описании



мотивации сторон этого союза, вызванного временным совпадением интересов каждой из данных институций.

Соискатель Дединкин М.О. согласился с замечаниями и ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**

- кандидатская диссертация Дединкина Михаила Олеговича ««Товарищество пролетарского искусства» Фридриха Брасса: рецепция немецкого экспрессионизма в Советской России» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием;
- тема и содержание диссертации полностью соответствуют областям исследования по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение);
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 1 февраля 2024 года Диссертационный совет 23.1.003.02

принял решение присудить Дединкину М.О. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет 23.1.003.02 в количестве 10 человек, из них – 9 докторов наук по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

1 февраля 2024 года

Подпись Сиповской Н.В.  
Удостоверяется: Нач

