

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ПРОКОПЬЕВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ПАВЛОВНЫ
«ЭВОЛЮЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА Н. А. РИМСКОГО-
КОРСАКОВА В КОНТЕКСТЕ ЕГО ЭПОХИ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Творчество Н. А. Римского-Корсакова принадлежит к масштабным и важнейшим явлениям, привлекающим постоянное внимание, требующим обновления ракурсов осмысления наследия, эволюции контекстов, влияния в меняющемся мире — как великой организующей константы русской культуры.

Как справедливо замечает автор диссертации, в литературе «сложилось несколько точек зрения на характер эволюции русской культуры и ту роль, которую сыграло в ней творчество Римского-Корсакова».

Литература о композиторе уже давно достигла той критической массы, когда трудно объять необъятное, выявить новый ракурс исследования и сказать новое слово.

В диссертации Е. П. Прокопьевой поставлен вопрос о творческом методе композитора — методе как эстетическом, мировоззренческом, стилистическом феномене, рассматривать который невозможно вне контекста эпохи. Таким образом, задача поставлена масштабная, требующая эрудиции и обновленного подхода в освещении темы, тем более, что в данной области музыковедения сложилась авторитетная научная традиция,

представленная выдающимися именами В. Стасова, А. Оссовского, Б. Асафьева, Ю. Кремлева, А. Гозенпуда, В. Протопопова, Г. Орлова, А. Кандинского, Е. Ручьевской, М. Арановского, а в наши дни — М. Рахмановой, Е. Чигаревой Л. Кириллиной, Л. Барсовой, З. Гусейновой и авторов многочисленных диссертаций.

Научная новизна работы заключается в сочетании анализа интонационной составляющей творческого метода композитора и рассмотрения принципов действия творческих влияний эпохи. При этом рассматривается эволюция стиля Римского-Корсакова при установлении связи между творческим методом композитора и образной, стилистической, композиционной спецификой его музыки.

В целом необходимо констатировать, что, несмотря на краткие рамки кандидатской диссертации, Е. П. Прокопьевой удалось обозначить основные содержательные «узлы» этой важной масштабной темы — особенности структурного и интонационного музыкального формообразования в творчестве Римского-Корсакова в контексте складывающейся типовой «нормы» музыкального языка в музыкальном творчестве эпохи реализма, новизну стиля его музыки на протяжении его эволюции и на фоне музыки его современников и соотечественников. В работе раскрыто особое внимание композитора к интонационному претворению образов Природы, народной мифологии Истории и мифологии Природы, движении к идеалу народной культуры. Творческий метод Н. А. Римского-Корсакова автор рассматривает как один из индивидуальных способов «интонирования смысла» — в контексте определения, следующего из теории интонации Б. Л. Яворского и Б. В. Асафьева, а также из концепции А. В. Михайлова «мышления, слова и образа», в наши дни приобретающей универсальный характер.

Значительный вес в работе получает не только контекст русской музыки, «Могучей кучки» и влияния В. В. Стасова — в стремлении к

«музыкальной правде», расширении правды истории и обогащения основ национальной интонации, но также внимания к достижениям первооткрывателей «новой музыки» в Европе — Г. Берлиоза, Ф. Листа, Р. Вагнера. Такое полнофакторное исследование стиля Римского-Корсакова позволяет автору диссертации выявить ряд новых факторов и линий дальнейших исследований.

При этом скажем о коррекции размышлений о «готовом слове» в А. В. Михайлова, в которых автор диссертации показывает, что «готовое слово» в творчестве композитора шире непосредственного влияния музыки эпохи (с. 376) — творчества Р. Вагнера, М. П. Мусоргского, Р. Штрауса — в создании собственного исторического мифа, отличного, например, от национального мифа в интерпретации Вагнера.

По заключению диссертанта (с. 167), «Римский-Корсаков понимал, что живет в «великое время» глобальных исторических перемен, время, которое превращало всех людей, вне зависимости от рода их деятельности или желания, в персонажей исторического процесса и наделяло их судьбы особым смыслом. Композитор, как никто другой, мог видеть это на примере собственной жизни».

Поддерживая все основные положения диссертации, выскажем замечания о терминологии в главах «Принципы 'готового слова' в стиле ранних сочинений Н. А. Римского-Корсакова (с.109 Глава 3), «Принципы 'готового слова' в позднем творчестве Н. А. Римского-Корсакова — с. 179).

В филологии (в трудах А. В. Михайлова и его последователей) в понятии «готового» слова в кавычках поставлен именно первый элемент термина; в данной же диссертации термином становится двучлен — «готовое слово». Однако, речь идет здесь уже не только о слове, но более — о музыкальной интонации. Получается, что термин «готовое слово», заимствованный из филологии, требует постоянного разъяснения и

коррекции при раскрытии собственно музыкальной, интонационной специфики метода композитора. Тем более, что речь идет о новаторском подходе Римского-Корсакова в сотворении собственно музыкального тематизма, сюжетно-программной, изобразительной и образной наполненности, составляющей новаторство стиля (например, тематизм и фактура симфонической картины «Садко»). Получается, что избранный термин не уточняет раскрываемое понятие, а, напротив, создает препятствие для его «расшифровки» читателем данной работы в собственно музыкальных параметрах. Не правильнее было бы обратиться к уже существующей терминологии из арсенала музыковедения или иным, музыкальным метафорам?...

Аналогичное рассуждение может быть отнесено к главе «Творческий метод Н. А. Римского-Корсакова в поздних операх-сказках», «Н. А. Римский-Корсаков и антириторическая культура на рубеже XIX–XX веков (с.121 §2). Термин «антириторическая культура» относится прежде всего к литературе, в течение длительного периода сопровождающейся традицией риторических трактатов, ведущих начало от «Риторики» Аристотеля (См.: Аристотель. Риторика; пер. с древне-греч. Н.Н. Платоновой. – Москва : Издательство АСТ, 2017 – 352 с.; Цицерон. Об ораторском искусстве : [трактаты] / [перевод с латыни Ф. Петровского, М. Гаспарова]. — Москва : Издательство АСТ, 2019 — 512 с. — (Эксклюзивная классика); Риторика М. В. Ломоносова / П. Е. Бухаркин, С. С. Волков, А. А. Ветушко-Калевич, Н. В. Карева, К. Н. Лемешев, Е. М. Матвеев, К. М. Номоконова, А. Н. Семихина, А. С. Смирнова, К. Ю. Тверьянович, А. К. Филиппов, М. Г. Шарихина / науч. ред. П. Е. Бухаркин, С. С. Волков, Е. М. Матвеев. — СПб. : Нестор-История, 2017 — 632 с.; Вомперский В.П. Риторика в России XVII—XVIII вв. — М.: Наука, 1988 — 180с.)

В наше время эта традиция получает новое осмысление и новую актуализацию (см, например: Бердник Л. Ф. Практическая риторика: учебное

пособие. - Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. - 206 с.) И, самое главное, структурные закономерности речи, выявленные и апробированные наукой риторики, действуют как общие структурные закономерности в формах искусства и вряд ли могут быть поколеблены в своих основаниях. В связи с этим термин «антириторические эпохи», применяемый в филологии, представляется также нуждающимся в пояснениях в сфере исследований музыкальных стилей и методов.

Литература о Римском-Корсакове, как уже говорилось, велика и даже необъятна. Автор волен в обращении с необходимыми ему материалами. Но все же хотелось бы обратить внимание на содержательные публикации ряда петербургских авторов: См.: Ручьевская Е. А. "Руслан" Глинки, "Тристан" Вагнера и "Снегурочка" Римского-Корсакова: стиль, драматургия, слово и музыка / Е. А. Ручьевская. – Санкт-Петербург : Композитор, 2002. – 395 с.; Н. А. Римский-Корсаков. Исследования и материалы : [сборник научных статей] / С.-Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова, Музыковед. фак., Каф. истории рус. музыки ; [ред.-сост.: З.М. Гусейнова, Г.А. Некрасова]. Санкт-Петербург, 2009; Гусейнова З. М. Материалы к биографии Н. А. Римского-Корсакова (по письмам Н. Н. Римской-Корсаковой к Н. Ф. Финдейзену) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015 № 11 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 71-74; Гусейнова, З. М. 'Кашей Бессмертный': рукописи композитора // Мусоргский и Римский-Корсаков: две грани великого содружества: сборник статей и материалов, ред.-сост. Зивар Гусейнова и Галина Некрасова, СПб.: Скифия-принт, 2016. С. 162–179; Гусейнова З.М. Петербургский университет в жизни Римских-Корсаковых (по личным письмам членов семьи) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. Том 7. Выпуск 3. 2017. С. 296-303; Гусейнова З.М. Искусство Н. А. Римского-Корсакова и его современников в письмах Н. Н.

Римской-Корсаковой к сыну. Из фондов кабинета рукописей Российского института истории искусств: Сообщения. Публикации. Обзоры Вып. 6 / Сост. и отв. ред. Г.В.Копытова. СПб. : Российский институт истории искусств, 2016. — 354 с. С. 139-198; Гусейнова З.М. «Блуждающая фугетта» (Н. А. Римский-Корсаков в работе над «Моцартом и Сальери») // Музыкальный Петербург: энциклопедический словарь-исследование. Т. 14: XIX век. 1801-1861. Материалы к энциклопедии. Отв. ред. и сост. Н. А. Огаркова. — СПб.: РИИИ, Композитор-Санкт-Петербург, 2017. 360 с. С. 68-78; Гусейнова З.М. «Чайковский и Римский-Корсаков в их личных взаимоотношениях» — неопубликованная статья А. Н. Римского-Корсакова, Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение: Том 8 № 4 (2018); Гусейнова З. М.. «Кащей Бессмертный» Н. А. Римского-Корсакова: от текста сказки — к оперному тексту // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение, 2019. Том 9. № 4. С. 608-619;

Квалифицируя диссертацию Е. П. ПРОКОПЬЕВОЙ мы имеем возможность заключить, что исследование посвящено актуальной теме; опирается на большой материал, рассмотренный с новой степенью конкретности и новыми подходами в методике исследования этого материала, содержит значительный объем новой информации в плане достоверности научных положений и теоретической разработки проблемы творческого метода Римского-Корсакова. Диссертация и публикации Е. П. ПРОКОПЬЕВОЙ будут востребованы, войдут в информационную базу науки и музыкального образования при подготовке специалистов.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация ПРОКОПЬЕВОЙ Екатерины Павловны «ЭВОЛЮЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА В КОНТЕКСТЕ ЕГО ЭПОХИ»,

представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство, является научно-

квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации в п. 9, 10 и 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 242. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание работы, а автор исследования — ПРОКОПЬЕВА Екатерина Павловна — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Доктор искусствоведения,
ведущий научный сотрудник
Российского института истории искусств (СПб)

Наталья Семеновна Серегина



15. 10. 2021

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств»

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, 5.

Телефон +7 (812) 314-41-36

e-mail: spb@artcenter.ru

Web: <https://artcenter.ru>