

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
СКВОРЦОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**
на диссертацию Яковлева Алексея Николаевича
**«Ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века:
формирование и распространение устойчивых архитектурных типов»,**
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.04 — изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура.

Диссертация Алексея Николаевича Яковлева относится к числу исследований, которые посвящены темам, не обделенным вниманием ученых, и которые, благодаря масштабу поставленной цели, значительному (если не исчерпывающему) массиву рассмотренных памятников и привлечению широкого контекста, выводят их осмысление на принципиально новый уровень.

Предмет изучения – ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века, объект – формирование и распространение их устойчивых архитектурных типов. В центре внимания Алексея Николаевича Яковлева находятся, во-первых, проблемы иконографии и типологии, во-вторых, проблемы рецепции европейских архитектурных идей. Для первого направления исследования главным вектором становится анализ взаимодействия двух основных композиционно-планировочных схем – центрической и продольной. Для второго – выстраивание максимального широкого архитектурного контекста, необходимость чего обусловлена порой принципиальной неразрешимостью дилеммы «источник или аналог?».

Структура работы демонстрирует безупречную научную логику. Параграфы основной третьей главы – «История храмов-ротонд в России XVIII – первой четверти XIX века» – следуют в хронологическом порядке и одновременно соответствуют развитию стилей. Подразделы параграфов раскрывают композиционные типы. Не менее значимы первая и вторая главы. Первая – «Центричность и продольность в архитектуре. Определение. Теоретическое обоснование антиномии. Символика круга, семантика ротонды» – дает необходимые теоретические основания. Во второй – «Краткая история ротонд в мировой архитектуре. Основные иконографические образцы. Конвергенция, аналогия, прототип» – эта тема продолжена, а также предложен обзор истории ротонд.

Несмотря на кажущуюся на первый взгляд излишнюю обширность, даже глобальность такой задачи, этот обзор совершенно необходим, поскольку он предваряет подробное рассмотрение рецепции соответствующих типов в русской архитектурной практике, выявление параллелей и образцов.

Достоверность выводов обеспечивает широкий хронологический и географический охват, колоссальный массив изученных памятников – почти четыре сотни, всесторонне знакомство с историографическими и архивными материалами о них, а также натурные обследования. Особую ценность представляют приведенные автором статистические выкладки, наглядно подтверждающие его заключения.

Анализ подразумевает необходимость описания большого количества близких по типу памятников. Эти описания выполнены автором всегда безукоризненно, порой даны выразительные характеристики, например: «Раскрепованные над пилястрами антаблементы имеют несколько худосочные карнизы, а чересчур стройные пропорции пилястр выдают неуверенность в обращении с ордерными формами» (с. 105), «Смелая и яркая львовская выдумка более чем на сто лет предвосхитила экспериментальную архитектуру авангарда, но чѐм-то она близка так называемой «говорящей архитектуре» французских современников Львова – К.-Н. Леду, Э.-Л. Буле и Ж.-Ж. Лекё, которые так же любили необычные сооружения в форме простых геометрических фигур» (с. 193-194). При этом он никогда не увлекается красивыми описаниями чрезмерно, стиль изложения научный, сдержанный и элегантный.

К числу важнейших результатов исследования относятся: разработка типологических рядов ротондальных и близких к им построек (автор выделяет 10 типов), выводы о распространенности ротондальных построек в разных регионах, о причинах популярности различных иконографий (особый интерес среди них представляет демонстрация через архитектурные предпочтения политической лояльности, в частности подробно рассмотренный в работе случай тиражирования иконографии Высоко-Петровского собора как знак преданности Петру), а также выявление более и менее активных жизненных периодов на «жизненном пути» (метафора Алексея Николаевича Яковлева) этого храмового архитектурного типа в России.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования. Результаты исследования опубликованы 10 научных статьях, входящих в список ВАК и международную базу цитирования Scopus.

В целом уровень исследования Алексея Николаевича Яковлева значительно превосходит требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и уровень большинства диссертационных работ по данной специальности за последние годы.

В отношении диссертационного исследования Алексея Николаевича Яковлева можно высказать одно замечание. Говоря о позднем этапе псевдоготики, переходящей в неоготику XIX в., автор описывает ряд нереализованных проектов Луиджи Руска для татарских мечетей в Петербурге. Анализ этих памятников представляется оправданным ввиду их принадлежности к рассматриваемому в работе типу построек и именно в этом разделе – ввиду их стилистических особенностей. Однако все же работа посвящена христианской храмовой архитектуре и обращение к мусульманским культовым постройкам стоило бы оговорить, а не ограничиться условной фразой «стоит упомянуть». Разумеется, это ни в коей мере не снижает впечатление о работе в целом. Замечу, кстати, что когда автор говорит о светских ротондальных постройках, например о главном зале Сената в Кремле или о парковых павильонах, из изложения всегда ясно следует, почему они важны и непременно должны быть упомянуты.

Диссертация Алексея Николаевича Яковлева «Ротондальные храмы России XVIII – первой четверти XIX века: формирование и распространение устойчивых архитектурных типов», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления системных закономерностей в развитии ротондальных храмов и близких им типов в России, имеет большое значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – Алексей Николаевич Яковлев, без сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства,
доцент кафедры истории русского искусства
Института истории ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»

6 мая 2022 года

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Е.А. Сковрцова
ЗАВЕРЯЮ

Екатерина Александровна Сковрцова



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Тел.: (812) 328 94 47

e-mail: e.skvortsova@spbu.ru

web-сайт: <https://spbu.ru/>