

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение Диссертационного совета от 23.06.2022, протокол № 2  
о присуждении Ларионову Алексею Олеговичу,  
гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Ларионова Алексея Олеговича «Коллекция нидерландских рисунков XV – XVI веков в Государственном Эрмитаже. Проблемы атрибуции и типологии» по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 21.04.2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 105/НК, утвержден 11 апреля 2012.

Соискатель – Ларионов Алексей Олегович, 08.10.1960 года рождения, гражданин РФ.

В 1982 году окончил Институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская

Академия художеств имени Ильи Репина») по специальности «История и теория изобразительного искусства».

В 2022 году был прикреплен для подготовки диссертационного исследования без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сроком на шесть месяцев к Сектору искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (Приказ директора о прикреплении № 15-с от 16.02.2022 г.).

Справка о прикреплении и сдаче кандидатских экзаменов № 695 выдана 17.02.2022 г. Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации Ларионов Алексей Олегович работал в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж», где в настоящее время занимает должность старшего научного сотрудника в Отделе западноевропейского изобразительного искусства.

Диссертация выполнена в Секторе искусства Нового и Новейшего времени Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Сиповская Наталия Владимировна*, доктор искусствоведения, директор Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

*САДКОВ Вадим Анатольевич* – доктор искусствоведения, главный



научный сотрудник Отдела искусства Старых мастеров Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» (по апрель 2022 г. занимал должность заведующего Отделом искусства Старых мастеров).

*СТЕПАНОВ Александр Викторович* – кандидат искусствоведения, профессор кафедры зарубежного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская Академия художеств имени Ильи Репина».

**– дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен и подписан доцентом кафедры всеобщей истории искусства исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова *Ефимовой Еленой Анатольевной*, подписан и.о. декана исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, академиком РАО, профессором *Белюсовым Львом Сергеевичем*. Обсужден и одобрен на заседании кафедры всеобщей истории искусства 27 апреля 2022 года, Протокол № 5, утвержден и подписан проректором, начальником управления научно-исследовательских работ и подготовки научных кадров МГУ имени М.В. Ломоносова, доцентом *Карасевым Олегом Игоревичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, в частности, в области изучения искусства Нидерландов XV – XVI веков.

**Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.**

В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечается несомненная научная новизна и актуальность исследования (В.А. Садков,

А.В. Степанов), введение в научный оборот широкого круга прежде неизвестных памятников (В.А. Садков, А.В. Степанов), обоснованность предложенного способа типологической классификации рисунков на основе их функции (А.В. Степанов), комплексный характер примененной методики, ориентированной на широкий круг явлений, связанных с темой диссертации (В.А. Садков), значимость предложенных в диссертации новых атрибуций (В.А. Садков, А.В. Степанов), точность анализа различий в методах копирования рисовальщиками XV и XVI века (В.А. Садков), новизна и важность определения функции рисунков, относящихся к т.н. «группе Франка ван дер Стокта» (В.А. Садков, А.В. Степанов), продуманная структура диссертационного исследования и высокая культура изложения материала (В.А. Садков, А.В. Степанов), высокая теоретическая и практическая значимость работы (В.А. Садков, А.В. Степанов).

В отзыве оппонента В.А. Садкова высказано сомнение в необходимости детально расшифровывать сюжеты рисунков, что, по мнению оппонента, утяжеляет текст, и рекомендовано в будущем ограничиваться краткими указаниями на источник. Кроме того, указано на некоторые пробелы в библиографии, в частности, на недостаток отсылок к трудам отечественных исследователей.

В отзыве оппонента А.В. Степанова указано на неточную идентификацию персонажей второго плана в двух из разбираемых в тексте рисунков, а также, поставлено под сомнение суждение автора диссертации о причинах появления в старом нидерландском искусстве многочисленных реплик популярных композиций.

**В своем положительном отзыве,** ведущая организация указала на исключительную актуальность темы диссертации, представляющей собой первый опыт комплексного исследования эрмитажной коллекции ранних нидерландских рисунков, прежде не подвергавшейся углубленному изучению. Отмечается, что работа восполняет существенный пробел не только в отечественных, но и в мировых исследованиях об искусстве



Северного Возрождения. Говорится о достигнутом автором «впечатляющем научном итоге», представляющем несомненную теоретическую и практическую ценность. Констатируется продемонстрированное автором совершенное владение разнообразными методами исследования. Отмечается, что «текст диссертации насыщен многочисленными наблюдениями и выводами, в том числе настоящими открытиями», в качестве примера которых приводится выделение группы подготовительных рисунков для произведений скульптуры середины XV века и обоснование ряда «исключительно ценных атрибуций», таких как атрибуция «Портрета юноши» Петрусу Крестусу. Делается вывод, что диссертация «представляет собой оригинальное и полноценное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и представляющее несомненный научный интерес»

В качестве замечаний отмечено, что «принцип функционального назначения рисунков, положенный автором в основу его классификации не всегда безупречен», поскольку «грань между копией, рисунком с натуры и авторским замыслом в эту эпоху была чрезвычайно тонка». В качестве примера спорного определения типологической природы рисунка приводится «Вид Колизея» Мартена ван Хемскерка, описанный в диссертации как натуральный этюд, но возможно исполненный в мастерской на основании рабочих эскизов, сделанных на месте или копий зарисовок других мастеров. Другое замечание носит технический характер. Указывается, что структура и организация каталога нидерландских рисунков, данного в Приложении, не соотносится с последовательностью текста, а сравнительные иллюстрации вынесены в отдельный альбом, что затрудняет поиск аналогий и понимание читателем авторских идей.

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Ларионова Алексея Олеговича достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 10 публикаций по теме диссертации, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях, входящих в список ВАК и международную базу цитирования Scopus (в том числе зарубежных) общим объемом 4,2 п.л. Все работы выполнены автором единолично, за исключением одной публикации, подготовленной в соавторстве с Е.А. Шликевич. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

*Публикации в рецензируемых изданиях, входящих в список ВАК, международную базу цитирования Scopus:*

1. Ларионов А.О. Рисунки «группы Франка ван дер Стокта». К истории одного научного заблуждения // *Искусствознание*. – № 4'21. – С. 108–131.
2. Larionov A. Hendrick Goltzius, Rudolf II, and a New Proposal Regarding the Iconography and Patronage of the Hermitage Penwerck // *Simiolus. Netherlands Quarterly for the History of Art*. – 2021. – Vol. 43. – № 1–2. – P. 26–39.
3. Ларионов А.О. «Венера, Вакх и Церера» Хендрика Голциуса: техника, сюжетная программа, место в биографии художника // *Искусствознание*. – № 3'20. – С. 122–157.
4. Larionov A. On Some Drawings of Lucas Cranach the Elder in the Hermitage, St.-Petersburg // *Master Drawings*. – 2018. – №1. – P. 3–18.

*Публикации в других изданиях:*

5. Ларионов А.О. *От готики к Маньеризму: нидерландские рисунки XV – XVI веков в собрании Эрмитажа: каталог выставки*. – СПб: Издательство Государственного Эрмитажа, 2010. – 364 с.
6. Larionov A. Die Sammlung der Zeichnungen des Grafen von Brühl // *Bilder-Wechsel. Sächsisch-russischer Kulturtransfer im Zeitalter der Aufklärung*. – Cologne-Weimar-Vienna, 2009. – S. 125–150.



7. Ларионов А.О. *Какое красок дивное соцветье... Западноевропейские витражи и рисунки для витражей в собрании Государственного Эрмитажа (в соавторстве с Е.А. Шликевич).* – СПб: Государственный Эрмитаж, 2002. – 80 с.
8. Larionov A. *Ornamental Composition with the Feat of Marcus Curtius // Hans Vredeman de Vries und die Renaissance im Norden / Ed. by Heiner Borggreffe, Vera Lüpkes, Paul Huvenne, Ben Van Beneden [Cat. exh. Schloss Brake, Lemgo, May 26 - August 25, 2002; Koninklijk Museum voor Schone Kunsten, Antwerp, September 15 – December 8, 2002].* – Munich: Hirmer, 2002. – S. 146–148.
9. Ларионов А.О. *Рисунки старых мастеров Голландии и Фландрии в собрании Эрмитажа / Dutch and flamish old master drawings in the Hermitage: Очерк истории коллекции.* – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1999. – 72 с.
10. Ларионов А.О. *Неизвестные рисунки Фредерика Сустриса и Петера Кандида // Эрмитажные чтения памяти Б.Б. Пиотровского (14.II.1908 — 15.X.1990). Тезисы докладов.* – СПб: 1994. – С. 40–48.

**На автореферат диссертации поступило четыре отзыва:**

- от кандидата искусствоведения, ведущего научного сотрудника Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина», хранителя коллекции нидерландской графики *Марковой Наталии Юрьевны;*
- от кандидата искусствоведения, заведующего сектором истории и теории изобразительного искусства и архитектуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусства» *Чечота Ивана Дмитриевича*
- от кандидата искусствоведения, заведующего отделом «Музей-квартира А.И.Куинджи Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств» *Костыря Максима Алексеевича*
- от кандидата искусствоведения, доцента Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-

Петербургский государственный университет» *Чернышевой Марии Александровны*

**Все отзывы на автореферат диссертации положительные.**

Рецензенты обращают внимание на актуальность и новизну исследования, указывают на несомненную заслугу автора в формировании корпуса нидерландских рисунков XV – XVI веков, собранных Алексеем Олеговичем Ларионовым из разных подразделений обширного графического фонда Государственного Эрмитажа, подчеркивают значимость многочисленных новых атрибуций, обоснованных автором в тексте диссертации. Работа характеризуется как «неоценимый вклад в отечественное искусствоведение, имеющий в то же время большое международное значение» (Н.Ю. Маркова). Отмечается плодотворная реализация принципа типологической классификации рисунков на основе их практического назначения в качестве важного инструмента их историко-культурного анализа. Констатируется, что «автор разработал оригинальные методы решения внутридисциплинарных проблем изучения нидерландского рисунка, вовлекая его в сферу более масштабного исторического исследования, чтобы за частными событиями увидеть и показать глобальные универсальные процессы эпохи» (М.А. Костыря). Все рецензенты приходят к выводу, что работа Алексея Олеговича Ларионова представляет собой законченное и цельное научное исследование, полностью отвечающее требованиям, предъявляемым к квалификационным диссертациям, а его автор достоин присуждения искомой ученой степени.

В качестве единственного замечания Н. Ю. Маркова указывает на некоторые упущения в составленной автором библиографии, в частности, на отсутствие в ней составленного В.А. Садковым каталога нидерландских рисунков XVI – XX веков из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина и каталога нидерландских рисунков XVI века в музее Тейлера в Харлеме.



**На защите в дискуссии приняли участие** члены Диссертационного совета д.иск. Л.И. Лифшиц, д.иск. Е.И. Кононенко, д.иск., Э.В. Пастон, д.иск. С.С. Ванеян, д.иск. А.Л. Баталов.

*Л.И. Лифшиц* попросил уточнить, на какую традицию научной каталогизации этого материала в мировом искусствознании опирался соискатель в своей работе и чем продиктован выбор автором типологической классификации рисунков в качестве ключевого принципа систематизации. Отметил, что обсуждаемая диссертация – итог многолетней работы, а составление подобных систематических каталогов создает прочный фундамент для последующей работы многих поколений и что речь идет об очень значимом, состоявшемся исследовании, заслуживающем высокой оценки.

*Е.И. Кононенко* поинтересовался, насколько часто нидерландские рисовальщики подписывали свои произведения, и пришлось ли соискателю сталкиваться с проблемой выявления подделок. Заявил, что заслуга диссертации состоит в том, что «знаточеская кухня» оказалась здесь вербализована: автор не просто выносит некий атрибуционный вердикт, но объясняет, как он к этому пришел. Подобный опыт вербализации может быть очень полезен другим исследователям.

*Э.В. Пастон* дала диссертации высокую оценку, охарактеризовав ее как «образец музейной науки высшего пилотажа». Достоинство работы в том, что она раскрывает методологию процесса «глубинного проникновения» в материал, приводящего к открытиям и находкам. На основе диссертации может быть написана книга «крайне необходимая для развития музейной науки».

*С.С. Ванеян* возразил коллегам, подчеркивающим «музейный» характер обсуждаемой работы. Заслугу соискателя он видит в том, что, взяв за основу задачу каталогизации материала, он вышел за ее пределы в поле интерпретации, написав работу, «научную в самом строгом смысле слова».

*А.Л. Баталов:* сказал, что он, в принципе, стоит на том, что каталог не может защищаться как диссертация, что диссертация – это особый жанр. Однако в обсуждаемой работе само значение конкретных выводов, к которым приходит автор, столь значимо, что это делает ее «уникальным случаем» и заставляет его признать, что могут быть исключения. Он будет голосовать за присуждение соискателю искомой научной степени.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

- **очерчены** границы, уточнен и значительно расширен состав хранящейся в Эрмитаже коллекции нидерландских рисунков XV – XVI веков. Установлена или подтверждена принадлежность к старонидерландской школе 106 листов музейного собрания, многие из которых прежде определялись ошибочно. Составлен полный каталог коллекции;
- **изучено** происхождение эрмитажной коллекции раннего нидерландского рисунка. Выявлены ее специфические черты, вытекающие из истории ее формирования;
- **сформулированы** ключевые проблемы и сложности, стоящие перед исследователями ранних нидерландских рисунков. Проанализирована история изучения этого материала; выявлены особенности современных подходов к научному описанию графических памятников изучаемой эпохи;
- **обоснована** необходимость уяснения практического назначения каждого рисунка как необходимого фундамента для его корректной атрибуции и датировки;
- **выработаны** основные принципы типологической классификации ранних нидерландских рисунков на основе их функции, положенные в основу систематического описания коллекции, предпринятого в диссертации;
- **уточнена** локализация, датировка, сюжетная основа и, там, где возможно, авторство каждого рисунка. В процессе научной обработки собрания предложено и детально обосновано более 40 новых атрибуций. Впервые введены в научный оборот неизвестные прежде работы ряда крупных



мастеров старонидерландской школы;

– **выявлены** многочисленные примеры подготовительных проектов и эскизов к произведениям других видов искусства – живописи, скульптуры, печатной графики, художественного ткачества, живописи по стеклу. Прослежена взаимосвязь между назначением рисунков и их художественным решением;

– **изучена** техника исполнения всех листов собрания. Накопленные сведения о применявшихся мастерами старонидерландской школы материалах и технических приемах обобщены в специальном тексте, вынесенном в приложение.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что в ходе работы над диссертацией были идентифицированы и введены в научный оборот многие прежде неизвестные памятники ранней нидерландской оригинальной графики. Выявленные и проанализированные произведения существенно расширяют корпус известных памятников ранней нидерландской графики и обогащают картину художественной культуры Нидерландов XV – XVI столетий. Впервые коллекция нидерландской графики, хранящаяся в Эрмитаже, осмыслена и описана как единый целостный комплекс. На основе анализа функции рисунков автором предложен принцип их типологической классификации, позволивший систематизировать материал.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** подтверждается тем, что теоретические выводы и материалы диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших исследований в этой области знания. Собранный фактический материал может быть полезен при составлении учебных программ и лекционных курсов по истории западноевропейского искусства. Он может использоваться в музейной работе – при каталогизации собраний, а также в выставочной деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

– исследование основано **на достоверных источниках**: прежде всего, подлинных памятниках раннего нидерландского рисунка, хранящихся в Эрмитаже. В качестве аналогий широко привлекались работы нидерландских рисовальщиков из других известных мировых собраний. Помимо собственно рисунков, сравнительным материалом служили описанные и опубликованные в научной литературе произведения живописи, скульптуры, образцы витражного искусства, шпалерного ткачества, печатная графика. В дискуссии об атрибуции рисунков использовались архивные документы, а также специализированные фотоархивы: RKD (Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie) в Гааге, фотоархив Кабинета гравюр и рисунков Рейксмузеума в Амстердаме и фотоархив Института Курто в Лондоне.

**Личный вклад соискателя** в разработку темы исследования состоит:

- в многолетней работе по выявлению в обширном собрании Эрмитажа прежде неизвестных памятников раннего нидерландского рисунка.
- в научной обработке коллекции, результатом которой стало уточнение авторства, датировки, сюжетной основы и практического назначения нескольких десятков листов.
- в разработке и последовательном применении принципа типологической классификации нидерландских рисунков XV – XVI веков, позволившего систематизировать коллекцию и осмыслить ее как единый комплекс.
- в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на научных конференциях и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, входящих в список ВАК и международную базу данных Scopus
- в организации выставки «От готики к маньеризму. Нидерландские рисунки XV – XVI веков в собрании Государственного Эрмитажа», осуществленной в 2010 году и сопровождавшейся изданием каталога.

**Диссертационный совет пришел к выводу, что:**



- кандидатская диссертация Ларионова Алексея Олеговича «Коллекция нидерландских рисунков XV – XVI веков в Государственном Эрмитаже является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества;
- тема и содержание диссертации соответствуют областям исследования по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура;
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В ходе защиты были диссертации высказаны отдельные критические замечания, касающиеся упущения в библиографическом обзоре отдельных

работ отечественных и зарубежных исследователей, неубедительности отдельных интерпретаций. Было высказано пожелание превратить данное исследование в книгу, весьма полезную для музейного сообщества. Ларионов А.О. согласился с замечаниями и ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 23 июня 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Ларионову А.О. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет Д 210.004.02 в количестве 11 человек, из них – 10 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 11 «против» – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председатель Диссертационного совета,

  
 \_\_\_\_\_ доктор искусствоведения  
 Баталов Андрей Леонидович

Ученый секретарь Диссертационного совета,

  
 \_\_\_\_\_ кандидат искусствоведения  
 Аронова Алла Александровна

23 июня 2022 года

Подпись    
 Удостоверяется: 

1 Сема 

