

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бороздиновой Зои Викторовны
«Репертуарная стратегия берлинских драматических театров (1933–1945)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.01 – Театральное искусство

Тема диссертации Бороздиновой Зои Викторовны представляется безусловно актуальной, поскольку, в отличие от политики, экономики и социального уклада Германии эпохи Третьего рейха, художественная практика этого периода изучена недостаточно. Это в особенности касается театральной практики 1933–1944 гг. (как известно, фотография, кинематограф, архитектура эпохи Третьего рейха исследованы более основательно).

Ввиду пропагандистского потенциала театра особенно важным видится осуществленный автором анализ репертуарной стратегии, позволивший занять критическую дистанцию по отношению к нацистской идеологии и продемонстрировать инструменты как реализации этой идеологии, так и вытеснения ее посредством активной эксплуатации развлекательных жанров, особенно на закате Третьего рейха, а также выявить попытки сопротивления ей. Цель исследования включает и более масштабную постановку проблемы – анализ «бытования культуры при тоталитарном государственном режиме» (с. 4).

Рецензируемый реферат с необходимой точностью и полнотой отображает поставленные автором задачи, методы и логику их реализации, положения, выносимые на защиту, историю вопроса, ход исследования и его выводы. Исследование прошло должную апробацию, а его результаты отображены в научных публикациях (в журналах из списка ВАК и других изданиях).

Освещая историю вопроса, З.В. Бороздинова выделяет значимые этапы в изучении искусства и, в частности, театральной практики «нацистского двенадцатилетия». По мере возрастания исторической дистанции, как показывает автор, исследовательская оптика дифференцируется: накапливается

объемистая фактография, все более пристальным становится анализ взаимоотношений социополитического и эстетического аспектов, а оценки становятся менее однобокими.

Существенным достоинством представленного диссертационного исследования является обращение не только к репертуару избранных берлинских театров и литературе 1933–1944 гг., но и к официальным документам, материалам прессы, мемуарам и дневникам, что позволило создать убедительную картину эпохи. Следует также отметить гибкий методологический инструментарий, сочетающий принципы историзма, эмпиризма (в ходе театроведческой реконструкции), аналитическую глубину и междисциплинарный подход (социология, культурология, филология) (с. 10). В положениях, выносимых на защиту, ценными видятся выявленные особенности взаимоотношений политики театра с официальной идеологией – от прямой реализации националистических клише до конформистского ухода в развлекательные жанры. Не менее важным представляется и исследование значимости иностранной драматургии, тесно связанной с механизмами цензуры.

Научная новизна работы не вызывает сомнения: диссертация является первым масштабным исследованием «феномена драматического театра эпохи национал-социализма» на материале «репертуарной политики и бытования двух ключевых берлинских театров» (с. 11–12).

Диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, заключения и двух приложений, имеющих справочно-документальную ценность (особенно следует подчеркнуть практическую значимость репертуарных таблиц). Структура работы логична, подчинена решению поставленных задач. Ход исследования отображает движение мысли от общей характеристики и анализа социокультурной ситуации 1933–1944 гг., ее отражения в административной и художественной жизни Штаатстеатер и Дойчес Театер (1-я глава) к разбору репертуара, его идеологии и тематики в 1930-е гг. (2-я глава) и, далее, особенностям функционирования данных театров в годы Второй мировой войны (3-я глава).

Рассмотрению механизмов «эффективного воспитания масс» в духе национал-социализма и «государственного управления культурой» посвящен параграф 1-й 1-й главы («Немецкий театр и установление нового политического режима в Германии (1932–1944)»). В параграфах 1.2.1 и 1.2.3 освещаются юридические, административные, художественные аспекты нововведений 1930-х гг., в частности, партийная цензура, отказ от многостилевой драматургии веймарского театра, вмешательство государства в управление театрами, антисемитская кадровая политика и т.п.

В главе 2-й «Классическая и современная драматургия на сценах Штаатстеатра и Дойчес театра в довоенные годы (1934–1939)» представлены описание и интерпретация репертуара данного периода, с упором на соотношение классики, пьес «здравствующих классиков» и современной драматургии (параграфы 2.1, 2.2, 2.3), а также анализ тематики современной драматургии (параграф 2.3). Выявляется тенденциозность как в подборе и трактовке классического репертуара, так и в выборе современного материала: особенно значимыми были клише сильного лидера, утопизм (моделирование идеального «народного» будущего), патриархальное изображение женщины и почвенническая идеализация крестьянства; в отношении идеологии господствовала эклектика из «примитивной антропологии, германской мифологии и антисемитизма» (с. 18). В 3-й главе всесторонне рассмотрено изменение репертуарной и кадровой политики в период Второй мировой войны, а также по ее окончании в условиях «денацификации». В частности, демонстрируется, что «спектакли становились всё аполитичнее и красочнее, комедии постепенно заполняли репертуар» (с. 20). Как пишет автор диссертации, это «можно объяснить и нежеланием публики видеть в театрах сценическую версию кинохроник, предварявших теперь показ любого фильма; и страхом постановщиков ошибиться в выборе материала на фоне стремительно меняющейся реальности» (там же).

Подводя итоги в Заключение, З.В. Бороздинова подчеркивает: «Немецкое понятие “Gleichschaltung” – “унификация”, “выравнивание”, ставшее одним из

ключевых элементов административной политики национал-социалистов, было перенесено и в область культуры. Всё, что не укладывалось в прокрустово ложе нацистских установок, идей и правил, в лучшем случае объявлялось “выродившимся” и запрещалось, в худшем – уничтожалось» (с. 21). Автор, показывая сложности балансирования театров между художественной свободой, эстетикой и тоталитаризмом, предлагает аргументированную всем ходом исследования типологию репертуарной стратегии эпохи Третьего рейха: «полный конформизм», «адаптация», «попытка сопротивления» (с. 22). Проведенное исследование обладает как теоретической значимостью (масштабный анализ функционирования театров при тоталитаризме) и прикладной (обширный эмпирический материал из истории берлинских театров).

Библиография в полной мере отображает современное состояние исследований в избранной области, представленных в существенной степени немецко- и англоязычными источниками.

В качестве замечания к автореферату хотелось бы отметить, что освещение состояния разработанности темы можно было сократить, оставив больше места для реферирования глав.

Относительно текста диссертации отметим, что в первое приложение, содержащее краткие биографии культурных деятелей данного периода и действительно представляющее бесценный фактографический материал, можно было бы не включать вполне известные фигуры, такие как Т. Адорно, В. Беньямин, К. Гумсун, Г. Манн, Г. Маркузе, Э. Фромм. Нельзя не заметить местами – в тексте диссертации и автореферата – вторжение слов и словосочетаний публицистического стиля (что, безусловно, связано с «остротой» исследуемой тематики).

Данные замечания тем не менее не меняют впечатления от текста как оригинального, логично выстроенного, богатого историческим и эмпирическим материалом исследования.

Подводя итог, можно заключить, что представленная диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к академическим сочинениям данного жанра, автореферат отображает все этапы и результаты исследования.

Автор диссертационного исследования Зоя Викторовна Бороздинова заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.

Котелевская Вера Владимировна

кандидат филологических наук
доцент кафедры теории и истории мировой литературы
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Южного федерального университета
www.sfedu.ru

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Южный федеральный университет
344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Тел. 8 (863) 305-19-90
Факс: (863)-263-87-23
Веб-сайт: www.sfedu.ru
Электронная почта: info@sfedu.ru



31 марта 2022

