

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УТВЕРЖДАЮ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА

Ректор
Петрозаводской государственной
консерватории имени А. К. Глазунова


Алексей Александрович Кубышкин

«01» февраля 2024 г.

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67
e-mail: info@glazunovcons.ru, <http://glazunovcons.ru>
ИНН 1001041114/КПП 100101001
ОКПО 02176238/ОГРН 1031000000778

“01” февраля 2024 г. Исх. № 142

На № _____ от _____

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова»
на диссертацию
Наталии Александровны Брагинской
«Игорь Стравинский в диалоге с европейской музыкальной культурой:
формы, фазы, генезис»,
представленной на соискание ученой степени
доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

Феномен творческой индивидуальности Игоря Стравинского уже более ста лет привлекает к себе внимание музыковедов всего мира. Свойственный композитору универсализм определил необычайную широту его художественных интересов и безграничность творческой вселенной, которую пытаются разгадать не одно поколение исследователей. Несмотря на поистине гигантский массив уже существующих трудов, музыковеды не оставляют попыток понять и адекватно описать мир гениального художника. Однако задача эта столь же притягательна, сколь и непомерна сложна, требуя от исследователя в первую очередь обширнейшей эрудиции и оригинального мышления.

Этими качествами обладает соискатель Наталия Александровна Брагинская, которая в настоящее время является ведущим специалистом по творчеству Стравинского не только в России, но и за рубежом. Открытие ею в 2015 году «Погребальной песни», считавшейся навсегда утерянной, произвело сенсацию в мировом музыкальном сообществе и стало бесценным вкладом в дело сохранения композиторского наследия.

В представленной к защите диссертации творчество Стравинского рассматривается Н. А. Брагинской в ракурсе диалогического взаимодействия с различными национальными традициями европейской музыкальной культуры. При этом поднимаемые в работе вопросы не ограничиваются рамками репрезентации отдельной фигуры, но имеют более всеобъемлющий характер. Современная картина мира, как известно, выстраивается сегодня на основе культурной интеграции, поэтому транснациональный аспект диалогической проблематики сообщает исследованию чрезвычайную *актуальность*.

Диалог культур занимает центральное место в творчестве Стравинского. Как справедливо отмечает соискатель, эта проблематика разрабатывалась многими исследователями, как зарубежными, так и отечественными, но в неполной мере, с концентрацией на отдельных линиях межкультурных контактов и связей. *Новизну* представленной диссертации обуславливает целый ряд факторов. Кросскультурный диалог Стравинского впервые рассматривается Н. А. Брагинской как целостное масштабное и многоаспектное явление, охватывающее семь «географических» направлений (французское, итальянское, английское, австро-немецкое, польское, испанское, скандинавское). Диалогический метод композитора впервые помещается в контекст философской мысли 1920-х годов и сопоставляется с теорией диалога Мартина Бубера. Соискателем существенно расширяется документальная база научных изысканий, в обиход отечественного музыкознания вводятся новые источники, хранящиеся в Фонде Пауля Захера, детальное аналитическое освещение получают труднодоступные и малоизученные сочинения («Четыре норвежских впечатления», «Вавилон», обработка Канцонетты Сибелиуса, инструментовки пьес Шопена для балета «Сильфиды» и др.).

Отдельно хотелось бы подчеркнуть особую сложность проблемы, составляющей предмет исследования Н. А. Брагинской. Ее трудность касается не только разработки новой методологии в изучении диалогизма Стравинского, потребовавшей от соискателя привлечения ресурсов целого комплекса различных дисциплин (лингвистики, литературоведения, источниковедения, текстологии, философии), но и обуславливается неоднозначностью самого исследуемого объекта, в котором одна культурная традиция зачастую предстает сквозь призму другой (такова, к примеру, опера «Соловей», репрезентирующая французскую линию диалога в ракурсе преломления стиля шинуазри).

Уникальность творческого мира Стравинского, вероятно, особым образом воздействовала на структуру работы, отмеченную печатью оригинальности. Диссертация содержит 8 глав, последовательно репрезентирующих концепцию кросскультурного диалога в музыке Стравинского. Главы связываются с его «географическими» направлениями, освещаемыми с разной степенью подробности. Неравнозначность масштабов обуславливается неодинаковым удельным весом межкультурных линий в творчестве Стравинского: часть из них имеет ключевое значение (французская, английская, австро-немецкая и итальянская ветви), а часть находится на периферии (испанское, польское и скандинавское направления), поэтому и структура выстраивается на чередовании крупных разделов с интерлюдиями. В итоге научный труд Н. А. Брагинской приобретает черты композиции, свойственной художественному произведению, что, несомненно, украшает работу.

В диссертации успешно решены все поставленные цели и задачи. Автором выделены 7 направлений кросскультурного диалога с наиболее репрезентативными сочинениями для каждого, установлены иерархия и хронология данных направлений, дана их характеристика, выявлены формы и типы диалогического взаимодействия с европейскими культурами (эмпирический и творчески-созидательный диалог с внутренним подразделением на прямой и имперсональный), раскрыт генезис диалогического процесса, определяющую роль в котором сыграла как петербургская культурная среда, так и феномен «русской европейскости», отраженный в творчестве Пушкина, Глинки

и Чайковского. В ходе исследования Н. А. Брагинской удалось отчасти пересмотреть сложившиеся стереотипы в трактовке межкультурных взаимодействий (прежде всего в отношении Стравинского к Вагнеру и Шёнбергу), выявить диалектичность диалогического метода Стравинского, наиболее показательную в контактах с австро-немецкой традицией. Особо отметим, что прекрасное знание языков позволило соискателю также уточнить либо внести существенные коррективы в переводы эпистолярного наследия Стравинского.

Достоверность результатов исследования обеспечивает солидная источниковедческая база. Соискателем проведены изыскания в отечественных и зарубежных архивах (Центр Арнольда Шёнберга в Вене, фонд Пауля Захера в Базеле, Кабинет рукописей Российского института истории искусств, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, Научная библиотека Санкт-Петербургской консерватории), проанализирован весьма обширный корпус сочинений Стравинского, в том числе малодоступных в России. Библиографический список содержит 540 наименований, более 200 из которых на иностранных языках. При этом в диссертации учтены как широко известные, так и новейшие достижения в области отечественной и зарубежной стравинскианы.

Опора на большое количество научных трудов, связанных с темой диссертации, обстоятельный анализ нотных автографов, верно избранный комплексный характер методологии обусловили также *доказательность научных результатов*.

Высоко оценивая работу соискателя в целом, выскажем, однако, одно замечание. При всей масштабности проведенного исследования, стройности и убедительности концепции нам представляется все же нелогичным исключать из поля рассмотрения «эллинистическую» линию кросскультурного диалога Стравинского. Сочинения, входящие в сферу «греко-римской античности» («Фавн и пастушка», «Царь Эдип», «Персефона», «Орфей», «Аполлон Мусaget», «Агон» и другие), составляют важнейший пласт творчества композитора, не уступающий, на наш взгляд, по своей значимости диалогическим магистральям, представленным австро-немецкой, французской, английской и итальянской культурными традициями. Автор мотивирует свою позицию тем, что в

указанных сочинениях «претворяются главным образом не столько *музыкальные*, сколько сюжетные либо общеэстетические элементы далекой древнегреческой культуры» (с. 71–72 диссертации, курсив мой. – *Е. О.*). Между тем, в диссертации были выделены пять видов опосредованного диалога, характерных для Стравинского. Среди них – взаимодействие с культурной традицией через чужой вербальный язык (и в этом отношении роль латинского языка в «Царе Эдипе» могла бы, вероятно, дать важное представление о специфике восприятия «греко-римской античности» композитором) и ассимиляция мелодических, ритмических и гармонических приемов, отражающих стиль эпохи. В последнем случае на с. 40 Н. А. Брагинской упоминаются античные тетра хорды в «Орфее» и пунктирные ритмы в «Аполлоне Мусагете», что несколько противоречит приведенному на с. 70 высказыванию о претворении общеэстетических, а не музыкальных элементов.

Сочинения «эллинистической» линии в диссертации предлагается рассматривать в лоне музыкальных традиций Европы. Однако если «Аполлон Мусагет» и «Персефона» достаточно однозначно помещаются в контекст французской традиции, то относительно остальных сочинений подобной ясности нет. В связи с этим возникают вопросы: к каким направлениям кросскультурного диалога, выделенным в диссертации, отнести «Царя Эдипа», «Орфея» и «Агон»? Можно ли в отношении всех сочинений «эллинистического» цикла говорить о диффузном характере диалога?

Высказанное замечание и вопросы не подвергают сомнению высокую оценку работы. Диссертация Н. А. Брагинской представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством, актуальностью и новизной. Теоретические положения работы могут быть квалифицированы как крупное научное достижение, разработанная автором методология изучения культурного диалога как феноменологической основы творчества закладывает фундамент для будущих музыковедческих исследований, посвященных формам диалогического взаимодействия в музыкальном искусстве XX – начала XXI века. Научные результаты диссертации значимы для искусствоведения, поскольку не только раскрывают суть индивидуальности Стравинского, но и вносят существенный вклад в пони-

мание генезиса, формирования и развития диалогических процессов в художественной культуре в целом. Практическая ценность работы определяется возможностью использовать результаты исследования в вузовских курсах истории отечественной и зарубежной музыки, музыкальной формы, а также ввести вновь открытые сочинения («Погребальная песня») в концертный репертуар.

Автореферат в полной мере отражает содержание работы. Основные положения диссертации освещены в монографии, учебном пособии и 18 статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация «Игорь Стравинский в диалоге с европейской музыкальной культурой: формы, фазы, генезис» соответствует п. 13 «История мировой и русской музыки», п. 15 «Общая теория музыкального искусства»; п. 16 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин, теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение, история теоретических учений», п. 17 «История и теория музыкальных жанров, музыкального языка», п. 23 «Музыкальное источниковедение. Музыкальная текстология» паспорта специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор – Наталия Александровна Брагинская – заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Настоящий отзыв составлен доктором искусствоведения, доцентом, профессором кафедры теории музыки и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Окуновой Екатериной Гурьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории музыки и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова». Протокол заседания кафедры теории музыки и композиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» от 31 января 2024 года, № 6.

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории музыки и композиции
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
«Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»
Окунева Екатерина Гурьевна _____

Заведующий кафедрой теории музыки и композиции
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
«Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»
кандидат искусствоведения, доцент
Копосова Ирина Владимировна _____

31.01.2024 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»

Адрес: 185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 16

Телефон: +7 (8142) 672367

Адрес электронной почты: info@glazunovcons.ru

Сайт организации: <http://glazunovcons.ru/>

ПОДПИСЬ *Е.Г. Окуневой*
И.В. Копосовой
главным специалистом по кадровой работе
ФГБОУ ВО-ПЕТРОЗАВОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ А.К. ГЛАЗУНОВА
УДОС. ОВЕРЯЮ
ОТДЕЛ
КАДРОВОЙ И
КАДРОВОЙ
РАБОТЫ

Ирина Владимировна Копосова

