

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.12.2021, протокол № 1

О присуждении Фокеевой Марии Петровне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация Фокеевой Марии Петровны «Тема травмы в эстетике второй половины XX века: опыт В. Г. Зебальда» по специальности 09.00.04 – Эстетика принята к защите 14 октября 2021 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 717/НК, утвержден 09 ноября 2012 года.

Соискатель – Фокеева Мария Петровна, 17.03.1994 г.р., гражданка РФ.

В 2017 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» по специальности «Литературный работник».

В 2020 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького».

Фокеева Мария Петровна работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького».

Научный руководитель – *Кузнецова Татьяна Викторовна*, гражданка РФ, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького», профессор кафедры эстетики философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– *Андреев Андрей Леонидович*, гражданин РФ, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова»;

– *Ступин Сергей Сергеевич*, гражданин РФ, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия художеств»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшее театральное училище (институт) имени М.С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России» – дала **положительный отзыв на диссертацию**. Отзыв подготовлен доктором философских наук *Марией Ивановной Козьяковой*, подписан

доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Высшее театральное училище (институт) им. М.С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России» *Арнольдом Арамовичем Огановым* и утвержден кандидатом искусствоведения, профессором, и.о. ректора *Борисом Николаевичем Любимовым*.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их весомым вкладом в развитие отечественной эстетики, а также наличием публикаций, относящихся к проблематике диссертации. Их труды посвящены эстетическим исследованиям и разработке новых подходов к анализу искусства XX века (современное искусство, антропологические и экзистенциальные подходы к исследованию искусства, исследование эстетических понятий).

Ведущая организация имеет значительные достижения в области эстетических исследований, а также исследований в рамках психологии искусства, что также подтверждено публикациями ее сотрудников.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. Они указали на актуальность диссертационного исследования, научную новизну, ясную структуру, очевидную теоретическую и практическую значимость (А.Л. Андреев, С.С. Ступин). Отмечено, что диссертационная работа носит фундаментальный характер, так как опирается на многочисленные эстетические, философские, культурологические труды. В диссертации делается успешная попытка сформулировать концепт эстетики травмы, а также разработать основные понятия, которые используются для ее аналитического обоснования (А.Л. Андреев). Также отмечено, что диссертация открывает новые возможности теоретического и эмпирического исследования травматического опыта в контексте эстетики; тема работы представляется актуальной, поскольку смыкается с многомерным эпифеноменом боли и страдания, а переосмысление травматического опыта XX века является одной из важнейших проблем современности (С.С. Ступин).

Оппоненты высказали несколько замечаний. С.С. Ступин указывает на недостаточность критической позиции диссертанта по отношению к привлекаемым теориям травмы, необходимость более четких и строгих дефиниций эстетических понятий, вводимых диссертантом. Рекомендуются также расширить исследуемый эмпирический материал. А.Л. Андреев высказывает пожелание расширенного исследования арт-терапевтических практик в контексте исторической травмы, а также рекомендует включить в библиографию ряд исследований, посвященных живописи.

Ведущая организация в своем **положительном отзыве** указала, что тема диссертационного исследования представляется актуальной, а также отметила теоретическую и практическую значимость работы.

Теоретическая значимость диссертации связана с тем, что в работе обобщаются научные концепты из области аналитики травмы, которые зачастую касаются эстетической проблематики, но редко делают ее преобладающей.

В отзыве содержится ряд критических замечаний, в частности, указывается на неоднозначность термина «эстетика травмы», который требует определенного уточнения. Также присутствует рекомендация привлечь отечественную литературу для исследования феномена травматического.

На автореферат диссертации поступило два **положительных отзыва**:

– от кандидата педагогических наук, директора Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственная публичная историческая библиотека России» *Михаила Дмитриевича Афанасьева*;

– кандидата культурологии, доцента, доцента кафедры мировой культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» *Марины Андреевны Полетаевой*.

В них подчеркивается актуальность, теоретическая значимость, обоснованность выводов диссертации, научная новизна. В отзывах на автореферат

содержатся не столько замечания, сколько рекомендации для дальнейшей научной деятельности, в частности, М.Д. Афанасьев рекомендует обратить внимание на практическое применение терапевтических методов с помощью направленного чтения.

Соискательница имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах, в том числе три статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем изданных по теме публикаций составляет 3,2 а.л., все работы выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций. Публикации подробно освещают феномен исторической травмы в эстетическом дискурсе, отличаются научной новизной и актуальностью.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (курсивом выделены публикации из Перечня ВАК):

1. *Фокеева М.П. Понятие художественной правды в контексте эстетики травмы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 6 (92). С. 117-122 (0,44 а.л.).*
2. *Фокеева М.П. Возвышенное в эстетике травмы // Философская мысль. 2020. № 3. С. 68-73 (0,31 а.л.).*
3. *Фокеева М.П. Аналитика травмы в эстетическом дискурсе // Культура и искусство. 2020. № 3. С. 13-22 (0,57 а.л.).*
4. *Фокеева М.П. Терапевтическое в романах В. Г. Зебальда // Вестник Литературного института имени А. М. Горького. 2017. № 4. С. 92-108 (1,33 а.л.).*
5. *Фокеева М.П. Эстетические аспекты терапевтического письма // Annali d'Italia. 2020. № 9, Vol. 2. С. 36-38 (0,35 а.л.).*

6. Фокеева М.П. «Распад атома» и негативное возвышенное // Георгий Владимирович Иванов 1894—1958. Исследования и материалы. По итогам II Международной научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Г.В. Иванова. 2021. С. 228-232 (0,2 а.л.).

В рамках дискуссии в поддержку диссертации выступили члены совета:

- О.А. Кривцун
- Н.А. Хренов
- Г.У. Лукина
- Ю.Н. Гирин

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Марии Петровны Фокеевой «Тема травмы в эстетике второй половины XX века: опыт В. Г. Зебальда» является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным исследованием, основанным на комплексном подходе к изучению феномена травмы в эстетическом дискурсе, для чего были проанализированы различные подходы к исследованию травматического опыта, а также способы репрезентации исторической травмы в искусстве.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

– выработано определение эстетики травмы как самостоятельного явления, имеющего значение для развития современных философских и эстетических концепций, сформирован ее понятийный аппарат;

– сформулированы эстетические понятия, которые либо не рассматривались ранее, либо получили новую интерпретацию, актуальную для исследования репрезентаций травмы в искусстве: фигура свидетеля, негативное возвышенное, художественная правда, терапевтическое письмо;

– реактуализировано понятие возвышенного, показана значимость понятия возвышенного в теории Э. Бёрка для эстетики травмы;

– выявлены общие черты искусства травмы на примерах поэзии Г. Гора, П. Целана, Ч. Резникоффа, фильмов Э. Климова, С. Лозницы, театральных постановок Е. Грозовского, графики и живописи О. Дикса, Ф. Бэкона, Г. Рихтера;

– продемонстрировано, что последствия исторического насилия в искусстве выражаются в языковых искажениях и синтаксических трансформациях, деформации образов и пространства, создании нарративной структуры, задействующей фигуру свидетеля;

– обосновано, что художественные тексты В. Г. Зебальда наиболее репрезентативны для исследования травмы, так как данный автор разработал новый тип письма, совмещающий повествование с позиций свидетеля, тяготение к документальности и сложные стилистические и композиционные приемы;

– в подробном анализе художественных текстов В. Г. Зебальда практически применены введенные понятия эстетики травмы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– концептуализирован феномен травматического опыта, полученный вследствие исторического насилия;

– из контекста аналитики травмы выделена и разработана эстетика травмы и ее понятийный аппарат;

– предложено практическое применение теоретических положений и понятий эстетики травмы в искусстве XX века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– полученные научные результаты могут быть использованы в научных трудах и учебных курсах по современной западной философии, эстетике и этике;

– доказана перспективность результатов проведенного исследования для дальнейшей разработки тем, связанных с осмыслением последствий травматических событий новейшей истории.

Оценка достоверности результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется содержательными и методологическими особенностями:

– использованием апробированных научной практикой методов исследования, в числе которых эстетический метод анализа, а также литературоведческие и культурологические подходы к исследованию материала;

– репрезентативностью применения разработанных понятий в анализе художественных текстов В. Г. Зебальда;

– обоснованием обращения к текстам В. Г. Зебальда как наиболее показательным в отношении репрезентации травмы.

Личный вклад соискателя состоит в:

– разработке эстетической теории, которую соискатель называет эстетикой травмы;

– разработке эстетических понятий для исследования художественных репрезентаций травматического опыта;

– анализе специфики искусства, осмысляющего травматические события истории XX века;

– выявлении особенностей проявления исторической травмы в различных видах искусства: литературе, кино, живописи;

– апробации результатов исследований и их публикации в научных изданиях, докладах на научных международных и российских конференциях.

В ходе защиты члены диссертационного совета высказали пожелания, касающиеся дальнейшей работы диссертанта над углублением темы: уточнить некоторые формулировки, расширить тематические границы, увеличить количество привлекаемого к анализу материала, усовершенствовать стиль письма. Соискатель Фокеева М.П. согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые ей вопросы, приводя собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация М.П. Фокеевой решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается последовательностью изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, согласованностью и доказательностью выводов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты исследования. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 20 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Марии Петровне Фокеевой, автору диссертации «Тема травмы в эстетике второй половины XX века: опыт В. Г. Зебальда», ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – Эстетика.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук (в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0.

Заместитель председателя Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор
Хренов Николай Андреевич

Подпись Хренов
Удостоверяется:

Сергейов Е.Е.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат философских наук
Вирен Денис Георгиевич

20 декабря 2021 г.

Подпись Вирен
Удостоверяется: нач. О

Сергейов Е.Е.