

Протокол
заседания диссертационного совета Д 210.004.03
созданного на базе
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации,
по защите диссертации
Прокопьевой Екатерины Павловны от 03.12.2021

Присутствовали: Акопян Л.О., д. иск., 17.00.02, председатель совета; Пашина О.А. зам. председателя совета, д. иск., 17.00.02; Тетерина Н.И., к. иск., 17.00.02, ученый секретарь совета; Власова Н.О., д. иск., 17.00.02; Зенкин К.В. д. иск., 17.00.02; Кривицкая Е.Д., д. иск., 17.00.02; Лащенко С.К., д. иск., 17.00.02; Лебедева-Емелина А.В., д. иск., 17.00.02; Лукина Г.У., д. иск., 17.00.02; Никольская И.И., д. иск., 17.00.02; Плотникова Н.Ю., д. иск., 17.00.02; Раку М.Г., д. иск., 17.00.02; Рахманова М.П., д. иск., 17.00.02; Цареградская Т.В., д. иск., 17.00.02; Шамилли Г. Б., д. иск., 17.00.02.

1. В начале заседания всем членам диссертационного совета роздан проект заключения.
2. Акопян Л.О. в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется. На основании явочного листа в работе диссертационного совета принимают участие 15 членов совета из 21, в том числе 14 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум, и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.
3. На повестке дня заседания совета: защита диссертации Прокопьевой Е.П., представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, на тему «Эволюция творческого метода Н.А. Римского-Корсакова в контексте его эпохи» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство. Работа выполнена на секторе теории музыки Отдела

исполнительских искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ. Научный руководитель: Рахманова Марина Павловна, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора истории музыки Отдела исполнительских искусств Государственного института искусствознания.

Официальные оппоненты:

СЕРЕГИНА НАТАЛЬЯ СЕМЕНОВНА, доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Министерства культуры Российской Федерации (участвовала в заседании дистанционно).

ГОРЯЧИХ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова».

4. Н.И. Тетерина кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о присуждении ученых степеней.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Л.О. Акопян предлагает задать вопросы соискателю. Шамилли Г.Б. задает вопрос, соискатель отвечает.

7. Слово предоставляется научному руководителю, Рахмановой М.П.

8. Слово предоставляется Н.И. Тетериной. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

9. Слово соискателю для ответа.

10. Слово ученому секретарю Н.И. Тетериной. Ученый секретарь зачитывает отзыв первого официального оппонента Н.С. Серegiной (В связи с

техническими сбоями, произошедшими во время заседания совета, Н.С. Серегина не смогла зачитать свой отзыв).

11. Слово официальному оппоненту Горячих В.В.

12. Слово соискателю для ответа.

13. Л.О. Акопян объявляет свободную дискуссию. Слово предоставляется Никольской И.И., Раку М.Г., Зенкину К.В., Плотниковой Н.Ю., соискатель участвует в дискуссии.

14. Заключительное слово соискателя.

15. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию; в нее вошли Лащенко С.К., (председатель), Лебедева-Емелина А.В., Кривицкая Е.Д.

2) Счетная комиссия осматривает урну для голосования и опечатывает ее.

3) Членам диссовета под расписку выдаются бюллетени и проводится тайное голосование.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования» и опускают бюллетени в урну.

5) Члены комиссии в присутствии членов диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Такой на данном заседании был 1.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он вкладывается в диссертационное дело Прокопьевой Е.П.

