

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.02
созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение Диссертационного совета от 07.04.2022, протокол № 1
о присуждении Шашковой Наталье Олеговне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Шашковой Натальи Олеговны «Архитектурный ансамбль Московско-Курской железной дороги: формирование и развитие в период с 1864 по 1917 гг.» по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 4 февраля 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 105/НК, утвержден 11 апреля 2012.

Соискатель – Шашкова Наталья Олеговна, 24.03.1977 года рождения, гражданка РФ.

В 2001 году окончила Московский государственный университет культуры и искусств (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский

государственный институт культуры») по специальности «Культурология».

В 2017 году была прикреплена для подготовки диссертационного исследования сроком на три года к Сектору свода памятников архитектуры и монументального искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (Приказ директора о прикреплении № 7-с от 01.02.2017 г.), откреплена с предоставлением кандидатской диссертации (Приказ директора об откреплении № 11-с от 03.02.2020 г).

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов № 685 выдана 01.07.2020 г. Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Шашкова Наталья Олеговна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева», где в настоящее время занимает должность заместителя директора по учетно-хранительской работе – главного хранителя.

Диссертация выполнена в Секторе свода памятников архитектуры и монументального искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Щёболева Елена Геннадьевна*, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Сектора свода памятников архитектуры и монументального искусства Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Официальные оппоненты:

НАЦОКИНА Мария Владимировна – доктор искусствоведения, академик РААСН, заведующая отделом истории архитектуры и градостроительства Нового времени Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»)

ЛИСИЦЫНА Александра Владиславовна – доктор архитектуры, доцент, профессор кафедры архитектурного проектирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Отзыв составлен и подписан профессором кафедры истории архитектуры и градостроительства, кандидатом архитектуры *Ивановой Ириной Германовной* и профессором кафедры истории архитектуры и градостроительства, кандидатом искусствоведения *Ревзиной Юлией Евгеньевной*. Обсужден и одобрен на заседании кафедры истории архитектуры и градостроительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)» 10 марта 2022 года, Протокол № 2, утвержден и подписан ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт

(Государственная академия)», доктором искусствоведения, академиком, президентом Российской академии архитектуры и строительных наук, вице-президентом Российской академии художеств *Швидковским Дмитрием Олеговичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения архитектуры и градостроительства России XIX – начала XX вв.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах, поступивших на диссертацию, оппонентами отмечается несомненная научная новизна и актуальность исследования (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына), существенный вклад автора в формирование методологии изучения архитектурного наследия железных дорог (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына), привлечение обширного корпуса архивных и изобразительных материалов (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына), полнота и научно-практическая ценность натурных обследований (А.В. Лисицына), отбор и анализ материала в русле комплексного средового подхода, наиболее актуального как в архитектурном проектировании, так и в изучении истории архитектуры и градостроительства (А.В. Лисицына), междисциплинарный характер проведенного исследования (М.В. Нащокина), значимость введенных в научный оборот сведений о новой для XIX столетия архитектурной типологии и деятельности ряда зодчих и инженеров (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына), продуманная структура диссертационного исследования и высокая культура изложения материала (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына), высокая теоретическая и практическая значимость работы (М.В. Нащокина, А.В. Лисицына).

В отзыве оппонента М.В. Нащокиной рекомендовано при дальнейшем развитии темы уделить внимание сравнительному анализу отечественного и зарубежного опыта проектирования, изучения и сохранения архитектурных объектов железных дорог.

В отзыве оппонента А.В. Лисицыной содержатся критические замечания о том, что данный автором в заключительной части работы обширный обзор развития архитектурного ансамбля Московско-Курской железной дороги в советское время выходит за пределы хронологических рамок, обозначенных в теме диссертации, и заслуживает отдельного исследования; целесообразно было бы выделить в отдельный перечень здания и сооружения Московско-Курской железной дороги, имеющих статус объектов культурного наследия (ОКН), а также обладающих признаками ОКН, в целях присвоения им охранного статуса.

В своем положительном отзыве, ведущая организация указала, что особую научную ценность представляет предложенная автором методика изучения архитектурного наследия железных дорог, сочетающая исторический подход с рассмотрением железнодорожного ансамбля в качестве результата деятельности всех субъектов архитектурно-строительного процесса, что характерно для исследований в области градоформирования, а также анализ применения традиционной искусствоведческой категории ансамбля к комплексу гражданских и инженерных сооружений железнодорожной магистрали, архитектура которой достаточно жестко детерминирована функциональными, инженерно-техническими, экономическими требованиями и потенциально ориентирована на дальнейшее развитие. Значимым вкладом в искусствоведение является воссоздание на основе большого массива архивных материалов с высокой степенью достоверности архитектурного ансамбля Московско-Курской железной дороги на основных этапах ее строительства и эксплуатации, а также выявление, обобщение и публикация новых сведений, связанных с деятельностью архитекторов и инженеров М.Г. Арнольда, И.Ф. Тибо-Бриньоля, И.П. Ропета, П.А. Дриттенпрейса, Н.И. Орлова, В.И. Чагина, В.А. Глазырина.

В качестве замечаний отмечено, что для удобства восприятия было бы желательно выделить в тексте жирным шрифтом формулировку главных

положений, выносимых на защиту; при анализе научной разработанности темы недостаточно полно прокомментировано содержание диссертационного исследования К.А. Ермакова «История строительства Московско-Курской железной дороги (1864-1868)», вследствие чего утверждение автора об отсутствии работ «полностью или частично» раскрывающих тему диссертации выглядит противоречиво; представляется не вполне оправданным единичное употребление словосочетания «реконструкция истории», которое кроме общеупотребительного «воссоздание», может иметь другие смысловые значения.

Автору исследования заданы вопросы: насколько вероятно предположение, что при сооружении Московско-Курской железной дороги имела место попытка реализации новой модели железнодорожного комплекса, предназначенного для массового строительства, в отличие от уникального проекта Николаевской железной дороги? В какой мере при проектировании Московско-Курской железной дороги был учтен опыт более раннего строительства? Есть ли какие-либо свидетельства влияния архитектуры гражданских и производственных зданий Московско-Курской железной дороги на последующие железнодорожные ансамбли?

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Натальи Олеговны Шашковой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Соискатель имеет 17 публикаций, в том числе 8 работ по теме диссертации, из них 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), 3 – в сборниках научных трудов, входящих в базу данных РИНЦ. Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 6,8 а.л. 100 % работ выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные

сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Шашкова Н.О. Проекты архитектора П.А. Дриттенпрейса для Московско-Курской железной дороги // *Искусствознание*. – 2021. – № 3. – С. 216–231. 0,5 а.л.
2. Шашкова Н.О. Проект поселка-сада для рабочих и служащих Центральных мастерских при железнодорожной станции Люблино (1916–1919 гг.): новые материалы // *Архитектура и строительство России*. – 2021. – № 2. – С. 102–109. 0,7 а.л.
3. Шашкова Н.О. И.Ф. Тибо-Бриньоль – автор железнодорожного вокзала в Орле (1866–1873 гг.) // *Архитектурное наследие*. – 2020. – Вып. 72. – С. 145–157. 0,9 а.л.
4. Шашкова Н.О. Курский вокзал в Москве: история развития и архитекторы (1866–1896 гг.) // *Архитектурное наследие*. – 2019. – Вып. 70. – С.182–196. 1,1 а.л.
5. Шашкова Н.О. Московско-Курская железная дорога: вокзалы, авторы, образы // *Искусствознание*. – 2018. – № 2. С.194–221. 1 а.л.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

- от кандидата архитектуры, старшего научного сотрудника отдела современных проблем средоформирования и градорегулирования, ученого секретаря Ученого совета Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации») *Старостенко Юлии Дмитриевны*;
- кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой истории русского искусства факультета истории искусства Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» *Печёнкина Ильи Евгеньевича;*

- кандидата искусствоведения, доцента Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» *Вадима Григорьевича Басса;*

- кандидата искусствоведения, доцента, преподавателя художественного отделения Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования школа искусств «Лицей искусств» городского округа Тольятти *Бурой Инны Викторовны;*

- кандидата искусствоведения, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации») *Нугмановой Гульчачак Гелимхановны.*

Все отзывы на автореферат диссертации положительные.

Рецензенты обращают внимание на несомненную актуальность и новизну исследования, значительный вклад автора в изучение отечественной архитектуры XIX – XX вв., убедительность и аргументированность представленных выводов, полноту раскрытия темы, широкий круг привлеченных документальных и изобразительных источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, комплексный, междисциплинарный подход к изучению архитектурного ансамбля железнодорожной линии в контексте модернизации России, высокую теоретическую значимость и широкие возможности практического применения сделанных научных выводов.

Отзывы на автореферат содержат следующие рекомендации и замечания.

Старостенко Ю.Д. отмечает, что выявленные основные этапы строительства Московско-Курской железной дороги, которые нашли отражение в структуре диссертации, возможно, стоило дополнительно акцентировать в заключении исследования.

Печёнкин И.Е. указывает на не вполне точное описание объекта исследования, поскольку формулировка «здания и сооружения Московско-Курской железной дороги» противоречит интерпретации всей совокупности элементов архитектурного оформления магистрали как целостного ансамбля, присутствующей в названии работы и описании предмета исследования.

На защите в дискуссии приняли участие члены Диссертационного совета д.иск. Н.В. Сиповская, д.иск. С.С. Ванеян, д.иск. Т.Ю. Гнедовская, д.иск. А.Ю. Казарян, д.иск. Е.И. Кононенко, д.иск., Э.В. Пастон.

С.С. Ванеян попросил подробнее охарактеризовать исторические методы, использованные при проведении исследования.

А.Ю. Казарян отметил необычность и сложность темы, полноту источниковой базы, серьезность проведенного исследования, самостоятельность и глубину сделанных выводов, живой, увлекательный стиль письменной и устной речи соискателя; рекомендовал больше внимания уделять искусствоведческому, стилистическому анализу.

Э.В. Пастон охарактеризовала проведенное исследование, как комплексное, трудоемкое и глубокое; выразила сожаление, что аналогичные исследования не предприняты специалистами в отношении архитектурных ансамблей других железных дорог.

Т.Ю. Гнедовская поддержала идею художественного осмысления и систематизации сооружений, считавшихся ранее чисто техническими; нашла интересным и плодотворным рассмотрение художественных тенденций через призму рациональной прагматической деятельности; попросила уточнить содержание использованного в работе термина «кирпичный стиль».

Н.В. Сиповская обратила внимание на большой объем вводимого соискателем в научный оборот материала, высокий уровень владения им и презентации; отметила важность для архитектуроведения столь обширной и ранее не освоенной темы, обоснованность выбора для рассмотрения Московско-Курской дороги, по причине ее особой роли в истории отрасли и в формировании архитектурной типологии железнодорожных сооружений; на основании личного исследовательского опыта подтвердила исключительную сложность выявления сведений об архитектурной деятельности на российских железных дорогах; выразила надежду, что в будущем другие железные дороги удостоятся столь же серьезных исследований; пожелала соискателю сосредоточиться в дальнейшем на анализе художественных особенностей архитектурных сооружений железных дорог.

Е.И. Кононенко высоко оценил преемственность проведенного исследования с трудами научного руководителя Е.Г. Щёболевой, подчеркнул методологическое значение работы, которая послужит образцом для изучения архитектурных ансамблей других железнодорожных линий; пожелал в будущем, особенно при сравнении отечественной и зарубежной архитектурно-строительной практики, принимать во внимание, что не во всех регионах мира железные дороги имели такое архитектурное и градостроительное значение, как в России, в частности, в странах Востока, подход к их проектированию носил чисто утилитарный характер.

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

- **предложена** первая монографическая научная работа, посвященная формированию и развитию архитектурного ансамбля Московско-Курской железной дороги в период с 1864 по 1917 гг.;
- **разработан** новый методологический подход к изучению архитектурного ансамбля железнодорожной линии, учитывающий влияние на проектные решения природных, социально-экономических, инженерно-технических и

эксплуатационных факторов;

- **сформулированы** принципы планировки станционных комплексов и формирования функциональной и стилевой типологии объектов железнодорожной инфраструктуры на раннем этапе развития железнодорожного дела в России;
- **охарактеризованы** на основе натурного обследования и анализа источников структура и художественные особенности ансамбля Московско-Курской железнодорожной линии в контексте общих тенденций развития отечественной архитектуры последней трети XIX – начала XX вв.;
- **определена** степень участия в проектировании гражданских, производственных и искусственных сооружений железной дороги архитекторов и инженеров-транспортников;
- **прослежен** впервые в отечественном искусствоведении процесс трансформации железнодорожного архитектурного ансамбля в период эксплуатации;
- **введены** в научный оборот сведения об участии в проектировании сооружений Московско-Курской железной дороги архитекторов М.Г. Арнольда, И.Ф. Тибо-Бриньоля, И.П. Ропета, П.А. Дриттенпрейса, Н.И. Орлова, В.И. Чагина, инженера В.А. Глазырина;
- **описано** современное состояние архитектурного ансамбля Московско-Курской железной дороги с указанием охранного статуса входящих в него сооружений и перспектив их сохранения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- **доказана** эффективность комплексного междисциплинарного подхода (с привлечением методов социально-экономических исследований и смежных областей гуманитарного знания) к изучению архитектурно-строительной практики на российских железных дорогах, что вносит существенный вклад в формирование методологии научных исследований в области железнодорожной архитектуры;

- полученные в ходе настоящего исследования результаты существенно **дополняют** картину развития архитектуры эпохи промышленного переворота в России;
- в научный оборот **введены** новые документальные и изобразительные источники.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что фактические сведения о малоизученной области архитектурного творчества и деятельности отдельных зодчих будут востребованы:

- в научно-исследовательской и преподавательской работе,
- в подготовке изданий Сектора свода памятников архитектуры и монументального искусства Государственного института искусствознания,
- при разработке комплексных мероприятий по охране и использованию объектов культурного наследия;
- при формировании программ развития внутреннего туризма и устойчивого развития регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- исследование основано **на достоверных источниках:** проектных и делопроизводственных архивных документах, изобразительных материалах из архивных и музейных собраний, специализированных публикациях для архитекторов и инженеров второй половины XIX – начала XX вв., статьях в профессиональных и массовых периодических изданиях того же времени, на результатах натурного обследования;
- автором были **освоены фундаментальные труды** по истории архитектуры и градостроительства XIX – начала XX вв., истории железнодорожного дела в России.

Личный вклад соискателя в разработку темы исследования состоит:

- в комплексном рассмотрении ансамбля конкретной железнодорожной линии и архитектуры железных дорог в целом в качестве особого значимого явления в искусстве XIX столетия;
- в формировании методологии изучения железнодорожного архитектурного ансамбля как развивающейся системы с учетом влияния ландшафтных, социально-экономических и инженерно-технических, эксплуатационных факторов;
- в поиске, сборе и анализе широкого круга документальных и изобразительных источников, в том числе ранее не опубликованных;
- проведении натурного обследования и фотофиксации сохранившихся архитектурных объектов Московско-Курской железной дороги;
- в подготовке и публикации статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;
- в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на научных конференциях и координации круглого стола «Железнодорожный вокзал в структуре города: противоречия и возможности» в рамках научно-практической конференции ОАО РЖД «Вокзалы России. Проблемы и перспективы» (Москва, 2019 г.).

В ходе защиты были диссертации высказаны отдельные критические замечания о необходимости уделять больше внимания стилистическому анализу архитектурных сооружений, тщательнее описывать методы исследования; был поставлен вопрос о целесообразности использования в искусствоведческих работах специализированного отраслевого термина «искусственные сооружения» и предложено в будущем рассмотреть возможность его замены на общеупотребительное в истории архитектуры понятие «инженерные сооружения». Н.О. Шашкова согласилась с замечаниями и ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Шашковой Натальи Олеговны «Архитектурный ансамбль Московско-Курской железной дороги: формирование и развитие в период с 1864 по 1917 гг.» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества;

- тема и содержание диссертации соответствуют областям исследования по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура;

- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 7 апреля 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.02 принял решение присудить Шашковой Н.О. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий Диссертационный совет Д 210.004.02 в количестве 12 человек, из них – 11 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Подпись Н. В. Сиповской
Удостоверяется



Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения

Аронова Алла Александровна

Подпись А. А. Ароновой
Удостоверяется



7 апреля 2022 года