

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.004.03
созданного на базе Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение Диссертационного совета от 27.05.2022, протокол № 1
о присуждении Кузьминой Татьяне Геннадьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Кузьминой Татьяны Геннадьевны «Музыкальная культура на юге Енисейской губернии в XIX – первой четверти XX века» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 21 марта 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 02 ноября 2012.

Соискатель – Кузьмина Татьяна Геннадьевна, 16.06.1983 года рождения, гражданка РФ.

В 2009 году окончила Красноярскую государственную академию музыки и театра (ныне Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского») по специальности «Музыковедение».

В 2015-2018 гг. обучалась в аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный институт искусств» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» (Диплом об окончании аспирантуры № 102424 0548379, регистрационный № 1, дата выдачи 01.07.2018 г.).

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 1 выдано 30.03.2018 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный институт искусств» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Кузьмина Татьяна Геннадьевна работает в музыкальном колледже Института искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный институт искусств имени Н.Ф. Катанова» в должности преподавателя музыкально-теоретических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – *Ефимова Ирина Викторовна*, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Официальные оппоненты:

АЛЕКСЕЕВА Галина Васильевна – доктор искусствоведения, профессор, профессор Департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

КАЗАНЦЕВА Татьяна Генриховна – кандидат искусствоведения, доцент, старший научный сотрудник Отдела редких книг и рукописей Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского» – дала **положительный отзыв на диссертацию**. Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры теории музыки *Евдокимовой Ниной Кузьминичной* и заведующей кафедрой теории музыки, доцентом, кандидатом искусствоведения *Вялухиной Верой Ильиничной*. Обсужден и одобрен на заседании кафедры теории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского» 13 апреля 2022 года, Протокол № 7, утвержден и подписан и.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского» *Шкарупой Валерием Дмитриевичем*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в тех вопросах, которые обсуждаются в диссертации, а также вкладом в развитие искусствоведения, особенно в области изучения российской региональной музыкальной культуры XVIII – первой четверти XX века.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В отзывах отмечена несомненная научная новизна и актуальность исследования (Г.В. Алексеева, Т.Г. Казанцева), существенный вклад автора в изучение истории музыкальной культуры Сибири (Г.В. Алексеева, Т.Г. Казанцева), высокая степень достоверности полученных результатов исследования и их значимость для многих регионов России (Г.В. Алексеева, Т.Г. Казанцева), введение в научный оборот внушительного объема российских и зарубежных архивных источников, материалов дореволюционной отечественной и зарубежной (австралийской) периодической печати (Г.В. Алексеева, Т.Г. Казанцева), убедительность методологических методов исследования, позволяющих успешно достигнуть поставленных целей и задач (Г.В. Алексеева), открытие новых фактов, формирующих картину бытования музыкальной культуры сибирского города и возрождение забытых имен (Т.Г. Казанцева), высокий профессиональный уровень работы (Г.В. Алексеева), высокая теоретическая и практическая значимость законченного научного труда (Г.В. Алексеева, Т.Г. Казанцева).

В отзыве оппонента Г.В. Алексеевой рекомендовано при дальнейших исследованиях представить справочную информацию об использованных в диссертации архивных фондах; целесообразно было бы разделить на параграфы главу 2 диссертации. Дан совет изучить исследования о музыкальном театре Сибири и Дальнего Востока труды кандидата искусствоведения И.И. Крыловской. Высказано замечание о неловкости при дифференциации сравнительно-исторического и диахронического методов исследования.

В отзыве оппонента Т.Г. Казанцевой содержатся критические замечания о неорганичности и несбалансированном сочетании исторической хронологии и форм бытования музыкальной культуры региона. В характеристике типологии музыкальной культуры отмечено отсутствие концепции «трех пластов» В.Д. Конен как самой ранней по времени возникновения и наиболее универсальной. Кроме того, не вполне удачной

признана формулировка заглавия параграфа 1.1. «...Предпосылки к становлению академической музыкальной культуры...», поскольку речь идет, преимущественно о фольклоре и церковном пении. Отмечая важность вводимых впервые в научный оборот музыкально-исторических фактов, оппонент Т.Г. Казанцева рекомендует опубликовать диссертацию в виде монографии, предварительно устранив немногочисленные стилистические погрешности и небольшие помарки в тексте: лишние знаки препинания, «отрыв» инициалов от фамилий, вариативность в оформлении библиографии.

В своем положительном отзыве, ведущая организация отметила, что безусловным достоинством работы является источниковедческий анализ, систематизация и обобщение широкого спектра отечественных и зарубежных документальных источников, значительная часть которых до сих пор не была введена в научный оборот, несомненную ценность работы не только для региональной музыкальной науки, но и для отечественного музыкознания в целом. В соответствии с поставленной целью достаточно полно и всесторонне реконструируется история музыкальной культуры юга Енисейской губернии от истоков до 1925 года, выявлены ее региональные особенности и ключевые тенденции, предложена и обоснована периодизация. Значительный интерес представляет IV глава диссертации, воссоздающая творческие портреты выдающихся представителей местной интеллигенции. Особого внимания заслуживают три Приложения, включающие значительный иллюстрационный материал (копии афиш, документов, фотоматериалов и музыкальных произведения) и свидетельствующие о большой поисковой и аналитической работе автора.

В качестве замечаний отмечено отсутствие синхронического аналитического среза, позволяющего сопоставить процесс формирования музыкальной культуры юга Енисейской губернии и Сибири в целом в XIX – начале XX века (главы I – III).

Автору исследования заданы вопросы: чем обусловлена периодизация процесса формирования и развития музыкальной культуры юга Енисейской

губернии, какие критерии при этом стали определяющими? Оказала ли влияние на становление музыкальной культуры юга Енисейской губернии деятельность Императорского Русского музыкального общества (ИРМО), отделения которого были открыты в целом ряде городов Сибири? На с. 130 перечисляются имена первых преподавателей музыкальной школы в Минусинске, о многих из которых сведения не сохранились. Есть ли у автора какие-то предположения относительно причин их появления в городе именно в 1920-е годы? Какие пути видятся соискателю для поиска в дальнейшем информации об этих и других музыкантах, работавших в Минусинске в разные годы? В каком направлении автору видятся перспективы его дальнейших музыкально-краеведческих исследований?

Оппоненты и ведущая организация отмечают, что публикации Татьяны Геннадьевны Кузьминой достаточно полно отражают результаты диссертационного исследования.

Все научные результаты диссертационного исследования опубликованы. Помимо материала, вошедшего в трехтомное монографическое исследование («Памятники древнерусского церковно-певческого искусства: из книжных собраний Красноярска, Минусинска, Иркутска»), по теме диссертации соискатель имеет 16 публикаций, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство), 15 из 16 работ выполнены автором единолично. Общий объем изданных по теме диссертации материалов составляет 7 а. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их видах, авторском вкладе и объемах научных публикаций.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Кузьмина Т.Г. Музыкально-театральная жизнь дореволюционного Минусинска в лицах: Н.З. Ярцев // В мире научных

открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. №11.5 (71) (Социально-гуманитарные науки). С. 1692–1702. ISSN 2072-0831.

2. Кузьмина Т.Г. Вклад интеллигенции в становление академической музыкальной культуры Минусинска: опыт прошлого // Международный научно-исследовательский журнал. – № 3 (57) 2017. Ч. 1. Март (ISSN 2303-9868 PRINT, ISSN 2227-6017 ONLINE). Гл. редактор: Миллер А.В. – ООО «Компания ПОЛИГРАФИСТ». – Екатеринбург, 2017. – С. 83–85.

3. Кузьмина Т.Г. Неизвестные страницы в истории дореволюционного кинематографа в Минусинске // Культура и цивилизация. Том 7, № 1А, 2017. – С. 567–573.

4. Кузьмина Т.Г. Музыкальная культура на юге Енисейской губернии в первые годы советской власти // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. 2021. № 2. – С. 157–165. DOI: 10.17674/1997-0854.2021.2.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва:

– от Заслуженного работника культуры РФ, доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры теории музыки, проректора по научной и методической работе Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского *Тарасевича Николая Ивановича;*

– доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры теории музыки Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки *Пыльневой Лады Леонидовны;*

– кандидата искусствоведения, доцента кафедры хореографии «Российского института театрального искусства – ГИТИС» *Супоницкой Ксении Аркадьевны;*

– кандидата исторических наук, Заслуженного работника культуры РФ, директора, преподавателя истории Краевого государственного бюджетного профессионального бюджетного учреждения «Минусинский колледж культуры и искусства» *Барабаш Валентины Петровны.*

Все отзывы на автореферат диссертации положительные.

Рецензенты отмечают актуальность и новизну исследования, значительный вклад автора в изучение региональной музыкальной культуры, убедительность и аргументированность представленных выводов, полноту и глубину раскрытия темы, богатую методологическую базу, введение в научный оборот массива уникальных российских и зарубежных архивных документов, широкий спектр привлекаемых впервые материалов дореволюционной и советской периодической печати. Указывают на выявление новых имен музыкантов, сыгравших важную роль в становлении профессионального музыкального искусства в Сибири, высокую научную и практическую ценность, существенный вклад данной работы в сохранение и преумножение культурно-исторического наследия субъектов Российской Федерации.

Отзывы на автореферат содержат следующие рекомендации и замечания.

Л.Л. Пыльнева обращает внимание на то, что в автореферате в списке опубликованных трудов соискателя упомянуты лишь 4 статьи, в то время как диссертант сообщает о 16-ти работах по теме диссертации. В этой связи рецензентом задан вопрос: «В каких принципиально важных публикациях, кроме указанных в автореферате, изложены результаты научной работы?»

Н.И. Тарасевич задал два вопроса: 1) «какова степень изученности истории музыкальной культуры иных – помимо Минусинского – округов Красноярского края?»; 2) «Проводилась ли автором отдельная систематизация и оценка исторической ценности приводимых в Приложении III диссертации рукописных нотных материалов?»

На защите в дискуссии приняли участие члены Диссертационного совета д. иск. О.А. Пашина, д. иск. Н.Ю. Плотникова, д. иск. Г.У. Лукина.

О.А. Пашина выступила со словами поддержки диссертационной работы Татьяны Геннадьевны Кузьминой, высказала мнение, что

исследования по данной тематике представляют собой особый интерес, а их чтение оставляет неизгладимое впечатление.

Г.У. Лукина также поддержала работу, отметила «живое» изложение материала и увлеченность автора своим исследованием.

Н.Ю. Плотникова задала два вопроса: 1) что Вы можете сказать о стиле фрагмента Литургии святого Иоанна Златоуста П.И. Иванова и есть ли в данном произведении авторский распев? 2) Что интересует диссертанта в содержании газет «Соха и молот» и «Сибирской газеты», приведенных в библиографии и почему имеются лишь отдельные номера?

Диссертационный совет отмечает, что **в результате выполненного соискателем исследования:**

- **предложена** первая монографическая научная работа, посвященная истории развития музыкальной культуры на юге Енисейской губернии в XIX – первой четверти XX века;
- детально и последовательно **освещены** процессы зарождения и развития академической музыкальной культуры рассматриваемого региона от истоков до 1925 года;
- **предложена и обоснована** периодизация развития музыкальной культуры Минусинска и Минусинского уезда (1707-1925);
- **прослежена** историческая логика становления музыкальной культуры в рассматриваемый период;
- **охарактеризованы** музыкальные и общехудожественные процессы в регионе в ранний советский период (1920–1925);
- **выявлены** новые имена и **воссозданы** творческие портреты представителей интеллигенции, внесших весомый вклад в развитие музыкальной культуры Минусинска и Минусинского уезда;

- **обозначена роль** формировании культурной жизни региона музыкально-театральных обществ, городских оркестров и других аналогичных коллективов;
- **выявлены** региональные особенности музыкальной культуры в соотнесении с общероссийскими тенденциями в исследуемый период;
- **введен** в научный оборот широкий спектр неопубликованных ранее исторических источников – российских и зарубежных архивных материалов (в том числе копии документов, афиш, фотографий, нот и др.), **привлечены** отечественные (сибирские) и зарубежные (австралийские) периодические издания, информация которых вплоть до настоящего времени не оглашалась в российских музыковедческих исследованиях;

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- полученные в ходе настоящего исследования результаты **расширяют** представления об истории музыкальной культуры России, заполняют «белое пятно» на музыкальной карте Сибири;
- в научный оборот **введены** новые документальные источники (российские и зарубежные), богатый иллюстративный материал (копии афиш, фотографий, ноты).
- фактологические и аналитические данные, теоретические выводы представляют интерес для дальнейших научных музыкально-краеведческих изысканий.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что фактологические и аналитические сведения о малоизученном феномене – истории развития академического музыкального искусства, музицирования как такового в исследуемом регионе России будут востребованы:

- в научно-исследовательской и преподавательской деятельности;
- при подготовке докладов и сообщений по истории музыкальной культуры

Сибири работниками музеев, библиотек, учащимися начальных, средних и высших образовательных учреждений и другими.

– при разработке комплексных городских и межрегиональных мероприятий по истории музыкальной культуры города Минусинска и Красноярского края.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- исследование **основано на достоверных источниках:** неопубликованных ранее документальных материалах архивов, музейных фондов и библиотек ряда сибирских городов и сел (Минусинска, Абакана, Шушенского, Курагино, Красноярска, Енисейска, Омска), а также Москвы и Варшавы;
- теоретические выводы опираются на значительный объем фактологического материала (уставы, отчеты, протоколы, указы, автобиографии, письма, афиши, рецензии, анонсы, рукописные и печатные нотные тексты и т.д.);
- автором были освоены фундаментальные музыковедческие, исторические, краеведческие и музыкально-краеведческие труды (общероссийские и региональные), тщательно изучены сибирские дореволюционные и ранние советские периодические издания, рукописные и печатные мемуары.

Личный вклад соискателя в разработку темы диссертации состоит:

- в самостоятельной аналитической работе на различных этапах исследования. В частности, – в поиске, отборе, осмыслении и теоретической интерпретации документальных и других источников. Для изыскания информации и введения ее в научный оборот диссертантом осуществлялись поездки и проводились исследования в российских архивах, музеях, музейных фондах и библиотеках, а также за рубежом. В их числе: Архив города Минусинска, Минусинский региональный краеведческий музей имени Н.М. Мартянова, Государственный архив Красноярского края, Красноярский краевой краеведческий музей, Енисейский краеведческий

- музей имени А.И. Кытманова, Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское», Омский государственный историко-краеведческий музей, Российский государственный исторический архив, архив Московской государственной консерватории, Архив Главного управления Сибирской ассоциации в Варшаве (Archiwum Zarządu Głównego Związku Sybiraków w Warszawie), Национальная библиотека Польши (Biblioteka Narodowa w Warszawie) и др.;
- в комплексном рассмотрении музыкальной жизни Минусинского уезда в период с 1822 по 1925 год в контексте общероссийских культурных процессов;
 - в формировании методологии изучения региональной музыкальной культуры с учетом влияния исторических, политических, социально-экономических и иных факторов;
 - в подготовке и публикации 3-х томного монографического исследования «Памятники древнерусского церковно-певческого искусства из книжных собраний Красноярска, Минусинска, Иркутска» (в соавторстве), статей в научных журналах, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК;
 - в представлении отдельных положений диссертационного исследования в виде докладов на международных и всероссийских научных конференциях в Минусинске (2014), Абакане (2015), Красноярске (2014, 2015, 2016, 2018), Москве (2016, 2017), Уфе (2020), а также при чтении лекций по истории русской музыки в Институте истории и международных отношений Естественно-Гуманитарного университета в г. Седльце (Польша, 2018).

В ходе защиты диссертации были высказаны отдельные критические замечания о необходимости уделять больше внимания стилистике изложения, разделить главу 2 диссертации на параграфы, более точно оперировать сравнительно-историческим и диахроническим методами исследования, более органично сочетать в работе историческую хронологию

и формы бытования музыкальной культуры, более точно сформулировать заглавие параграфа 1.1. Оппонент Г.В. Алексеева посоветовала добавить синхронический аналитический срез, позволяющий сопоставить процесс формирования музыкальной культуры юга Енисейской губернии и Сибири в целом в XIX – начале XX века, а также рекомендовала составить справочную информацию об использованных в диссертации архивных фондах. Соискатель Кузьмина Т.Г. согласилась с замечаниями и аргументировано ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что:

- кандидатская диссертация Кузьминой Татьяны Геннадьевны «Музыкальная культура на юге Енисейской губернии в XIX – первой четверти XX века» является серьезным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, направленное на решение социально значимых проблем культуры и общества;
- тема и содержание диссертации соответствуют областям исследования по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство;
- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, что подтверждается строгой логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, обоснованностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 27 мая 2022 года Диссертационный совет Д 210.004.03 принял решение присудить Кузьминой Татьяне Геннадьевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 14 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Диссертационного совета,



доктор искусствоведения
Акопян Лев Оганесович

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат искусствоведения
Тетерина Надежда Ивановна

27 мая 2022 года

Подпись Л.О. Акопяна, Н.И. Тетериной
Удостоверяется:

1 Семейное

