

Отзыв

официального оппонента Казанцевой Татьяны Генриховны
на диссертацию Кузьминой Татьяны Геннадьевны «Музыкальная культура
на юге Енисейской губернии в XIX – первой четверти XX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

В 70-е годы прошлого столетия исследованиями новосибирского музыковеда Т.А. Роменской были заложены основы особого направления, связанного с разработкой комплексной темы «Музыкальная культура Сибири». За полувековой период существования этого направления его представителями были апробированы различные подходы, отработана методология, сложились «модели» проведения музыкально-краеведческого исследования и представления его результатов, созданы фундаментальные труды, посвященные как музыкальной культуре региона в целом, так и отдельных его центров.

Тем не менее, в настоящее время тема не утратила своей актуальности, свидетельством чему является диссертация Т.Г. Кузьминой, посвященная истории музыкальной культуры юга бывшей Енисейской губернии – г. Минусинска и Минусинского округа. Новизна ее работы обусловлена не только закрытием очередного «белого пятна» «на музыкальной карте Сибири» (с. 6), но и открытием нового объекта сибирского музыкального краеведения: если ранее исследователи преимущественно сосредоточивались на крупных городах, сохранивших до наших дней (в силу своего административного статуса) значение культурных центров, то автор оппонируемой диссертации, пожалуй, впервые обращает внимание на сибирскую провинцию, обладающую, тем не менее, богатым и насыщенным культурным прошлым. Перспективность избранного разворота сибирской проблематики обусловлена тем, что Минусинск не единственный в своем роде – сходная судьба постигла целый ряд сибирских городов, в том числе Тобольск и Енисейск – бывшие столицы своих губерний. История их культуры (в том числе музыкальной), несомненно, обладает своей спецификой: ее взлеты и падения были обусловлены преимущественно комплексом внешних причин исторического, экономического, социального, политического характера.

Содержание начальных глав диссертации Т.Г. Кузьминой свидетельствует о безусловной значимости для становления музыкальной культуры Минусинска деятельности духовных и светских образовательных учреждений, в которых преподавались пение и игра на музыкальных инструментах и тем самым готовились практикующие музыканты и формировались слушательские вкусы. Однако основными импульсами к развитию и расцвету академической музыкальной культуры стали появление в Минусинском регионе

сначала ссыльных декабристов (1830-х гг.), затем участников польского восстания (1860-е гг.), позднее – пленных Первой мировой войны. Именно среди них и их потомков оказались талантливые любители и профессионалы (братья А.А. и Н.А. Крюковы, семья Войцеховских и др.) – непосредственные носители европейских форм музыкального искусства. Автор диссертации также справедливо отмечает роль отдельных неординарных личностей (прежде всего Н.М. Мартыанова – основателя одного из старейших краеведческих музеев в Сибири, бывшего в последней трети XIX в. центром культурной жизни Минусинского округа), подвижническая деятельность которых формировала важный общекультурный контекст, а также местного купечества, оказывавшего финансовую поддержку всем культурным начинаниям.

В третьей главе соискатель сосредоточилась на характеристике различных форм организации профессиональной музыкальной «инфраструктуры» Минусинска предреволюционных десятилетий – симфоническом, духовом и народном оркестрах при Добровольно-пожарном обществе; главное внимание ею было уделено Литературно-музыкально-драматическому обществу и сформировавшемуся в его недрах любительскому музыкально-драматическому театру. Отдельный параграф той же главы посвящен сжато по времени, но предельно насыщенному событиями периоду пролетарского культурного строительства, ознаменовавшегося созданием в Минусинске музыкальной школы, первыми преподавателями которой стали выпускники российских и европейских консерваторий – выходцы из семей местных жителей, военнопленные и беженцы эпохи революционных потрясений. Четвертая глава носит «монографический» характер и состоит из очерков, посвященных наиболее заметным фигурам в музыкальной жизни города – Н.З. Ярцеву, Б.Н. Войцеховскому, В.Д. Кожанчикову, Ф.И. Алексееву, С.Я. Полотынскому.

Картина функционирования музыкальной культуры в Минусинском регионе восстанавливается автором диссертации на основе широкого круга источников: ранее опубликованных исследованиях, статистических и иных справочниках, мемуаристике и периодике соответствующего времени. Особо следует отметить обширный свод (более 140 ед.) документов из РГИА, государственных архивов Красноярского края, Хакасии, Минусинска, фондов музеев Красноярска, Минусинска, Енисейска, Шушенского, Минусинского драматического театра и Московской консерватории, а также Архива Главного управления Сибирской ассоциации в Варшаве. Опора на столь репрезентативный материал гарантирует высокую степень достоверности полученных результатов.

Неоспоримой ценностью диссертации является введение в научный оборот новых, ранее не известных фактов, формирующих картину бытования музыкальной культуры сибирского города во второй половине XIX – начале

XX в. в различных ее формах – в учебном процессе, в организации досуга, в сфере профессионального музицирования, – а также в возрождение забытых имен или раскрытии неизвестных сторон деятельности известных личностей, внесших заметный вклад в становление и развитие музыкальной культуры региона. Самостоятельную информативную нагрузку несет приложение к диссертации, включающее фотографии, копии афиш спектаклей и концертов, архивных документов.

В работе использован комплексный подход, сочетающий исторический, социокультурный и биографический аспекты. Музыкальная жизнь региона включена в контекст сибирских и общероссийских процессов становления музыкальной культуры европейского типа.

Высоко оценивая комплексный характер исследования, тем не менее отметим, что наличие нескольких аспектов не всегда приводит к их органичному, сбалансированному сочетанию. Прежде всего речь идет о сочетании таких аспектов как историческая хронология и формы бытования музыкальной культуры региона. Так, во введении автором заявлены четыре периода истории музыкальной культуры региона (с. 10–11). Однако хронологический принцип в дальнейшем не определяет структуру самой работы и не обуславливает проблематику глав, несмотря на то, что две из них в своем названии содержат указания на конкретные временные отрезки. В главах акцент делается на одной из форм бытования музыкальной культуры, возможно, преобладающей в определенный период, но им не ограничивающейся. В первой главе, посвященной изучению процессов формирования в регионе музыкальной культуры академического типа, деятельность образовательных учреждений прослеживается вплоть до 1920-х гг., когда преподавание в них музыкальных предметов явно утратило функции «предпосылок» и, напротив, находилось под влиянием уже сложившихся форм академической музыкальной культуры. Характеристика во второй главе роли любительского музицирования в культурной жизни Минусинска (в частности в связи с появлением кинематографа) также далеко выходит за рамки обозначенного в ее заглавии периода 1822–1870-х гг. Предложенная автором логика выстраивания работы как таковая не вызывает возражений, однако в начале заключения соискатель возвращается, а по сути впервые серьезно начинает рассматривать вопрос о периодизации (с. 168–170). Но этот раздел выглядит не вполне подготовленным всем предшествующим ходом изложения материала. Возможно, противоречия между двумя вышеназванными аспектами можно было бы избежать за счет выводов соответствующего содержания в конце каждой из глав.

Из частных замечаний выскажем следующие. На с. 9–10 (в основном тексте и в сносках) приводятся известные автору диссертации типологии музыкальной культуры. В этом ряду по неясным причинам нет самой первой по

времени возникновения и, на наш взгляд, наиболее универсальной концепции «трех пластов» В.Д. Конен. Кроме того, приведенные классификации, во-первых, не во всем совпадают, во-вторых, не безусловны. Хотелось бы видеть (хотя бы кратко изложенную) их оценку автором диссертации.

Не вполне удачной выглядит формулировка заглавия параграфа 1.1. «...Предпосылки к становлению академической музыкальной культуры...». Речь в нем идет преимущественно о фольклоре и церковном пении, которые (особенно фольклор) вряд ли следует называть «предпосылками академической музыкальной культуры», скорее речь идет о формах бытования музыкальной культуры в регионе в соответствующий период.

На с. 26 со ссылкой на многотомное издание «Музыкальной культуры Красноярска» автор пишет: «Очевидно, что становление церковнопевческого репертуара в рассматриваемом регионе, как и по всей Восточной Сибири, пришлось на пореформенный период...» (имеется в виду церковная реформа середины XVII в.). Это утверждение противоречит ранее приведенным в работе датам основания восточносибирских городов – Енисейска (1619 г.), Красноярска (1628 г.) и входящего в сферу внимания исследователя с. Курагино (1626 г.). Таким образом, нет оснований отрицать культивирования в указанном регионе традиции знаменного пения в период до раскола Церкви и ее сохранения еще долгое время особенно в монастырской практике, что было характерно и для европейской части России.

Отметим также немногочисленные стилистические погрешности (например, на с. 43, 47, 140), а также небольшие помарки в тексте: лишние знаки препинания, «отрыв» инициалов от фамилий, вариативность в оформлении библиографии. Изредка встречается дублирование информации об одних и тех же лицах в разных разделах работы, как в основном тексте (например, несколько раз указывается, выпускником какой консерватории был тот или иной музыкант), так и в сносках (см., например, сн. 119 и 224 и т.п.). Оформительские недочеты желательно устранить при подготовке текста к изданию диссертации в виде монографии, что рекомендуется осуществить, учитывая важность вновь вводимых в ней музыкально-исторических фактов.

В ходе защиты Т.Г. Кузьминой предлагается также ответить на следующие вопросы: на с. 130 перечисляются имена первых преподавателей музыкальной школы в Минусинске, о многих из которых сведения не сохранилось. Есть ли у автора какие-то предположения относительно причин их появления в городе именно в 1920-е годы? Какие пути видятся соискателю для поиска в дальнейшем информации об этих и других музыкантах, работавших в Минусинске в разные годы? В каком направлении автору видятся перспективы его дальнейших музыкально-краеведческих исследований?

Подводя итог, отметим, что высказанные замечания носят либо частный, либо дискуссионный характер и не препятствуют общей высокой оценке работы. Диссертация Т.Г. Кузьминой на тему «Музыкальная культура на юге Енисейской губернии в XIX – первой четверти XX века» является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей успешное решение задач, имеющих теоретическое и практическое значение для сибирского музыкального краеведения.

Автореферат и публикации (авторские разделы трехтомной монографии «Памятники древнерусского церковно-певческого искусства: из книжных собраний Красноярска, Минусинска, Иркутска», а также 16 статей, четыре из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России) полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.13 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 11.09.21 №1539), а ее автор Т.Г. Кузьмина заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник
Отдела редких книг и рукописей
ГПНТБ СО РАН
Казанцева Татьяна Генриховна



14.04.2022

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук» (ГПНТБ СО РАН)
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Телефон: (383) 373-24-24
E-mail: office@spsl.nsc.ru
Web сайт организации: <http://www.spsl.nsc.ru/>

Юджинь Казанцева
зам. академика
5

И. С. Залерая,
М. С. Максимова
14.04.2022

