

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.004.03, созданного на базе

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.02.2022, протокол № 1

о присуждении Кривицкому Михаилу Сергеевичу,

гражданину Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация Кривицкого Михаила Сергеевича «Оркестровый стиль Эдгара Вареза: от „Америк“ до „Арканы“» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 23 ноября 2021 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.004.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012 г.

Соискатель Кривицкий Михаил Сергеевич, гражданин РФ, 19.09.1994 года рождения, в 2016 году окончил историко-теоретический факультет Федерального государственного бюджетного учреждения «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «Музыковедение».

В 2020 году соискатель окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ (диплом об окончании аспирантуры № 107724 0813532 выдан 30 ноября 2020 года). Справка об обучении в аспирантуре и сдаче кандидатских экзаменов № 671 выдана 30 ноября 2020 года Федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским

учреждением «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и в настоящее время соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» на кафедре хорового дирижирования в должности концертмейстера.

Диссертация выполнена на Секторе теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Цареградская Татьяна Владимировна, гражданка РФ, доктор искусствоведения (17.00.02 – Музыкальное искусство), профессор кафедры аналитического музыкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных», ведущий научный сотрудник Сектора теории музыки Отдела исполнительских искусств Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Гончаренко Светлана Сергеевна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры теории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»;

Приданова Елена Владимировна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры истории музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова» – **в своем положительном отзыве** отметила актуальность работы и научную новизну, связанную с тем, что «оркестровый стиль, будучи, видимо, имманентным элементом композиторского мышления Вареза, впервые рассмотрен в работе комплексно: как явление, с одной стороны, динамическое (развивающееся в том числе в контексте творческой биографии музыканта), а с другой – как имеющее константы (формирующие собственно его стиль)», также «введение в научный обиход собственного терминологического аппарата демонстрирует не только сильные теоретические стороны исследования и профессиональную смелость автора, но и скрупулёзную работу с обширными источниками по всему заявленному музыкально-терминологическому полю». В отзыве указано, что «представленная диссертация является редким примером чрезвычайно ясной и прозрачной научной работы, где полностью отсутствует информация, которая не относится к заявленной теме, избыточное словоописание и иные шероховатости (например, излишне усложненная профессиональная терминологика), часто присутствующие у молодых исследователей», «работа импонирует своей логикой и системностью подхода», также положительно отмечены «многочисленные наглядные примеры: нотные примеры, таблицы, схемы, фотографии, афиши и др. Они не только помогают понять мысль автора, но и подчеркивают прекрасное знание им всего комплекса проблематики, которое относится к оркестровому стилю».

Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, заведующей кафедрой музыки финно-угорских народов, доцентом кафедры истории музыки Купец Любовью Абрамовной, отзыв подписан доктором искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой истории музыки, профессором кафедры истории музыки Ниловой Верой Ивановной, утвержден ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория им. А.К. Глазунова» доцентом Кубышкиным Алексеем Александровичем.

Соискатель имеет 3 опубликованные работы по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем изданных по теме материалов составляет 1,3 а. л.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. *Кривицкий, М. С.* Врез и французская музыкальная традиция // Музыкальная академия. – 2017. – № 4. – С. 124–127.
2. *Кривицкий, М. С.* Роль ударных инструментов в сочинениях Э. Вареца // Музыка и время. – 2017. – № 12. – С. 25–30.
3. *Кривицкий, М. С.* О цитатах и аллюзиях в «Аркане» Вареца // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2018. – № 1 (47). – С. 25–30.

На автореферат поступили 4 **положительных отзыва:**

– от доктора искусствоведения, профессора ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Кокоревой Людмилы Михайловны,

– от доктора искусствоведения, доцента ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Высоцкой Марианны Сергеевны,

– от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова» Хрущевой Настасьи Алексеевны,

– от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры эстетического воспитания детей дошкольного возраста Факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический институт» Чистякова Романа Вячеславовича.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, **положительные**. Рецензентами отмечаются очевидная актуальность работы, её научная новизна, обусловленная перспективностью выдвинутого подхода к изучению творчества Э. Вареца и его времени с точки зрения оркестрового стиля, введение в отече-

ственное музыковедение широкого корпуса текстов о Варезе, многие из которых не переведены на русский (С.С. Гончаренко, Е.В. Приданова), удачный выбор ракурса, под которым русскоязычному читателю предлагается погрузиться в творчество Вареза (Е.В. Приданова), оправданность исторической Первой главы и последующих теоретических глав, которые образуют «репризную форму» (С.С. Гончаренко). По мнению рецензентов, структура работы логична и продумана (Е.В. Приданова, С.С. Гончаренко, М.С. Высоцкая, Н.А. Хрущева), стиль изложения ёмкий и конкретный, без расплывчатости (С.С. Гончаренко, Е.В. Приданова), отмечается высокое качество анализа (М.С. Высоцкая, Е.В. Приданова) и владение как существующей терминологией, так и изобретение своей собственной (С.С. Гончаренко, М.С. Высоцкая). Имеют самостоятельную ценность два Приложения диссертации, которые содержат краткий синопсис статьи Ф. ди Гасбарро о гармоническом языке Вареза и письмо А. Шёнберга к Варезу (Е.В. Приданова).

По мнению С.С. Гончаренко, проведенное в диссертации «исследование тембровой динамики – главного фактора пространственно-временной организации Э. Вареза – показывает характерные черты оркестровки, концентрированно воплотившиеся в самый плодотворный период его творчества». В отзывах подчеркивается, что в диссертации «*впервые* в отечественной науке осуществлён системный взгляд на феномен оркестрового стиля и оркестрового (ансамблевого) письма Эдгара Вареза, композитора, творчество которого в исторической ретроспективе может быть расценено как связующее звено, “мост” между двумя фазами европейского авангарда» (М.С. Высоцкая) и то, что «изучение параметров и динамики индивидуального стиля творца находится в русле наиболее актуальной проблематики современного музыковедения» (М.С. Высоцкая). Неоднократно подчеркнута практическая ценность введенных в научный оборот сочинений Э. Вареза, «предполагающая использование материалов в курсах изучения зарубежной музыки на ступенях среднего профессионального и высшего образования в рамках дисциплины, а также в исполнительской практике дирижёров, включающих в свой репертуар сочинения Э. Вареза» (Р.В. Чистяков). Работа оценена как «актуальное и перспективное

исследование, цельное в своей смысловой и структурной завершенности», которое «обладает бесспорной научной новизной, представляя весомый вклад в теорию оркестровки и изучение стилевых констант в музыке одного из крупнейших новаторов XX столетия» (С.С. Гончаренко).

В отзывах присутствуют отдельные критические замечания: С.С. Гончаренко указывает на видимую нелогичность выбора материалов для Приложений и нецелесообразность «трехэтажной рубрикации» в автореферате. М.С. Высоцкая указывает на неясность отдельных формулировок в автореферате, «требующих уточнения», в частности, о пятерном составе «Америк».

В плане пожеланий было высказано следующее: С.С. Гончаренко предлагает дать больше «системных выводов при выявлении общих и различных черт» в музыке Вареза и Стравинского, сократить список литературы за счёт «устранения повторов», пожелать диссертанту «большего внимания к литературному стилю изложения и отточенности формулировок». Е.В. Приданова предлагает «использовать более объективную классификацию» оркестровых составов, к примеру, предложенную С.С. Поповым.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их научным вкладом в изучение проблем современной зарубежной музыкальной культуры XX века, в частности, исследованиями наследия американских композиторов XX века (Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова), анализа композиционных моделей в музыке первой трети XX века (С.С. Гончаренко), оркестрового творчества К. Дебюсси (Е.В. Приданова).

Диссертационный совет пришел к выводу, что кандидатская диссертация Кривицкого Михаила Сергеевича является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным трудом. На основании выполненных соискателем исследований:

- **определена** методология изучения оркестрового стиля Эдгара Вареза;
- **доказано,** что в его оркестровом стиле предвосхищены многие тенденции последующей музыки XX века;

– **выявлены** типичные технические приёмы, применяемые Эдгаром Варезом в его оркестровом стиле («прибережение» тембра, переоркестровка одинаковых фрагментов, использование крайних регистров инструмента, резкая смена плотности фактуры, применение приёма «оборванного крещендо», звукоизобразительность в вокально-инструментальной музыке);

– **обозначена** периодизация творчества композитора;

– **проанализирован** достаточный корпус сочинений Э. Вареза с целью выявления индивидуальных особенностей оркестровой техники автора;

– в научный обиход **введены** некоторые переводы зарубежных музыкальных исследований о Варезе.

Теоретическая значимость исследования определяется:

– **введением** в научный обиход имени, всё ещё малознакомого российскому профессиональному сообществу;

– **обсуждением** оркестрового стиля Эдгара Вареза с позиции его эволюции в 1920-х годах;

– **выработкой** аналитических подходов, связанных с изучением оркестрового языка;

– применением **совокупности методов**: основными для исследования стали общенаучные (системный, метод сравнительного анализа, источниковедческий), так и специальные методы, применяемые в аналитическом музыковедении, в диссертации учитывается опыт исследований, полностью или частично посвященных рассмотрению музыки Э. Вареза, специфику анализа сочинений франко-американского автора определили сведения, почерпнутые из источников, касающихся истории оркестровых стилей и анализа оркестровки;

– **анализом** сочинений Э. Вареза, впервые попавшим в поле зрения российского музыковедения с точки зрения их оркестрового языка, а также изучением новейших трудов по теме диссертации.

Практическая значимость научных результатов диссертационного исследования состоит в:

- **получении** выводов о специфике оркестрового стиля Эдгара Вареза;
- **выявлении** новых уточняющих сведений и дополнительных параметров анализа оркестровки;
- **предоставлении возможности** использования материалов диссертации в учебных курсах теоретической («Теория современной композиции») и исторической направленности («Современная музыка», «История оркестровых стилей»);
- **определении** вектора дальнейших научных исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретические** результаты основаны на достоверных источниках – музыковедческих трудах, изданных на русском, английском, французском, немецком и итальянском языках;
- **концепция** базируется на комплексном изучении сочинений Э. Вареза, выявления творческого метода в процессе эволюции оркестрового стиля во взаимосвязи с биографическими данными и особенностями мышления франко-американского композитора;
- **выводы** диссертации согласуются с базовыми положениями, выработанными в российском музыкознании.

Личный вклад соискателя состоит в:

- поиске, сборе, систематизации и анализе избранных источников;
- определении этапов становления оркестрового стиля Эдгара Вареза;
- проведении анализа сочинений композитора, принадлежащих конкретному периоду творчества в разных жанрах;
- переводах на русский язык отрывков из некоторых музыковедческих работ по теме диссертации;
- выявлении специфики оркестровой техники Э. Вареза;
- кратком экскурсе в состояние оркестра в европейской музыке начала XX века; выделении основных источников вдохновения оркестрового стиля Э. Вареза;

- изучении корпуса источников, касающихся творчества Э. Вареза на иностранных языках;
- расширении сложившихся представлений о методах анализа оркестровки современных авторов;
- апробации научных результатов на всех этапах исследования в выступлении на всероссийской научной конференции;
- подготовке и публикации научных статей по исследуемой теме.

В дискуссии на защите выступили члены диссертационного совета. Полный текст их выступлений приведен в стенограмме, в Заключении необходимо отметить, что все выступившие поддержали работу.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- диссертация Кривицкого Михаила Сергеевича решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, достоверностью выводов;
- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В ходе защиты диссертации концептуальных критических замечаний высказано не было. Соискатель Кривицкий М.С. убедительно ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, приводя собственную аргументацию.

На заседании 4 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Кривицкому Михаилу Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 18 человек, из них – 17 докторов наук по специальности 17.00.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

Председатель диссертационного совета

доктор искусствоведения

Акопян Лев Оганесович



Подпись Л.О. Акопян
Удостоверяется.



Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Тетерина Надежда Ивановна

Handwritten signature of N.I. Tetereva

Подпись Н.И. Тетерина
Удостоверяется.



04.02.2022 г.